

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE
WOJEWODY LUBUSKIEGO

Nr NK-I.4131.343.2016.AZie

z dnia 19 grudnia 2016r.

Rada Powiatu Żagańskiego

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz.U. z 2016r. poz. 814 ze zm.) stwierdzam nieważność § 10 w uchwale Nr XX.I.2016 Rady Powiatu Żagańskiego z 17 listopada 2016r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz nauczycielskich dodatków mieszkaniowych dla nauczycieli jednostek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Żagański.

Uzasadnienie

W dniu 17 listopada 2016r. Rada Powiatu Żagańskiego podjęła uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz nauczycielskich dodatków mieszkaniowych dla nauczycieli jednostek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Żagański. Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 24 listopada 2016 r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że uchwała istotnie narusza art. 30 ust. 6 pkt 1 i art. 34 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (j.t. Dz.U. z 2014r., poz. 191 ze zm. - zwana dalej "KN").

Rada powiatu w § 10 uchwały postanowiła, że dodatki za warunki pracy wypłaca się proporcjonalnie do zrealizowanego przez nauczycieli obowiązującego pensum w warunkach trudnych i uciążliwych (ust. 1). Dyrektor szkoły (placówki) potwierdza przepracowanie godzin w trudnych i uciążliwych warunkach pracy. Stosownie do art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela, organ prowadzący szkołę, będący jednostką samorządu terytorialnego, określa, w drodze regulaminu, wysokości stawek dodatków za: wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, a także szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 i 34 ustawy. W myśl art. 34 ust. 1 KN nauczycielom pracującym w trudnych, uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia warunkach przysługuje z tego tytułu dodatek za warunki pracy. Na podstawie ust. 2 tego przepisu Minister Edukacji Narodowej i Sportu, rozprządzeniem z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. 2014.416 j.t. ze zm) określił w §8 i §9 wykaz trudnych i uciążliwych warunków pracy stanowiących podstawę do przyznania dodatku.

Powołane przepisy nie dają podstaw do stwierdzenia, że dodatki za warunki pracy należą się nauczycielowi tylko wtedy, gdy swoje obowiązki zawodowe wykonuje w ramach obowiązującego wymiaru godzin pracy. Wręcz przeciwnie, ustawa pozwala na realizowanie przez nauczyciela zajęć wychowawczych w trudnych lub uciążliwych warunkach, również w trakcie godzin ponadwymiarowych i zgodnie z art. 35 ust. 3 ww. ustawy, za takie godziny, jak i za godziny doraźnych zastępstw przysługuje mu wynagrodzenie według stawki osobistego zaszeregowania, z uwzględnieniem dodatku za warunki pracy.

Tymczasem w analizowanej uchwale w § 10 rada unormowała wysokość części wynagrodzenia za pracę nauczyciela w sposób odmienny niż stanowi to ustawa - Karta Nauczyciela. Brak jest podstawy prawnej na mocy, której rada powiatu mogła uzależnić wysokość ww. dodatków od obowiązującego wymiaru godzin. Nauczycielowi przysługują omawiane dodatki, jeżeli spełnia on przewidziane prawem przesłanki, czyli pracuje w określonych warunkach, niezależnie od obowiązującego wymiaru godzin.

Przepis art. 30 ust. 6 KN nie stanowi również delegacji dla rady powiatu do nałożenia w drodze regulaminu, na dyrektora szkoły (placówki) obowiązków związanych z potwierdzaniem przepracowanych godzin w trudnych i uciążliwych warunkach pracy. Rada powiatu regulując te kwestie przekroczyła granice upoważnienia ustawowego. Akty prawa miejscowego mogą być, zgodnie z art. 94 Konstytucji R.P., wydawane przez organy samorządu terytorialnego na podstawie i w granicach upoważnień ustawowych. Nie mogą one zatem ograniczać uprawnień wynikających z aktów prawa powszechnie obowiązującego, w tym ustaw i rozporządzeń. Regulamin wynagradzania nauczycieli jest aktem prawa miejscowego, nie może zawierać postanowień mniej korzystnych, niż przepisy powszechnie obowiązujące.

Stanowisko organu nadzoru potwierdza ugruntowane orzecznictwo sądów administracyjnych w tym wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 30 listopada 2010 r. IV SA/Wr 552/10, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 3 czerwca 2011 r. sygn. akt I OSK 323/11.

Z powyższych względów należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu powiatu wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli

Teresa Kaczmarek