

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Wojewody Lubuskiego

NK-I.4131.37.2020.AŁab

z dnia 4 marca 2020 r.

Burmistrz Cybinki

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571, 1696 i 1815)

stwierdzam nieważność

zarządzenia Nr 21/20 Burmistrza Cybinki z dnia 18 lutego 2020 r. w sprawie przeprowadzenia wyborów uzupełniających skład Członków Rady Sołeckiej w Sołectwie Urad, w części określonej w: § 2 ust.2

Uzasadnienie

W dniu 18 lutego 2020 Burmistrz Cybinki wydał zarządzenie w sprawie przeprowadzenia wyborów uzupełniających skład Członków Rady Sołeckiej w Sołectwie Urad. W podstawie prawnej zarządzenia wskazano przepisy art. 30 ust. 1 i art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.), §15 i §16 uchwały nr 45/IV/07 Rady Miejskiej w Cybince z dnia 30 marca 2007 roku w sprawie nadania statutu Sołectwa Urad.

Wskazane zarządzenie zostało doręczone organowi nadzoru w dniu 19 lutego 2020 r.

W toku badania legalności przedmiotowego zarządzenia, organ nadzoru stwierdza, iż jest ono w części niezgodne z prawem.

W § 2 ust. 2 zarządzenia wprowadzono wymóg kworum stanowiący o ważności zebrania wiejskiego. Postanowiono, iż w przypadku braku obecności na zebraniu mniej niż 1/5 uprawnionych do głosowania mieszkańców wsi Urad i Koziczyn, wyznacza się drugi termin po upływie 30 minut od wyznaczonej godziny zebrania, tj. o godzinie 17:30. Postanowienia zebrania są wówczas prawomocne bez względu na liczbę obecnych mieszkańców na zebraniu.

Zgodnie z treścią art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, sołtys oraz członkowie rady sołeckiej wybierani są w głosowaniu tajnym, bezpośrednim, spośród nieograniczonej liczby kandydatów, przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania. Przepis ten jest regulacją kompletną i nie zastrzega żadnego kworum dla ważności wyboru sołtysa i członków rady sołeckiej. Wprowadzenie dodatkowych warunków ważności wyboru uznać należy za niedopuszczalne, ponieważ modyfikują one mające charakter ius cogens ustawowe zasady wyboru sołtysa i rady sołeckiej (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 12 grudnia 2019 r. II SA/Ke 750/19). Powyższe stanowisko potwierdza również wyrok Wojewódzkiego

Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 18 września 2019 r. sygn. akt II SA/Go 515/19 oraz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 4 grudnia 2019 r. sygn. akt II SA/Go 550/19 dotyczące wprowadzenia w statucie sołectwa dodatkowych warunków ważności wyboru sołtysa i rady sołeckiej.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

Pouczenie:

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z up. Wojewody Lubuskiego

Paweł Witt

Wydział Nadzoru i Kontroli - Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli