

**ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE Nr IB-I.4131.1.2014
WOJEWODY LUBUSKIEGO**

z dnia 3 lutego 2014 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr 0007.374.2013 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 17 grudnia 2013 r.

w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów w obrębie geodezyjnym Cigacice, w obrębie geodezyjnym Górki Małe oraz w obrębie geodezyjnym Górzynkowo w części dotyczącej ustaleń § 2 ust. 1 pkt 5, 6, 7 i 8 uchwały.

Rada Miejska w Sulechowie na sesji w dniu 17 grudnia 2013 r., działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2012 r. poz. 647 ze zm.), podjęła uchwałę nr XLVIII/357/13 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów w obrębie geodezyjnym Cigacice, w obrębie geodezyjnym Górki Małe oraz w obrębie geodezyjnym Górzynkowo.

Wójt, burmistrz albo prezydent miasta ma obowiązek przedstawienia wojewodzie uchwały w sprawie planu miejscowego wraz załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi (art. 20 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

W dniu 2 stycznia 2014 r. przedłożono Wojewodzie Lubuskiemu dokumentację prac planistycznych do uchwały Nr 0007.374.2013 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów w obrębie geodezyjnym Cigacice, w obrębie geodezyjnym Górki Małe oraz w obrębie geodezyjnym Górzynkowo.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jako akt prawa powszechnie obowiązującego musi spełniać wysokie wymagania stawiane tej kategorii aktów normatywnych oraz odpowiadać standardom legalności. Ustawodawca przyjął w art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, że naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Przeprowadzona przez Wojewodę Lubuskiego ocena zgodności z prawem przedmiotowej uchwały Rady Miejskiej w Sulechowie pod kątem zapisów art. 28 ust. 1 ustawy wykazała, że organ stanowiący Miasta Sulechów uchwalając zmianę planu miejscowego, wskazanym w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia przepisem uchwały, naruszył zasady sporządzania planu miejscowego.

Wyjaśnić w tym miejscu należy, że zasady sporządzania planu dotyczą całego aktu obejmującego część graficzną i tekstową zawartych w nim ustaleń, a także standardów dokumentacji planistycznej. W przypadku naruszenia zasad sporządzania planu ustawodawca nie wymaga, aby przedmiotowe naruszenie miało charakter istotny. Oznacza to, że każde naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego skutkować będzie stwierdzeniem nieważności uchwały rady gminy w całości lub w części.

Mocą § 2 ust. 1 pkt 5 przedmiotowej uchwały ustalono cyt.:

„w § 37 ust. 2:

a) w pkt 5 kropkę zastępuje się przecinkiem,

b) dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

6) bazy transportowe.”,

Kolejno w § 2 ust. 1 pkt 6 zapisano cyt.:

„w § 39 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: ustalenia dotyczące terenów P, których podstawowym przeznaczeniem jest zabudowa techniczno – produkcyjna, w zakresie którego mieszczą się: obiekty produkcyjne, składowe i magazynowe, bazy transportowe, dla których ustala się.”.

§ 2. ust. 1 pkt 7 uchwały zmieniającej plan miejscowy otrzymał brzmienie:

„w § 52 ust. 2 pkt 11 dodaje się lit. i w brzmieniu:

i) KDW – istniejące drogi wewnętrzne.”.

W § 2 ust. 1 pkt 8 uchwały w sprawie zmiany planu zapisano:

„w § 54 ust. 2 otrzymuje brzmienie: 2. Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu: teren o minimalnych wymiarach 4,0 x 5,0 m, z dojazdem 3,5 – metrową jezdnią utwardzoną, dla stacji słupowych teren o wymiarach 2,5 x 3,0 m.”,

Wprowadzenie ww. zmian do planu miejscowego uchwalonego uchwałą Nr XXXVI/343/2006 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 17 stycznia 2006 r. zmienionego uchwałami Nr IX/102/2007 z dnia 21 sierpnia 2007 r. i uchwałą Nr IX/103/2007 z dnia 21 sierpnia 2007 r. nie jest możliwe. Wprowadzenie, określonych przedmiotową uchwałą z dnia 17 grudnia 2013 r. zmian, do planu miejscowego spowodowałoby wadliwość i niespójność zapisów planu, a tym samym niezgodność budowy uchwały z zasadami techniki legislacyjnej. Ww. zmiany nie zostały sformułowane w sposób pozwalający na wprowadzenie ich „wprost” do pierwotnej uchwały w sprawie uchwalenie planu miejscowego. W przypadku ich przyjęcia istniałaby konieczność dokonania innych niezbędnych zmian w zapisach planu.

§ 37. ust. 2 uchwały Nr XXXVI/343/2006 z dnia 17 stycznia 2006 r. nie zawiera wyliczenia do pkt 5. W § 39 uchwały nie ustalono wprowadzenia do wyliczenia. W § 52 ust. 2 nie wprowadzono wyliczenia liczbowego i literowego, a zatem nie ma możliwości dodania zmiany polegającej na wprowadzeniu w § 52 ust. 2 pkt 11. § 54 ust. 2 zmienianej uchwały nie stanowi o parametrach i wskaźnikach zagospodarowania terenu.

Wskazane powyżej błędy wykluczają możliwość wprowadzenia zmian do pierwotnej wersji planu miejscowego uchwalonego uchwałą Nr XXXVI/343/2006 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 17 stycznia 2006 r.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę na treść art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych (tj. Dz.U. z 2011 r., Nr 197, poz. 1172 ze zm.) w myśl którego, jeżeli liczba zmian w ustawie jest znaczna lub gdy ustawa była wielokrotnie uprzednio nowelizowana i posługiwanie się tekstem ustawy może być istotnie utrudnione, Marszałek Sejmu ogłasza tekst jednolity ustawy. Ustawa może określić termin ogłoszenie tekstu jednolitego. Z kolei zgodnie z ust. 3 tego artykułu, cytowany przepis (ust. 1) stosuje się odpowiednio do ogłaszania tekstów jednolitych aktów normatywnych innych niż ustawa. Teksty jednolite tych aktów ogłasza organ właściwy do wydania aktu normatywnego – czyli m.in. organ podejmujący uchwałę w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Fakt, iż uchwała w przedmiocie planu zagospodarowania przestrzennego jest aktem normatywnym, do którego mają zastosowanie przepisy cytowanej ustawy wynika wprost z art. 13 pkt 2 cytowanej ustawy. Ujednoliconą treść planu miejscowego w sposób bardziej zrozumiały i czytelny wyraża intencje prawodawcy.

Mając na uwadze powyższe organ nadzoru stwierdza nieważność uchwały Nr 0007.374.2013 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów w obrębie geodezyjnym Cigacice, w obrębie geodezyjnym Górki Małe oraz w obrębie geodezyjnym Górzykowo w części dotyczącej ustaleń § 2 ust. 1 pkt 5, 6, 7 i 8 uchwały, co na mocy art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym skutkuje wstrzymaniem jej wykonania w tym zakresie, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp., którą należy wnieść za pośrednictwem organu wydającego rozstrzygnięcie w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału
Infrastruktury

Anna Maćkowiak