

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

WOJEWODY LUBUSKIEGO

NR NK-I.4131.45.2019.TDOM

z dnia 7 marca 2019 r.

Rada Miejska w Dobiegniewie

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2018, poz. 994 j.t. z późn. zm.) stwierdzam nieważność uchwały nr IV/27/19 Rady Miejskiej w Dobiegniewie z dnia 4 lutego 2019 roku w sprawie ustalenia wysokości diet Radnych Rady Miejskiej w Dobiegniewie oraz Sołtysów i Przewodniczącego Zarządu Osiedla, w części dotyczącej: § 1 ust. 1 w zakresie wyrazów "Sołtysów i Przewodniczącego Zarządu Osiedla"; § 1 ust. 1 pkt 7; §3.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 4 lutego 2019 r. Rada Miejska w Dobiegniewie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet Radnych Rady Miejskiej w Dobiegniewie oraz Sołtysów i Przewodniczącego Zarządu Osiedla. Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdza, że Rada Miejska w Dobiegniewie, podejmując przedmiotową uchwałę, istotnie naruszyła prawo, tj. art. 37b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, dalej u.s.g.

Mocą przedmiotowej uchwały Rada Miejska w §1 uchwały ustaliła zryczałtowaną dietę miesięczną dla Sołtysów i Przewodniczącego Zarządu Osiedla za udział w sesjach, posiedzeniach komisji i sołtysów oraz z tytułu pełnionych funkcji w wysokości 16 % maksymalnej wysokości diety, zaś w § 3 uchwalila także zryczałtowane diety dla członków Rady Sołeckiej i Zarządu osiedla za udział w sesjach, posiedzeniach komisji stałych i sołtysów w wysokości 4,5% maksymalnej wysokości diety.

Zgodnie z art. 37b u.s.g. rada gminy może ustanowić zasady, na jakich przewodniczącemu i członkom organu wykonawczego jednostki pomocniczej oraz członkom rady sołeckiej będzie przysługiwała dieta. Na tle tego przepisu utrwalone jest stanowisko, że z użytego przez ustawodawcę zwrotu „ustanowić zasady” wynika, że pozwala on radzie gminy na sprecyzowanie reguł (zasad), na jakich przysługiwać będzie rekompensata (wyrównanie wydatków i strat) w związku z wykonywaniem funkcji. Skoro dieta sprowadza się do wyrównania wydatków i strat wynikających z wykonywaniem funkcji, to osoba pełniąca tę funkcję zachowuje prawo do zwrotu kosztów i wydatków poniesionych w związku ze sprawowaniem tej funkcji, a nie z tytułu samego bycia taką osobą. Użyty przez prawodawcę wyraz „dieta” należy rozumieć więc jako zwrot kosztów związanych ze sprawowaniem funkcji, co przemawia za jego kompensacyjnym charakterem. Potwierdził to Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w wyroku II SA/Op 387/12 z dnia 11 października 2012r., zgodnie z którym „brak w uchwale zasad dotyczących ustalenia wysokości diet powoduje, że mają one charakter ryczału miesięcznego. Ustalona w stałej kwocie dieta w formie ryczału miesięcznego traci charakter rekompensacyjny, a przyjmuje charakter stałego, miesięcznego wynagrodzenia, niezależnego od kosztów związanych z pełnieniem funkcji”.

W świetle powyższego, uchwała podjęta na podstawie delegacji ustawowej zawartej w art. 37b u.s.g. winna określać nie tylko wysokości diet ale także regulować sytuacje gdy osoba pełniąca taką funkcję nie wykonuje czynności za które przysługuje dieta. Dieta ustalona w stałej kwocie ma charakter miesięcznego ryczału, przez co traci charakter kompensacyjny, a przyjmuje charakter stałego, miesięcznego wynagrodzenia, niezależnego od kosztów związanych z pełnieniem funkcji radnego (por. wyrok WSA w Opolu II SA/Op 387/12 z dnia 11 października 2012r. oraz wyrok WSA w Opolu z dnia 21 lipca 2015 r., sygn. akt II SA/Op 177/15).

Dokonując oceny kwestionowanej uchwały, organ nadzoru zauważył, że Rada Miejska w Dobiegniewie z jednej strony przyznała diety dla sołtysów, przewodniczącego zarządu osiedla oraz członków rady sołeckiej i zarządu osiedla, z drugiej jednak strony nie uzależniła ich wysokości od stopnia

wypełniania przez te osoby swoich obowiązków. Taki zabieg legislacyjny powoduje ustalenie diety zryczałtowanej, a więc mającej charakter stałego, miesięcznego wynagrodzenia, niezależnego od stopnia pełnionych obowiązków i kosztów z tym związanych, a także nie wypełnia delegacji ustawowej w zakresie określenia zasad przyzwania diet zgodnie art. 37b u.s.g. Ustalenie zasad przyznawania diet nie polega bowiem na ustaleniu tylko ich wysokości, ale także na określeniu warunków ich przyznania w pełnej wysokości. Celem wypełnienia delegacji ustawowej z art. 37b u.s.g. Rada Miejska w Dobiegniewie oprócz ustalenia wysokości diet dla sołtysów, przewodniczącego zarządu osiedla oraz członków rady sołeckiej i zarządu osiedla, powinna przewidzieć mechanizm ustalania ich wysokości w oparciu o stopień wypełniania czynności za które diety zostały przewidziane, podobnie jak uczyniła to w przypadku radnych. Brak regulacji w tym zakresie stanowi istotne naruszenie art. 37b u.s.g.

Wobec powyższego orzeczono jak na wstępie.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli LUW

Paweł Witt