

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

WOJEWODY LUBUSKIEGO

Nr NK-I.4131.45.2013TDom

z dnia 20 lutego 2013 r.

**Rada Miejska
w Nowogrodzie Bobrzańskim**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność Uchwały Rady Miejskiej w Nowogrodzie Bobrzańskim Nr XXXI/201/13 z dnia 15.01.2013 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Nowogród Bobrzański i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w części dotyczącej: §1 ust. 2, §2 ust. 1 pkt 2, §2 ust. 2 pkt 2 oraz §5 ust. 2.

Uzasadnienie

W dniu 15.01.2013 r. Rada Miejska w Nowogrodzie Bobrzańskim podjęła uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Nowogród Bobrzański i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Uchwała doręczona została organowi nadzoru 21.01.2013 roku.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że uchwała istotnie narusza prawo, tj. 5 ust. 1 pkt 1, art. 6r ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2012, Nr 391), § 115 w zw. z § 143 oraz § 149 załącznika do rozporządzenia w sprawie Zasad techniki prawodawczej (Dz.U. z 2000 r. Nr 100, poz. 908).

Rada Miejska w Nowogrodzie Bobrzańskim wprowadzając w § 1 ust. 2 uchwały słowniczek pojęcia "nieruchomości na której zamieszkują mieszkańcy" istotnie naruszyła art. 6r ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz przepisy § 115 w zw. z § 143 oraz § 149 załącznika do rozporządzenia w sprawie Zasad techniki prawodawczej. Wynikający z art. 6r ust. 3 ustawy zakres upoważnienia nie obejmuje uprawnień rady gminy do formułowania w uchwale pojęć zwrotów używanych przez prawodawcę. Brak upoważnienia rady w tym zakresie oznacza zakaz tworzenia w uchwale znaczenia określeń ustawowych. Zakaz ten wynika także ze wskazanych przepisów Załącznika do rozporządzenia w sprawie Zasad techniki prawodawczej. Zgodnie z ich treścią, w uchwale zamieszcza się tylko przepisy regulujące sprawy przekazane do unormowania w przepisie upoważniającym (§115) ponadto w akcie normatywnym niższym rangą niż ustawa bez upoważnienia ustawowego nie formułuje się definicji ustalających znaczenia określeń ustawowych; w szczególności w akcie wykonawczym nie formułuje się definicji, które ustalałyby znaczenia określeń zawartych w ustawie upoważniającej (§ 149).

W świetle poczynionych uwag, należy uznać nieważność przepisu § 1 ust. 2 uchwały który definiuje pojęcie używane przez prawodawcę w tekście ustawy.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 1 wymienionej ustawy właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez wyposażenie nieruchomości w pojemniki służące do zbierania odpadów komunalnych oraz utrzymywanie tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym. Tak więc podmiotem odpowiedzialnym za wyposażenie nieruchomości w pojemniki oraz utrzymywanie tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym jest jej właściciel w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy.

W stanie prawnym obowiązującym na dzień podejmowana przez radę kwestionowanej uchwały nie było dopuszczalne przejście powyższego obowiązku przez gminę czy też przez przedsiębiorcę. W rezultacie nie zgodny z prawem jest §2 ust. 1 pkt 2, §2 ust. 2 pkt 2 oraz §5 ust. 2 uchwały. Zaakcentować należy, że prawodawca w ustawie z dnia 25.01.2013 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. 2013, poz. 228), która wejdzie w życie 6 marca br. daje możliwość przejścia omawianego obowiązku przez gminę jako części usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych w zamian za uiszczoną przez

właściciela opłatę, jednak kwestionowana uchwała podjęta została jak już wyżej wskazano w innym stanie prawnym, a ponadto wyraźnie akcentuje możliwość przejęcia obowiązku jedynie przez gminę a nie przedsiębiorcę.

Biorąc pod uwagę, należało stwierdzić jak wyżej.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia, za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli

Teresa Kaczmarek