

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

NR NK-I.4131.49.2018.IWIT WOJEWODY LUBUSKIEGO

z dnia 26 lutego 2018 r.

Rada Miejska w Szprotawie

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017r. poz. 1875 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr LI/338/2018 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 7 lutego 2018r. w sprawie zamiaru likwidacji szkoły filialnej w Lesznie Górnym i utworzenia Szkoły Podstawowej w Lesznie Górnym, w następującej części:

- w tytule uchwały zapis o treści: "i utworzenia Szkoły Podstawowej w Lesznie Górnym",
- w podstawie prawnej zapis: „i 88”,
- § 2 ust. 1 i ust.2,
- § 3,
- § 4 w zakresie słów: " i utworzeniem nowej szkoły".

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 7 lutego 2018r. Rada Miejska w Szprotawie podjęła uchwałę Nr LI/338/2018 w sprawie zamiaru likwidacji szkoły filialnej w Lesznie Górnym i utworzenia Szkoły Podstawowej w Lesznie Górnym. Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 8 lutego 2018r.

Po dokonaniu analizy prawnej aktu organ nadzoru stwierdza, iż w ww. zakresie narusza on istotnie prawo, tj. art. 89 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.z 2017r., poz.59).

Mocą § 1 przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Szprotawie postanowiła, że z dniem 31 sierpnia 2018r. zamierza się zlikwidować szkołę filialną w Lesznie Górnym, podporządkowaną organizacyjnie Szkole Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Wiechlicach. Z kolei w § 2 ust. 1 aktu uchwalono, iż z dniem 1 września 2018r. zakłada się Szkołę Podstawową w Lesznie Górnym, ul. Szkolna 2A. Obwód Szkoły Podstawowej w Lesznie Górnym obejmuje w całości miejscowości: Leszno Górne, Leszno Dolne, Kopanie, Sieraków, Buczek, Bobrowice, Biernatów (ust.2), natomiast uczniowie zlikwidowanej szkoły filialnej będą kontynuowali naukę w nowo utworzonej Szkole w Lesznie Górnym (ust. 3). Następnie § 3 wskazano, iż niniejsza uchwała stanowi akt założycielski Szkoły Podstawowej w Lesznie Górnym i jednocześnie zobowiązano Burmistrza Szprotawy do dokonania czynności niezbędnych, związanych z likwidacją szkoły filialnej i utworzeniem nowej szkoły (§ 4).

W podstawie prawnej uchwały wskazano m.in. art. 88 i art. 89 ustawy Prawo oświatowe. Zgodnie z art. 89 ust. 1 ww. ustawy szkoła publiczna, z zastrzeżeniem ust. 2, 3 i 14-18, może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów (w przypadku szkoły dla dorosłych - uczniów), właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu. Szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego może zostać zlikwidowana po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty (ust.3).

Natomiast stosownie do brzmienia art. 88 ust. 1, 2 i 7 szkołę lub placówkę publiczną zakłada się na podstawie aktu założycielskiego, który określa jej typ, nazwę i siedzibę. Akt założycielski szkoły

publicznej, w której jest realizowany obowiązek szkolny, oprócz danych wymienionych w ust. 1 określa także jej zasięg terytorialny (obwód), w szczególności nazwy miejscowości (w miastach nazwy ulic lub ich części) należących do jej obwodu, a w przypadku szkoły podstawowej także podporządkowane jej organizacyjnie szkoły filialne. Organ lub osoba, o których mowa w art. 8 ust. 2 (m.in. jednostka samorządu terytorialnego), zakładająca szkołę lub placówkę podpisuje akt założycielski oraz nadaje pierwszy statut.

Z brzmienia przepisu art. 89 ust. 1 i 3 ww. ustawy jasno wynika, iż podjęcie uchwały intencyjnej o zamiarze likwidacji szkoły wiąże się z koniecznością podjęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego szeregu dodatkowych czynności (powiadomienia rodziców uczniów, właściwego kuratora oświaty) włącznie z uzyskaniem pozytywnej opinii kuratora oświaty. Po ich spełnieniu możliwe będzie przyjęcie "docelowej uchwały" w sprawie likwidacji danej szkoły.

Tymczasem w przedmiotowej sprawie w jednym akcie postanowiono jednocześnie nie tylko o zamiarze likwidacji szkoły filialnej, ale również o utworzeniu z dniem 1 września 2018r. w tym samym miejscu szkoły podstawowej z tym samym, co likwidowana filia obwodem.

W ocenie organu nadzoru działanie takie nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawa i jest niedopuszczalne. Na obecnym etapie Rada Miejska w Szprotawie uprawniona była wyłącznie do podjęcia uchwały intencyjnej w sprawie likwidacji szkoły filialnej. Dopiero skutecznie przeprowadzona procedura likwidacji szkoły filialnej daje Radzie podstawę do podjęcia uchwały o utworzeniu, w miejsce zlikwidowanej filii, szkoły podstawowej.

Tym samym uznać należy, iż podjęcie w przedmiotowej uchwale decyzji o utworzeniu Szkoły Podstawowej w Lesznie Górnym było przedwczesne i nastąpiło z istotnym naruszeniem art. 89 ust. 1 i 3 ustawy Prawo oświatowe.

Wobec powyższego, orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały rady gminy wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli

**Marta Wielguszevska-
Prokopiuk**