

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE
WOJEWODY LUBUSKIEGO
NR NK-I.4131.50.2018.AHOR
z dnia 8 marca 2018 r.

Rada Gminy Szczaniec

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875 ze zm.) stwierdzam nieważność Uchwały Nr LV/304/18 Rady Gminy Szczaniec z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie ustalenia kierunku działania Wójta w celu wyznaczenia.

Uzasadnienie

W dniu 31 stycznia 2018 r. Rada Gminy Szczaniec podjęła Uchwałę Nr LV/304/18 w sprawie ustalenia kierunku działania Wójta w celu wyznaczenia. Przedmiotowa uchwała w dniu 13 lutego 2018 r. została przekazana Wojewodzie Lubuskiemu przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Zielonej Górze zgodnie z właściwością organów nadzoru wynikającą z art. 86 ustawy o samorządzie gminnym.

Zgodnie z § 1 badanej uchwały: Ustala się kierunek działania Wójta polegający na wyznaczeniu i oznakowaniu rowerowego szlaku turystycznego o nazwie „Pętla A2”, oznakowanego kolorem czerwonym (ust. 1); Przebieg trasy szlaku, o którym mowa w ust. 1 określa załącznik do uchwały (ust. 2).

W podstawie prawnej Rada powołała art. 18 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 7 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. samorządzie gminnym – dalej jako u.s.g.

Na wstępie należy wskazać, że powołanie art. 7 ust. 1 pkt 10 u.s.g. było błędne, a przepis ten nie mógł stanowić podstawy prawnej do podjęcia przedmiotowej uchwały. Zgodnie z tą regulacją: Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy kultury fizycznej i turystyki, w tym terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych. Art. 7 ust. 1 u.s.g. wylicza jedynie zadania własne gminy i to w sposób podstawowy. Wskazuje tylko przykładowo jakimi sprawami gmina zobowiązana jest się zająć. Przepis ten nie może więc stanowić podstawy do podjęcia uchwały przez radę gminy.

Natomiast zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 2 u.s.g. do wyłącznej właściwości rady gminy należy ustalanie wynagrodzenia wójta, stanowienie o kierunkach jego działania oraz przyjmowanie sprawozdań z jego działalności. Stanowienie o kierunkach działalności wójta obejmuje decydowanie przez radę gminy w formie uchwały o jego zadaniach i celach, które powinien poprzez swoją działalność osiągnąć, jak również o sposobach osiągania owych celów. Stanowienie o kierunkach działalności wójta nie obejmuje natomiast podejmowania przez radę gminy uchwał, w których to wydaje się polecenie dotyczące konkretnego sposobu załatwienia danej sprawy przez wójta, ogranicza się samodzielność realizowania przez wójta ustawowo przyznanej mu kompetencji do wydawania decyzji administracyjnych, jak również określa się "sposób załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej w drodze decyzji administracyjnych" (tak: Augustyniak, Monika i Moll, Tomasz. Art. 18. W: Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz. Wolters Kluwer, 2016). Jak słusznie podkreślił Wojewoda Podlaski w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 1 kwietnia 2016 r., nr NK-II.4131.46.2016.AK, „Przepis art. 18 ust. 2 pkt 2 u.s.g. zezwala radzie tylko na stanowienie o kierunkach działania organu wykonawczego, a więc do wydawania aktów w sferze wewnętrznej działania organów gminy, zawierających wyłącznie wytyczne, zalecenia, wskazówki dla organu wykonawczego. Nie mieści się w nim kompetencja do określania przez radę gminy treści aktu wykonawczego w konkretnej sprawie, czy też szczegółowej

formy działania tegoż organu, do nakazania stosowania konkretnych rozwiązań prawnych o określonej treści, regulowania treści konkretnego stosunku prawnego, czy wskazania wiążąco konkretnego sposobu załatwienia danej, indywidualnej sprawy”.

Rada Gminy Szczaniec nie jest więc uprawniona do nakazania Wójtowi Gminy w uchwale o ustaleniu kierunków jego działania, wyznaczenia i oznakowania konkretnego rowerowego szlaku turystycznego, a tym bardziej do ścisłego oznaczenia jego przebiegu. Wyznaczenie i oznakowanie danego rowerowego szlaku turystycznego jest czynnością techniczną i wykonawczą. Uregulowanie przedmiotowej uchwały, zobowiązujące Wójta Gminy Szczaniec do podjęcia określonego działania wkracza w istotę w kompetencje organu wykonawczego. Jak wynika z art. 30 ust. 1 u.s.g. „Wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa”. Zgodnie z art. 31 u.s.g. do wójta należy kierowania bieżącymi sprawami gminy oraz jej reprezentowanie. Bieżące sprawy gminy odnoszą się do sfery stosunków wewnętrznych, obejmują akty zarządzania i kierowania, które są niezbędne do funkcjonowania gminy i realizowania jej zadań, a nie są zastrzeżone do kompetencji innych organów.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak na wstępie.

Pouczenie:

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli

**Marta Wielguszevska -
Prokopiuk**