

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

WOJEWODY LUBUSKIEGO

Nr NK-I.4131.51.2019.ASzc

z dnia 9 kwietnia 2019 r.

Burmistrz Szprotawy

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U.2019.506) stwierdzam nieważność zarządzenia Nr 0050/29/2019 Burmistrza Szprotawy z 4 marca 2019 r. w sprawie ustanowienia służebności gruntowej drogowej na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Szprotawa w części § 1 ust. 1 słowa: „nieodpłatną”.

Uzasadnienie

Dnia 4 marca 2019 r. Burmistrz Szprotawy wydał zarządzenie 0050/29/2019 w sprawie ustanowienia służebności gruntowej drogowej na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Szprotawa (dalej zarządzenie).

Zarządzenie zostało doręczone organowi nadzoru 12 marca 2019 r.

W ocenie organu nadzoru § 1 ust. 1 zarządzenia w części dotyczącej słowa: „nieodpłatną” istotnie narusza prawo, tj. art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz.U.2018.2204 ze zm., dalej u.g.n.). Stosownie do powyższego przepisu, nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa mogą być nieodpłatnie obciążane na rzecz jednostek samorządu terytorialnego ograniczonymi prawami rzeczowymi. Nieruchomości stanowiące własność jednostek samorządu terytorialnego mogą być nieodpłatnie obciążane na rzecz Skarbu Państwa lub innych jednostek samorządu terytorialnego ograniczonymi prawami rzeczowymi.

W niniejszym stanie faktycznym Burmistrz Szprotawy w § 1 ust. 1 zarządzenia wyraził zgodę na ustanowienie nieodpłatnej służebności gruntowej przejazdu i przechodu na części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Szprotawa, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 616/1 o pow. 0.1224 ha, położonej w Szprotawie w obrębie 2, dla której prowadzona jest księga wieczysta ZG1G/00053137/3 na rzecz każdorazowych właścicieli nieruchomości sąsiedniej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 410/14 położonej w Szprotawie w obrębie 2. Zgodnie z § 1 ust. 2 zarządzenia, wykonywanie służebności, o której mowa w pkt. 1 ogranicza się do korzystania z pasa gruntu działki 616/1, którego granice zaznaczone są na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia. Korzystanie polegać będzie na prawie przejazdu i przechodu w pasie ustanowionej służebności do działki 451/1 stanowiącą drogę publiczną.

W ocenie organu nadzoru powyższe zarządzenie istotnie narusza prawo poprzez wyrażenie zgody na nieodpłatne obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Szprotawa ograniczonym prawem rzeczowym, jakim jest służebność gruntowa, na rzecz innych podmiotów niż Skarb Państwa bądź jednostka samorządu terytorialnego. W ocenie organu nadzoru z art. 14 ust. 2 u.g.n. *a contrario* wynika norma, że nieodpłatne obciążenie nieruchomości samorządowej nie może nastąpić na rzecz innych podmiotów niż Skarb Państwa lub jednostka samorządu terytorialnego. Należy podkreślić, że powyższy przepis ma charakter bezwzględnie obowiązujący, co oznacza, że nie może podlegać jakiegokolwiek modyfikacji dyspozycją strony. Celem tego przepisu jest bowiem zabezpieczenie żywotnych interesów majątkowych Skarbu Państwa i jednostek samorządu terytorialnego. Stanowisko organu nadzoru znajduje potwierdzenie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z 23 czerwca 2016 r. (sygn. akt II SA/Go 416/16, LEX nr 2104742).

Mając na uwadze powyższe, organ nadzoru stwierdził nieważność § 1 ust. 1 zarządzenia w części dotyczącej słowa: „nieodpłatną”.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności zarządzenia organu gminy wstrzymuje jego wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli

Paweł Witt