

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE
WOJEWODY LUBUSKIEGO
NR NK-I.4131.53.2019.AHOR
z dnia 28 marca 2019 r.

Rada Gminy Bledzew

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506) stwierdzam nieważność Uchwały Nr IV/29/19 Rady Gminy Bledzew z dnia 26 lutego 2019 r. w sprawie sposobu załatwienia skarg, które wpłynęły do Rady Gminy w terminie od 07.01.2019 roku do 24.01.2019 roku.

Uzasadnienie

W dniu 26 lutego 2019 r. Rada Gminy Bledzew podjęła Uchwałę Nr IV/29/19 w sprawie sposobu załatwienia skarg, które wpłynęły do Rady Gminy w terminie od 07.01.2019 roku do 24.01.2019 roku. Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 5 marca 2018 r.

W § 1 kwestionowanej uchwały Rada Gminy Bledzew wskazała, że po rozpatrzeniu wniesionych skarg przez skarżącego, które wpłynęły do Rady Gminy w dniach 07.01.2019 r. oraz 14.01.2019 r. stwierdza, że skargi są niezasadne. Jednakże w uzasadnieniu do uchwały nie zostały wskazane zarzuty skarg, a przede wszystkim powody, dla których skargi zostały uznane za niezasadne. Uzasadnienie sprowadza się jedynie do lakonicznego stwierdzenia: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bledzew na posiedzeniu w dniu 05.02.2019 roku po zapoznaniu się z treścią skarg uznała skargi wniesione przez skarżącego za niezasadne.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdził, że przedmiotowa uchwała istotnie narusza prawo, tj. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096) – dalej jako k.p.a.

Zgodnie z art. 238 § 1 kpa „Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239”.

Przedmiotowa uchwała nie zawiera jednak żadnego uzasadnienia prawnego ani faktycznego, w związku z czym w sposób rażąco narusza prawo.

Wyjaśnić należy, że stosownie do art. 227 k.p.a przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Skarga jest rodzajem środka prawnego o charakterze otwartym, zaś wyliczenie przedmiotu skargi zawarte w w/w przepisie jest jedynie przykładowe. O tym co jest przedmiotem skargi, a co za tym idzie kto jest właściwy do rozpatrzenia skargi decyduje treść samej skargi. Przepis art. 7 Konstytucji RP stanowi, że „Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa”. Przywołany wyżej art. 238 § 1 k.p.a. nakłada na organ rozpatrujący skargę obowiązek faktycznego i prawnego uzasadnienia zawiadomienia o odmownym załatwieniu skargi. Zgodnie z art. 170 ust. 1 Konstytucji RP działalność

samorządu terytorialnego podlega nadzorowi z punktu widzenia legalności. W związku z tym należy przyjąć, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmujący uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza ma obowiązek sporządzenia jej uzasadnienia, gdyż takie uzasadnienie warunkuje kontrolę legalności sprawowaną przez organ nadzoru, a w szczególności, pozwala ocenić czy została ona podjęta po rozważeniu całokształtu zebranego w sprawie materiału dowodowego i dokonaniu jego właściwej oceny.

Rada Gminy Bledzew uznała skargi za bezzasadne chociaż nie wiadomo czy zbadała sprawę merytorycznie i czy przeprowadziła jakiekolwiek postępowanie dowodowe w sprawie. W uzasadnieniu rozpatrywanych skarg Rada nie przytoczyła żadnych przepisów prawa, z których wynikałaby bezzasadność złożonych skarg. Obowiązkiem Rady było zaś powołanie wszystkich przepisów prawa oraz wyjaśnienie ich znaczenia w tym konkretnym stanie faktycznym, tak aby skarżący mieli możliwość zapoznania się z ich brzmieniem i znaczeniem w kontekście jej sprawy. Uznanie skargi za zasadną albo za bezzasadną świadczy o jej merytorycznym rozpoznaniu, które nie miało jednak miejsca w przedmiotowej sprawie. Należy podkreślić, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmujący uchwałę w sprawie uznania skargi za bezzasadną ma obowiązek sporządzenia jej uzasadnienia, gdyż takie uzasadnienie warunkuje kontrolę legalności sprawowaną przez organ nadzoru, a w szczególności, pozwala ocenić czy została ona podjęta po rozważeniu całokształtu zebranego w sprawie materiału dowodowego i dokonaniu jego właściwej oceny. Rada Gminy Bledzew w badanej uchwale powinna zawrzeć uzasadnienie niezasadności każdej ze złożonych skarg. Uzasadnienie powinno wskazać przepisy prawa, w których stanowisko Rady znajduje oparcie, wyjaśnić ich sens w tym wypływające z nich dyrektywy (nakazy i zakazy) oraz przedstawić wszystkie okoliczności faktyczne istotne w sprawie oraz wnioski, które doprowadziło Radę do nieuwzględnienia skargi.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak na wstępie.

Pouczenie:

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli

Paweł Witt