



Gorzów Wlkp., 04 lipca 2025 r.

Nasz znak: GN-I.7570.578.2023.AŚni
Sprawę prowadzi: Agata Śnieżewska
Telefon: 95 7851 708
e-mail: agata.sniezewska@lubuskie.uw.gov.pl

Dotyczy: wznowionego postępowania zakończonego ostateczną decyzją Wojewody Lubuskiego z 28 czerwca 2024 r. znak: GN-I.7570.578.2023.AŚni w przedmiocie ustalenia odszkodowania za nieruchomość wywłaszczoną, położoną w jednostce ewidencyjnej gmina Wschowa, obręb Przyczyna Górna, oznaczoną numerem działki 24/15 (przed zmianą numeracji 24/11) o pow. 0,0134 ha, przejętą pod inwestycję drogową pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 278 w km ok. 86-200+89+705”.*

DECYZJA

Uchylam ww. ostateczną decyzję Wojewody Lubuskiego z 28 czerwca 2024 r. znak: GN-I.7570.578.2023.AŚni oraz orzekam:

1. Ustalić odszkodowanie w łącznej wysokości **16 388 zł** (słownie: szesnaście tysięcy trzysta osiemdziesiąt osiem złotych) na rzecz spadkobierców zm. *** (udz. 9359/38278), małżonków *** (udz. 9402/38278), *** (udz. 9737/38278), *** (udz. 9780/38278) za prawo własności ww. nieruchomości.
3. W związku z wygaśnięciem ustanowionej na ww. nieruchomości hipoteki (na udziale ***), odszkodowanie w wysokości **4 168,71 zł** (słownie: cztery tysiące sto sześćdziesiąt osiem złotych 71/100) podlega zaliczeniu na spłatę świadczenia głównego wierzytelności zabezpieczonej hipoteką wraz z odsetkami na rzecz Santander Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie.
4. Powiększyć wysokość odszkodowania ustalonego w pkt 2 o kwotę równą 5% wartości nieruchomości, tj. o **819,40 zł** (słownie: osiemset dziewiętnaście złotych 40/100).**

Odszkodowanie zostanie wypłacone przez Zarząd Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o odszkodowaniu stanie się ostateczna, w tym w zakresie spadkobierców zmarłej Janiny Nowak do depozytu sądowego.

UZASADNIENIE

Przedmiotowa nieruchomość decyzją Wojewody Lubuskiego Nr 8/2021 z 30 listopada 2021 r. znak: IB-II.7820.8.2021.MŚto została przeznaczona na realizację ww. inwestycji drogowej. Z dniem ostateczności tej decyzji, tj. 14 lutego 2023 r., stała się z mocy prawa własnością Województwa Lubuskiego.

Wojewoda Lubuski decyzją znak GN-I.7570.578.2023.AŚni z 28 czerwca 2024 r. ustalił odszkodowanie za prawo własności nieruchomości położonej w jednostce ewidencyjnej Wschowa – obszar wiejski, obręb Przyczyna Górna, oznaczoną numerem działki 24/15 (przed zmianą numeracji 24/11) o pow. 0,0134 ha, przejętej na własność Województwa

Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wielkopolskim

Lubuskiego w związku z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 278, na rzecz spadkobierców zm. *** (udz. 9359/38278), małżonków *** (udz. 9402/38278), *** (udz. 9737/38278), *** (udz. 9780/38278). Decyzja ta stała się ostateczna 30 lipca 2024 r.

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze poinformował, że kwota odszkodowania zgodna z decyzją z 28 czerwca 2024 r., znak: GN-I.7570.578.2023.AŚni nie została wypłacona z uwagi na wydanie postanowienia wstrzymującego jej wykonanie z 02 września 2024 r.

Minister Rozwoju i Technologii decyzją z 19 lipca 2024 r. znak: DLI-II.7621.17.2024.JK.7, dokonał zmiany w decyzji Wojewody Lubuskiego Nr 8/2021 z 30 listopada 2021 r. znak: IB-II.7820.8.2021.MŚto o zezwoleniu na realizację ww. inwestycji drogowej m.in. w zakresie podziału działki nr 24/6 (przed zmianą decyzji działka ta uległa podziałowi w wyniku, którego powstała m.in. działka nr 24/11).

Z uzasadnienia ww. decyzji wynika, że pismem z 21 marca 2024 r. inwestor złożył wniosek o zmianę, na podstawie art. 155 k.p.a. decyzji Nr 8/2021 Wojewody Lubuskiego, w zakresie działek nr 109/1, arkusz mapy 2, z obrębu 001 Tylewice oraz nr 24/6, arkusz mapy 5, z obrębu 0012 Przyczyna Górna, poprzez zmianę zatwierdzonych podziałów tych działek, wraz ze zmianą numerów działek powstałych w wyniku podziału i związanych z tym niezbędnych korekt do wprowadzenia w decyzji w przedmiocie zezwolenia na realizację ww. inwestycji drogowej. W uzasadnieniu rzeczowego wniosku inwestor wskazał, że na etapie sporządzania mapy z projektem podziału nieruchomości przyjętej do zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez właściwy ośrodek dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej nie zostały uchwycone rozbieżności wynikające z nieprawidłowej lokalizacji budynków mieszkalnych na ww. działkach nr 109/1 oraz nr 24/6, niezgodne ze stanem faktycznym występującym w terenie. Inwestor wskazał, że w wyniku ww. rozbieżności zatwierdzone decyzją Wojewody Lubuskiego linie podziałowe ww. działek nr 109/1 i nr 24/6 w rzeczywistości przebiegają przez budynki mieszkalne znajdujące się na tych działkach, co nie było zamierzeniem inwestora.

W związku z powyższym zmianie uległa zarówno numeracja jak i powierzchnia działki będącej przedmiotem niniejszego postępowania (obecnie nr 24/15).

Wnioskiem z 10 sierpnia 2024 r., Zarząd Dróg Wojewódzkich z siedzibą w Zielonej Górze zwrócił się o wznowienie ww. postępowania odszkodowawczego.

Postanowieniem z 02 września 2024 r. Wojewoda Lubuski wznowił postępowanie w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z księgą wieczystą nr *** prowadzoną przez Sąd Rejonowy we Wschowie na ww. nieruchomości (przed podziałem oznaczona nr działki 24/6) znajdują się wyodrębnione lokale:

- lokal nr 1 stanowiący współwłasność *** (udz. 9359/38278), dla którego prowadzona jest KW nr ***, przy czym w dziale IV wpisana jest hipoteka umowna zwykła do kwoty 4 320 zł na rzecz Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa (następca prawny – Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa) – z informacji uzyskanych w KOWR wynika, że powyższa hipoteka została spłacona.

System Rejestrów Państwowych PESEL – ŹRÓDŁO ujawnił, że *** nie żyje. Nieruchomość posiada w tym zakresie nieuregulowany stan prawny.

- lokal nr 2 stanowiący własność małżonków *** (udz. 9402/38278),

- lokal nr 3 stanowiący własność *** (udz. 9737/38278), dla którego prowadzona jest KW nr ***, przy czym w dziale IV wpisana jest hipoteka umowna do kwoty 150 000 zł na rzecz Santander Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie,
- lokal nr 4 stanowiący własność *** (udz. 9780/38278), dla którego prowadzona jest KW nr ***.

Materialnoprawną podstawę niniejszej decyzji stanowią odpowiednie przepisy specustawy drogowej.

Zgodnie z art. 12 ust. 4 pkt 2 i ust. 4a specustawy drogowej, nieruchomości wskazane w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (dalej: decyzja ZRiD) stają się z mocy prawa własnością odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego w odniesieniu do dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych, z dniem, w którym decyzja ZRiD stała się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnej decyzji przez organ, który wydał decyzję ZRiD (w niniejszym przypadku przez Wojewodę Lubuskiego).

W myśl art. 12 ust. 4f specustawy drogowej odszkodowanie za ww. nieruchomości przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

Zgodnie z treścią przepisu art. 12 ust. 5 specustawy drogowej, do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania mają zastosowanie odpowiednio przepisy o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem art. 18.

Stosownie do art. 18 ust. 1 specustawy drogowej wysokość ww. odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji ZRiD przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

Jak stanowi art. 130 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm.) – dalej zwanej u.g.n., ustalenie wysokości odszkodowania następuje po uzyskaniu opinii rzeczoznawcy majątkowego, określającej wartość nieruchomości, którą zgodnie z art. 156 ust. 1 u.g.n. stanowi operat szacunkowy.

W niniejszej sprawie podstawę do ustalenia odszkodowania stanowi operat szacunkowy z 24 listopada 2024 r. sporządzony na zlecenie Wojewody Lubuskiego przez rzeczoznawcę majątkowego Małgorzatę Olejniczak (nr uprawnień 6449).

Operat szacunkowy jest prawnie sformalizowaną opinią rzeczoznawcy majątkowego wydawaną w zakresie posiadanych przez niego wiadomości specjalnych odnośnie szacowania wartości nieruchomości. Rzeczoznawca majątkowy dokonując określenia wartości nieruchomości jest zobowiązany do wykonywania tej czynności zgodnie z zasadami wynikającymi z przepisów prawa i standardami zawodowymi, ze szczególną starannością właściwą dla zawodowego charakteru tych czynności oraz z zasadami etyki zawodowej, kierując się zasadą bezstronności w wycenie nieruchomości. Organ prowadzący postępowanie nie może wkraczać w merytoryczną zasadność opinii rzeczoznawcy majątkowego, ponieważ nie dysponuje, wymaganymi dla jego sporządzenia, wiadomościami specjalnymi, które posiada biegły. Organ obowiązany jest jednak dokonać oceny operatu szacunkowego pod względem formalnym, tj. zbadać,

czy został on wykonany i podpisany przez uprawnioną osobę, czy zawiera wymagane przepisami elementy, czy nie zawiera niejasności, pomyłek, które powinny być poprawione czy braków, które powinny być uzupełnione, aby dokument ten miał wartość dowodową. W tym zakresie organ ma więc prawo i obowiązek zbadać, czy przedłożona mu opinia jest zupełna, logiczna i wiarygodna.

Aby dokonać oceny ww. operatu szacunkowego należy mieć na uwadze odpowiednie przepisy u.g.n. i rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 5 września 2023 r. w sprawie wyceny nieruchomości (Dz. U. z 2023 r., poz. 1832) – zwanego dalej: rozporządzeniem.

W myśl art. 134 ust. 1-4 u.g.n. podstawę ustalenia odszkodowania stanowi, z zastrzeżeniem art. 135 (jeżeli ze względu na rodzaj nieruchomości nie można określić jej wartości rynkowej, gdyż tego rodzaju nieruchomości nie występują w obrocie, określa się jej wartość odtworzeniową) wartość rynkowa nieruchomości.

Przy określaniu wartości rynkowej nieruchomości uwzględnia się w szczególności jej rodzaj, położenie, sposób użytkowania, przeznaczenie, stan nieruchomości oraz aktualnie kształtujące się ceny w obrocie nieruchomościami.

Wartość nieruchomości dla celów odszkodowania określa się według aktualnego sposobu użytkowania, jeżeli przeznaczenie nieruchomości, zgodne zgodnie z celem wyłączenia, nie powoduje zwiększenia jej wartości. Jeżeli przeznaczenie nieruchomości, zgodnie z celem wyłączenia, powoduje zwiększenie jej wartości, wartość nieruchomości dla celów odszkodowania określa się według alternatywnego sposobu użytkowania wynikającego z tego przeznaczenia.

Natomiast zgodnie z art. 135 ust. 1-2 u.g.n. jeżeli ze względu na rodzaj nieruchomości nie można określić jej wartości rynkowej, gdyż tego rodzaju nieruchomości nie występują w obrocie, określa się jej wartość odtworzeniową.

Przy określaniu wartości odtworzeniowej nieruchomości, oddzielnie określa się wartość gruntu i oddzielnie wartość jego części składowych.

Stosownie do § 49 ust. 1 rozporządzenia wartość rynkową nieruchomości dla potrzeb ustalenia odszkodowania za nieruchomości wyłączone lub przejęte z mocy prawa na podstawie przepisów specustawy drogowej określa się, przyjmując stan nieruchomości z dnia wydania decyzji, ceny nieruchomości z dnia ustalenia odszkodowania, a przeznaczenie nieruchomości zgodnie z art. 154 u.g.n., bez uwzględnienia ustaleń decyzji. Nie uwzględnia się natomiast nakładów poniesionych na nieruchomości po dniu wydania decyzji.

Zgodnie z § 78 ust. 2 rozporządzenia operat szacunkowy powinien zawierać informacje niezbędne przy dokonaniu wyceny nieruchomości przez rzeczoznawcę majątkowego, w tym wskazanie podstaw prawnych i uwarunkowań dokonanych czynności, rozwiązań merytorycznych, przedstawienia toku obliczeń oraz wyniku końcowego.

Z kolei w myśl § 79 ust. 1 pkt 1-12 rozporządzenia w operacie szacunkowym przedstawia się sposób dokonania wyceny nieruchomości, w tym określenie przedmiotu i zakresu wyceny, określenie celu wyceny, podstawę formalną wyceny, podstawę prawną wyceny, źródła danych wykorzystane przy sporządzaniu operatu szacunkowego, daty istotne dla określenia wartości nieruchomości, opis nieruchomości, wskazanie przeznaczenia nieruchomości, analizę i charakterystykę rynku nieruchomości w zakresie dotyczącym celu

i sposobu wyceny, wskazania rodzaju określonej wartości oraz zastosowanego podejścia, metody i techniki szacowania wraz z uzasadnieniem dokonanego wyboru, przedstawienie obliczeń wartości nieruchomości oraz podanie wyniku wyceny z uzasadnieniem.

Przedmiotem wyceny była działka nr 24/15 o pow. 0,0134 ha położona w obrębie Przyczyna Górna, gmina Wschowa. Działka zabudowana, wygradzona. Bezpośrednie jej otoczenie stanowią grunty zagospodarowane, zabudowa mieszkaniowa, tereny użytkowania rolniczego. Naniesienia na działce: ogrodzenie z siatki stalowej na słupkach stalowych na podmurówce o wysokości 1,5 m i długości 25,0 m i nasadzenia roślinne: żywotnik – 3 szt. o wysokości 4,5 m.

Brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wschowa zatwierdzonym Uchwałą Nr XXII/208/2020 Rady Miejskiej we Wschowie z 30 listopada 2020 r. działka oznaczona nr 24/15 położona była na terenie oznaczonym symbolem M – tereny zabudowy mieszkaniowej.

Biegła po dokonaniu analizy transakcji nieruchomościami pod zabudowę mieszkaniową (cena średnia 56,86 zł/m²) oraz nieruchomościami drogowymi (cena średnia 52,08 zł/m²) wskazała, że przeprowadzone badanie rynku wykazało, że ma w tym przypadku zasada korzyści nie znajduje zastosowania, ponieważ przeznaczenie nieruchomości zgodne z celem wyłączenia nie powoduje zwiększenia jej wartości.

Z uwagi na brak porównywalnych transakcji dotyczących sprzedaży gruntów z podobnym zagospodarowaniem określono wartość odtworzeniową nieruchomości jako sumę wartości rynkowej gruntu i wartości odtworzeniowej części składowych.

Do określenia wartości nieruchomości gruntowej biegła zastosowała podejście porównawcze, metodę korygowania ceny średniej.

Jako cechy rynkowe, które mają najbardziej istotny wpływ na kształtowanie się cen nieruchomości przyjęto: lokalizacja (40%), powierzchnia (20%), dostępność dojazd (20%), kształt, możliwość zagospodarowania (20%).

Po dokonaniu stosownych obliczeń wartość 1 m² gruntu szacowanej nieruchomości wynosi 76,65 zł, co pozwoliło na określenie wartości j gruntu działki numer 24/15 na kwotę **10 271 zł**. Wartość naniesień roślinnych wyniosła **1 111 zł** a naniesień budowlanych (ogrodzenie) – **5 006 zł**.

Łącznie wartość działki nr 24/15 wyniosła **16 388 zł**.

Ocena ww. operatu szacunkowego w konfrontacji z brzmieniem przepisów u.g.n. oraz rozporządzenia pozwala stwierdzić, że nie zawiera on nieprawidłowości, które uniemożliwiają jego wykorzystanie dla celów ustalenia odszkodowania.

Tutejszy organ doszedł do przekonania, że dane zawarte w sporządzonym operacie szacunkowym nie budzą wątpliwości interpretacyjnych, stanowią spójną i logiczną całość. Opinia biegłego została sporządzona prawidłowo co w konsekwencji sprowadza się do uznania, że opracowanie to może stanowić wiarygodny dowód o wartości wycenianej nieruchomości.

W celu ustalenia wysokości odszkodowania z tytułu wygaśnięcia hipoteki umownej na rzecz Santander Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie (ustanowionej na udziale ***),

Wojewoda Lubuski zwrócił się z prośbą do wierzyciela hipotecznego z prośbą o udzielenie informacji o kwocie wierzytelności (zgodnie z art. 18 ust. 1i specustawy drogowej). Z odpowiedzi banku wynika, że wierzytelność zabezpieczona ww. hipoteką jest aktualna.

Dodatkowo wskazać w tym miejscu należy na regulacje prawne wynikające z art. 18 ust. 1e specustawy drogowej, zgodnie z którymi w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej ZRiD odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:

- 1) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
- 2) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
- 3) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna - wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

W niniejszej sprawie zawiadomienie o wydaniu wymienionej na wstępie decyzji Wojewody Lubuskiego Nr 8/2021 z 30 listopada 2021 r. znak: IB-II.7820.8.2021.MSto zostało doręczone właścicielom, co wynika ze zwrotnego potwierdzenia odbioru.

Natomiast plac budowy dla realizacji zadania: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 278 w km ok. 86-200+89+705” został przekazany Zarządowi Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze protokołem przekazania z 14 grudnia 2021 r.

Wobec powyższego zaistniała przesłanka pozytywna do powiększenia odszkodowania o kwotę równą 5% wartości nieruchomości (819,40 zł) zgodnie z art. 18 ust. 1e pkt 1 specustawy drogowej.

W myśl art. 22 ust. 1 specustawy, koszty nabycia nieruchomości pod drogi, w tym odszkodowania, finansowane są na podstawie przepisów o finansowaniu infrastruktury transportu lądowego, przepisów o drogach publicznych oraz przepisów o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym.

Stosownie zaś do art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o finansowaniu infrastruktury transportu lądowego (Dz. U. z 2021 r. poz. 688), zadania w zakresie budowy przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg oraz zarządzania nimi finansowane są przez samorząd województwa w odniesieniu do dróg wojewódzkich. Wobec powyższego odszkodowanie zostanie wypłacone przez Zarząd Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze.

Zgodnie z art. 49 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) - zwanej k.p.a. jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Zgodnie z art. 133 pkt 2 u.g.n. odszkodowanie wpłaca się do depozytu sądowego, jeżeli odszkodowanie za wywłaszczenie dotyczy nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym.

Natomiast zgodnie z art. 132 ust. 1a u.g.n. w sprawach, w których wydano odrębną decyzję o odszkodowaniu, zapłata odszkodowania następuje jednorazowo w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o odszkodowaniu stała się ostateczna.

W tej sytuacji należało ustalić odszkodowanie w wysokości **16 388 zł** (słownie: szesnaście tysięcy trzysta osiemdziesiąt osiem złotych) na rzecz spadkobierców zm. *** (udz. 9359/38278), małżonków *** (udz. 9402/38278), *** (udz. 9737/38278), *** (udz. 9780/38278), za prawo współwłasności ww. nieruchomości oraz powiększyć je o kwotę równą 5% wartości nieruchomości, tj. **819,40 zł**.

W związku z wygaśnięciem ustanowionej na ww. nieruchomości hipoteki odszkodowanie w wysokości 4 168,71 zł podlega zaliczeniu na spłatę świadczenia głównego wierzytelności zabezpieczonej hipoteką wraz z odsetkami na rzecz Santander Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie – za hipotekę ustanowioną na udziale ***. Ponadto wysokość odszkodowania ustalonego na rzecz współwłaścicieli nieruchomości należało powiększyć o kwotę równą 5% wartości nieruchomości, tj. o 819,40 zł.

Odszkodowanie w łącznej wysokości 17 207,40 zł zostanie wypłacone na rzecz:

- spadkobierców zm. *** – 4 207,22 zł,
- małżonków *** – 4 226,55 zł,
- Santander Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie – 4 168,71 zł,
- *** – 208,44 zł,
- *** – 4 396,48 zł,

przez Zarząd Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o odszkodowaniu stanie się ostateczna, w tym w zakresie spadkobierców zmarłej *** do depozytu sądowego.

Mając na względzie powyższe należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Rozwoju i Technologii w Warszawie za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Lubuskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, czego skutkiem jest brak możliwości jej zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Podstawa prawna

* art. 12 ust. 4 pkt 2, ust. 4a, ust. 4f, ust. 5 oraz art. 18 ust. 1 i ust. 1e pkt 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 311) – zwanej: specustawą drogową.

** art. 151 §1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Grzegorz Dłubek

Dyrektor

Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują (adresy w aktach sprawy):

1. Pozostałe strony postępowania – obwieszczenie (art. 49 k.p.a.).