

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE  
WOJEWODY LUBUSKIEGO**

**Nr NK-I.4131.59.2014.MGrz**

z dnia 24 kwietnia 2014 r.

**Rada Miejska w Szprotawie**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) stwierdzam nieważność załącznika do uchwały Nr LII/385/2014 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 28 marca 2014 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Szprotawa w 2014 roku w części:

- § 1,
- § 4 ust. 2 słowa: "domowe",
- § 7 ust. 1 słów: "na koszt ich opiekuna lub właściciela",
- § 10 słowa: "domowych".

**Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 28 marca 2014 r. Rada Miejska w Szprotawie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Szprotawa w 2014 roku.

Uchwała doręczona została organowi nadzoru w dniu 4 kwietnia 2014 r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że uchwała w kwestionowanej części istotnie narusza prawo, tj. art. 11a ust. 1, 2 i 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2013 r. poz. 856).

Zgodnie z treścią art. 11a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt rada gminy wypełniając obowiązek o którym mowa w art. 11 ust. 1, określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Program, o którym mowa w ust. 1, obejmuje: 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt; 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie; 3) odławianie bezdomnych zwierząt; 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt; 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt; 6) usypianie ślepych miotów; 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich; 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt (ust.2). Program ten zawiera również wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych kosztów. Koszty realizacji programu ponosi gmina (ust. 5).

Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt jest aktem o charakterze wewnętrznym skierowanym do organów gminy oraz podporządkowanych gminie podmiotów. Jak sama nazwa wskazuje, dotyczy wyłącznie przygotowania i realizacji zadania własnego gminy, jakim jest opieka nad zwierzętami bezdomnymi, tj. nieposiadającymi właściciela. Wykonawcą programu jest wójt, burmistrz, prezydent miasta. Stąd też należało stwierdzić nieważność § 1 załącznika do uchwały, określającego wykonawców programu, którymi są Wydział Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Szprotawie, Straż Miejska, Policja, Straż Pożarna, Organizacje Pożytku Publicznego, Stowarzyszenia i Fundacje, Nadleśnictwo Szprotawa oraz dzierżawcy obwodów łowieckich. Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa. Tak więc to do organu wykonawczego gminy należy wykonanie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Szprotawa oraz określenie wykonawców programu. Ponadto Rada Miejska w programie, który stanowi akt kierownictwa wewnętrznego, nie może wskazywać jako właściwe do realizacji zadań podmioty, które nie są w żaden sposób podporządkowane gminie. Należy również wskazać, że w przypadku Policji, Straży Pożarnej czy Straży Miejskiej odrębne ustawy określają jakie organy i w jakim zakresie mogą żądać od tych formacji podejmowania określonych czynności.

Ponadto w § 7 ust. 1 załącznika do uchwały znalazł się zapis, iż "usypianie ślepych miotów dokonywane jest przez lekarza weterynarii na koszt ich opiekuna lub właściciela". Tymczasem norma kompetencyjna art. 11a ustawy o ochronie zwierząt nie upoważnia Rady do nakładania na właścicieli zwierząt obowiązku ponoszenia jakichkolwiek kosztów czy też partycypowania w tych kosztach. W art.11a ust.5 ustawy wyraźnie postanowiono, że program, o którym mowa w ust. 1, zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków, zaś koszty realizacji programu ponosi gmina. Ustawa nie przewiduje współuczestniczenia w kosztach realizacji programu przeciwdziałania bezdomności oraz opieki nad bezdomnymi zwierzętami przez właścicieli zwierząt. Tym bardziej, że w ocenie organu nadzoru art.11a ust.2 pkt 6, który mówi o usypianiu ślepych miotów odnosi się do zwierząt bezdomnych, a nie domowych.

W § 10 załącznika do uchwały znalazł się zapis, iż "ograniczenie populacji bezdomnych zwierząt poprzez sterylizację i kastrację zwierząt domowych, w szczególności psów i kotów, realizuje Schronisko poprzez przeprowadzanie zabiegów kastracji i sterylizacji zwierząt bezdomnych pochodzących z terenu Gminy i przyjętych do Schroniska". Po pierwsze wskazać należy, że zapis ten jest niezrozumiały, gdyż nie wiadomo czy Radzie Miejskiej chodziło o sterylizację i kastrację zwierząt domowych czy zwierząt bezdomnych. Ponadto niniejszy program podejmowany w oparciu o przepis art. 11 a ustawy o ochronie zwierząt ma na celu opiekę nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganie bezdomności zwierząt. Te zaś postanowienia, które odnoszą się do zwierząt domowych nie powinny być przedmiotem regulacji podejmowanych programów. Podobnie w przypadku § 4 ust. 2 załącznika do uchwały, mocą którego Rada postanowiła o odławianiu zwierząt domowych.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. Wojewody Lubuskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru  
i Kontroli

**Teresa Kaczmarek**