

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE  
WOJEWODY LUBUSKIEGO**

**Nr NK-I.4131.6.2019.ASzc**

z dnia 21 stycznia 2019 r.

**Rada Gminy Deszczno**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U.2018.994 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr III/26/18 Rady Gminy Deszczno z dnia 17 grudnia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi zawartej we wniosku, który wpłynął do Wójta Gminy Deszczno o odwołanie dyrektora Szkoły Podstawowej w Boleminie.

**Uzasadnienie**

Na sesji 17 grudnia 2018 r. Rada Gminy Deszczno podjęła uchwałę Nr III/26/18 w sprawie rozpatrzenia skargi zawartej we wniosku, który wpłynął do Wójta Gminy Deszczno o odwołanie dyrektora Szkoły Podstawowej w Boleminie (dalej uchwała).

Uchwała została doręczona organowi nadzoru 28 grudnia 2018 r.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdził, że narusza ona istotnie prawo, tj. art. 238 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U.2018.2096 ze zm.). Zgodnie z tym przepisem, zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Przenosząc tę regulację prawną na grunt niniejszej sprawy, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmujący uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi, ma obowiązek sporządzenia jej uzasadnienia. W przypadku uznania przez radę gminy skargi za bezzasadną uchwała rady powinna zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne, z którego będzie wynikało, dlaczego skarga została załatwiona w sposób odmowny.

Tak więc, aby prawidłowo zastosować tę regulację prawną, Rada Gminy Deszczno w badanej uchwale powinna zawrzeć uzasadnienie niezasadności skargi. Uzasadnienie powinno przedstawiać wszystkie okoliczności faktyczne istotne w sprawie, wskazywać przepisy prawa, na których opiera się stanowisko Rady Gminy Deszczno, wyjaśniać ich sens, w tym wypływające z nich dyrektywy (nakazy i zakazy), jak również wnioskowanie, które doprowadziło Radę Gminy Deszczno do nieuwzględnienia skargi.

Badana uchwała Rady Gminy Deszczno zawiera jedynie lakoniczne uzasadnienie, z którego nawet nie sposób wywieść, jakie działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej w Boleminie było przedmiotem skargi. Rada Gminy Deszczno nie dopełniając obowiązku uzasadnienia faktycznego i prawnego podjętej uchwały, naruszyła tym samym w sposób istotny dyspozycję art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Organ nadzoru przypomina także, że oprócz uzasadnienia, zawiadomienie o odmowie załatwienia skargi powinno zawierać pouczenie o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Mając na względzie powyższe, należało orzec jak na wstępie.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały rady gminy wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. Wojewody Lubuskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli

**Paweł Witt**