

## **R OZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

### **WOJEWODY LUBUSKIEGO**

**Nr NK-I.4131.63.2014.AHor**

**z dnia 20 maja 2014 r.**

**Rada Miasta Zielona Góra**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 594 ze zm.) stwierdzam nieważność Uchwały Nr LXV.559.2014 Rady Miasta Zielona Góra z dnia 15 kwietnia 2014 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 15 kwietnia 2014 r. Rada Miasta Zielona Góra podjęła Uchwałę Nr LXV.559.2014 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. Przedmiotowy akt został doręczony organowi nadzoru w dniu 23 kwietnia 2014 r.

Z wyjaśnień złożonych przez Przewodniczącego Rady Miasta Zielona Góra (pismo z dnia 5 maja 2014 r.) wynika, iż projekt przedmiotowej uchwały został przedłożony przez radnych Filipa Gryko i Andrzeja Bocheńskiego bezpośrednio na LXIV sesji Rady Miasta Zielona Góra w dniu 25 marca 2014 r. z wnioskiem o wprowadzenie tego projektu do porządku obrad. W związku z tym, że Rada Miasta nie dokonała zmiany porządku obrad projekt tej uchwały został ujęty porządku obrad kolejnej LXV sesji, która odbyła się w dniu 15 kwietnia 2014 r.

Rada Miasta Zielona Góra w § 1 przedmiotowej uchwały postanowiła, że „Stwierdza się wygaśnięcie mandatu radnego Pana Kamila Kawickiego w okręgu wyborczym nr 1 z listy Komitetu Wyborczego PO z powodu utraty prawa wybieralności”. Jako podstawę prawną swojego rozstrzygnięcia Rada wskazała art. 190 ust. 1 pkt 3 ust. 2 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. - *Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw* (Dz. U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1190 - tekst jednolity z późn. zm.) w związku z art. 16 ust. 2a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. *Przepisy wprowadzające ustawę - Kodeks wyborczy* (Dz. U. Nr 21, poz. 113 z późn. zm.). W uzasadnieniu do projektu uchwały jej inicjatorzy jako zamierzony cel uchwały wskazali, iż „Podstawowym celem uchwały jest zakończenie „niejasnej” sytuacji radnego klubu PO kol. Kamila Kawickiego i związanymi z nią medialnymi doniesieniami, stawiającymi w złym świetle zielonogórską Radę Miasta, etos radnego oraz cały polski wymiar sprawiedliwości. Jako radni miasta Zielona Góra mamy moralny obowiązek podjąć tą oczekiwaną społecznie decyzję, szczególnie w kontekście ostatnich tragicznych wydarzeń drogowych spowodowanych przez nieodpowiedzialne osoby, które podobnie jak radny Kawicki pijane usiadły za kierownicę, narażając zdrowie i życie mieszkańców naszego miasta. Wygaszając jego mandat radnego pokażemy mieszkańcom Zielonej Góry, że jako ich przedstawiciele stanowczo potępiamy takie bezmyślne i niebezpieczne zachowanie oraz jesteśmy za równością wobec prawa każdego obywatela, bez względu na jego przynależność partyjną, grubość portfela, pełnione funkcje czy znajomości w kręgach elity władzy”.

Podjęcie przez Radę Miasta Zielona Góra ww. uchwały w dniu 15 kwietnia 2014 r. było bezprzedmiotowe albowiem już w dniu 4 czerwca 2013 r. Wojewoda Lubuski, działając na podstawie art. 98a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 594 ze zm.) – dalej jako u.s.g. , zarządzeniem zastępczym nr NK.I.4102.7.2013.IWit, stwierdził wygaśnięcie mandatu radnego Miasta Zielona Góra Pana Kamila Kawickiego z powodu utraty prawa wybieralności.

Organ nadzoru zastosował środek nadzorczy w postaci zarządzenia zastępczego, ponieważ Rada Miasta Zielona Góra naruszyła prawo - mimo obowiązku wynikającego z art. 98a ust. 1 u.s.g i art. 190 ust.1 pkt 3 i ust. 2 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, nie podjęła uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu ww. radnego w terminie 3 miesięcy od wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu.

Zarządzenie zastępcze wydane zostało po wezwaniu przez Wojewodę Rady do podjęcia uchwały (pismo z dnia 4 kwietnia 2013 r.), które rada otrzymała w dniu 8 kwietnia ubr. W wyznaczonym przez organ nadzoru terminie Rada nie zajmowała się kwestią wygaśnięcia mandatu radnego mimo, iż w tym okresie odbyła się 1 sesja zwyczajna i 3 sesje nadzwyczajne. Rozpatrzenie wezwania organu nadzoru do podjęcia uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu radnego Kamila Kawickiego zostało wprowadzone pod obrady Rady dopiero na sesji w dniu 28 maja 2013 r., jednak i wówczas Rada wezwanie to pozostawiła bez rozpatrzenia, jak sama wskazała ze skutkiem

jego niewuzględnienia, nie głosując nawet w przedmiotowej sprawie. Zarządzenie zastępcze jest szczególnym aktem nadzoru. Jego istota polega na tym, że zastępuje ono, w przypadku beczynności organu gminy, stosowny akt, jaki organ ten powinien podjąć. Zarządzenie zastępcze jest aktem zaskarżalnym w oparciu o art. 98 ust. 1 u.s.g. do sądu administracyjnego.

Podjęcie przez Radę Miasta Zielona Góra w kwietniu 2013 r. Uchwały Nr LXV.559.2014 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Kamila Kawickiego, w sytuacji gdy już w czerwcu 2013 r. Wojewoda Lubuski wydał zarządzenie zastępcze w przedmiotowej sprawie, było niedopuszczalne i bezprzedmiotowe. W obrocie prawnym istniał już bowiem akt potwierdzający wygaśnięcie mandatu w/w radnego.

W zaistniałym stanie faktycznym przedłożenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Kawickiego i prawie jednogłośnie przyjęcie uchwały przez Radę, jest działaniem wyłącznie propagandowym, ukierunkowanym na wzbudzenie zainteresowania sprawą wygaszenia mandatu radnego opinii publicznej i chęcią zaistnienia w mediach. Rada Miasta Zielona Góra, mając faktyczną możliwość zajęcia stanowiska w sprawie i wygaszenia mandatu radnego w kwietniu i maju 2013 r., nie przygotowała nawet projektu uchwały w sprawie, a wezwanie Wojewody Lubuskiego do wygaszenia mandatu postanowiła pozostawić bez rozpatrzenia - jak wskazała ze skutkiem jego niewuzględnienia.

Na marginesie wskazać należy, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wlkp. wyrokiem z dnia 13 maja 2014 r., sygn. akt II SA/Go 661/13, oddalił skargę radnego Kamila Kawickiego na zarządzenie zastępcze Wojewody Lubuskiego z dnia 4 czerwca 2013 r., nr NK-I.4102.7.2013.IWit, w przedmiocie wygaśnięcia mandatu radnego. Wyrok jest nieprawomocny.

Mając na uwadze powyższe wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w przedmiotowej sprawie było konieczne i uzasadnione.

**Pouczenie:**

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru  
i Kontroli

**Teresa Kaczmarek**