

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Wojewody Lubuskiego

NK-I.4131.64.2020.ABej

z dnia 15 maja 2020 r.

Rada Miejska we Wschowie

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XVI/157/20 Rady Miejskiej we Wschowie z dnia 8 kwietnia 2020 r. w sprawie: przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wschowa w 2020 roku, w części, tj. w załączniku do uchwały pt. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wschowa w 2020 r. w: § 4 ust. 4 i § 8 ust. 2 zd. drugie : w zakresie słów: " a w przypadku, gdy możliwym jest ustalenie właściciela tego zwierzęcia gospodarskiego, kosztami zapewnienia opieki obciążony zostanie właściciel zwierzęcia."

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 8 kwietnia 2020 Rada Miejska we Wschowie podjęła uchwałę w sprawie: przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wschowa w 2020 roku. Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 15 kwietnia 2020r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, iż uchwała w części jest niezgodna z prawem. W załączniku do uchwały pt. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wschowa w 2020 r. : § 4 ust. 4 istotnie narusza § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 sierpnia 1998 r. w sprawie zasad i warunków wyłapywania bezdomnych zwierząt (Dz. U z 1998r., Nr 116, poz. 753), a w § 8 ust. 2 zd. drugie Programu w zakresie słów: " a w przypadku, gdy możliwym jest ustalenie właściciela tego zwierzęcia gospodarskiego, kosztami zapewnienia opieki obciążony zostanie właściciel zwierzęcia" istotnie narusza art. 11a ust. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (tekst jednolity Dz. U. z 2019r., poz. 122 ze zm., dalej " ustawa").

W § 4 ust. 4 Programu określono, że w przypadku kotów wolno żyjących osobami uprawnionymi do wyłapywania zwierząt są społeczni opiekunowie kotów lub Spółka Komunalna Wschowa, Spółka z o.o., ul. Daszyńskiego 10, 67-400 Wschowa. Zapis uprawniający społecznych opiekunów kotów do wyłapywania kotów wolno żyjących wprost stoi w sprzeczności z § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 sierpnia 1998 r. w sprawie zasad i warunków wyłapywania bezdomnych zwierząt (Dz. U z 1998r., Nr 116, poz. 753).

Rozporządzenie określa podmioty uprawnione do wyłapywania zwierząt bezdomnych w ten sposób, że w myśl § 4 pkt 1 rozporządzenia działania w zakresie wyłapywania zwierząt bezdomnych, w szczególności psów i kotów, obejmują przeprowadzenie wyłapywania przez podmiot, z którym została zawarta umowa, o której mowa w § 5 rozporządzenia. Społeczni opiekunowie nie są więc podmiotami uprawnionymi do odławiania bezdomnych zwierząt, w tym także kotów wolno żyjących.

W myśl zaś art. 11a ust. 5 ustawy uchwalany corocznie program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków. Koszty realizacji programu ponosi gmina. Brak jednocześnie w ustawie podstawy prawnej do zwrotnego obciążania właścicieli zwierząt kosztami poniesionymi przez gminę w związku z realizacją programu. Stanowisko takie zajmują sądy administracyjne: właściwą podstawą do rozstrzygnięcia o kosztach wyłapania i umieszczenia w schronisku zwierzęcia, które zostało pozostawione bez należytej opieki nie może być akt prawa miejscowego, ponieważ może on być wydany wyłącznie w takim zakresie, jaki przewiduje ustawa. W ustawie o ochronie zwierząt brak jest zaś stosownej regulacji umożliwiającej gminie przyjęcie w programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt jakichkolwiek zasad związanych ze zwrotem kosztów, które gmina poniosła w związku z realizacją programu. - tak np. w wyrokach Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 17 maja 2018 r., sygn. akt II SA/Ke 270/18 i z dnia 10 kwietnia 2019 r., sygn. akt II SA/Ke 44/19. Jednocześnie w orzecznictwie podkreśla się, że przepis art. 11a ust. 5 ustawy z 1997 r. o ochronie zwierząt ma charakter bezwzględnie obowiązujący. - tak w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 1 października 2019 r., sygn. akt II SA/Bd 604/19.

Rada Miejska we Wschowie przyjmując w załączniku do uchwały Nr XVI/157/20 z dnia 8 kwietnia 2020 r. pt. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wschowa w 2020 r. : § 4 ust. 4 i § 8 ust. 2 zd. drugie w zakresie słów: " a w przypadku, gdy możliwym jest ustalenie właściciela tego zwierzęcia gospodarskiego, kosztami zapewnienia opieki obciążony zostanie właściciel zwierzęcia." naruszyła prawo sposób istotny. Rada przekroczyła delegację określoną w § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 sierpnia 1998 r. w sprawie zasad i warunków wyłapywania bezdomnych zwierząt, a także w art. 11a ust. 5 ustawy z 1997 r. o ochronie zwierząt. Mając na uwadze powyższe należało stwierdzić nieważność uchwały w określonej na wstępie części.

Pouczenie:

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z up. Wojewody Lubuskiego

Paweł Witt

Wydział Nadzoru i Kontroli - Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli