

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

### WOJEWODY LUBUSKIEGO

Nr NK-I.4131.74.2013.AHor

z dnia 3 kwietnia 2013 r.

Rada Gminy Szczaniec

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność Uchwały Nr XXVII/172/13 Rady Gminy Szczaniec z dnia 27 lutego 2013 r. w sprawie uchylenia uchwał Rady Gminy Szczaniec: Nr VIII/44/11 z dnia 1 czerwca 2011 r., Nr XXXVII/250/10 z dnia 13 lipca 2010 r., Nr XXII/223/10 z dnia 26 lutego 2010 r., Nr XXII/164/09 z dnia 27 lutego 2009 r.

#### Uzasadnienie

W dniu 27 lutego 2012 r. Rada Gminy Szczaniec podjęła Uchwałę Nr XXVII/172/13 w sprawie uchylenia uchwał Rady Gminy Szczaniec: Nr VIII/44/11 z dnia 1 czerwca 2011 r., Nr XXXVII/250/10 z dnia 13 lipca 2010 r., Nr XXII/223/10 z dnia 26 lutego 2010 r., Nr XXII/164/09 z dnia 27 lutego 2009 r. Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 7 marca 2013 r.

W § 1 badanej uchwały rada postanowiła, że uchyla się Uchwały: Nr VIII/44/11 z dnia 1 czerwca 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczaniec; Nr XXXVII/250/10 z dnia 13 lipca 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/223/10 z dnia 26 lutego 2010 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczaniec; Nr XXXII/223/10 z dnia 26 lutego 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczaniec (w tytule uchwały Nr XXVII/172/13 podano omyłkowo błędnym numer tej uchwały); Nr XXII/164/09 z dnia 27 lutego 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczaniec. W pierwszej kolejności należy wskazać, że Uchwały Nr XXXVII/250/10, Nr XXXII/223/10 oraz Nr XXII/164/09 nie obowiązywały już w dniu podjęcia badanej uchwały. Uchwała Nr XXII/164/09 została uchylona § 3 Uchwały Nr XXXII/223/10, zaś Uchwała Nr XXXII/223/10 (a co za tym idzie także zmieniająca ją Uchwała Nr XXXVII/250/10) zostały uchylone mocą § 4 Uchwały Nr VIII/44/11. Stąd zapis o uchyleniu trzech w/w uchwał należało uznać za bezprzedmiotowy. W związku z tym Rada była więc władna jedynie do uchylenia Uchwały Nr VIII/44/11 z dnia 1 czerwca 2011 r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że badana uchwała istotnie narusza prawo, tj. § 56 ust. 3 i 4 Uchwały Nr IV/27/07 Rady Gminy Szczaniec z dnia 23 lutego 2007 r. w sprawie statutu Gminy Szczaniec (Dz. Urz. Województwa Lubuskiego z 2007 r. Nr 33, poz. 533 ze zm.). Statut jest podstawowym aktem ustrojowym gminy, jej "lokalną konstytucją". Zgodnie bowiem z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) – dalej jako u.s.g., „o ustroju gminy stanowi jej statut”. Z przepisu tego wynika zasada samodzielności gminy w zakresie kształtowania struktury organizacyjnej swoich organów, tak by w maksymalny sposób wypełniła ona swoje zadania (zob. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 lutego 2005 r., sygn. OSK 1122/04). Do materii statutowej należy m.in. organizacja wewnętrzna oraz tryb pracy organów gminy (art. 22 ust. 1 u.s.g.). Rada Gminy Szczaniec w przywołanym wyżej statucie Gminy Szczaniec w § 56 uregulowała w sposób szczegółowy tryb uchwałodawczy, który musi być przestrzegany przy podejmowaniu przez Radę każdej uchwały. Zgodnie z tym przepisem: Inicjatywę uchwałodawczą posiada każdy z radnych oraz wójt (ust. 1); Projekt uchwały powinien określać w szczególności: 1) tytuł uchwały; 2) podstawę prawną; 3) postanowienia merytoryczne; 4) w miarę potrzeby określenie źródła sfinansowania realizacji uchwały; 5) określenie organu odpowiedzialnego za wykonanie uchwały i złożenia sprawozdania po jej wykonaniu; 6) ustalenie terminu obowiązywania lub wejścia w życie uchwały (ust. 2); Projekt uchwały powinien zostać przedłożony radzie wraz z uzasadnieniem, w którym należy wskazać potrzebę podjęcia uchwały oraz informację o skutkach finansowych jej realizacji (ust. 3); Projekty uchwał są opiniowane, co do ich zgodności z prawem przez radcę prawnego (ust. 4).

W dniu 27 lutego 2013 r. odbyła się XXVII zwyczajna sesja Rady Gminy Szczaniec. Z przesłanych na żądanie organu nadzoru przez Przewodniczącego Rady razem z pismem z dnia 25 marca 2013 r. zawiadomienia o zwołaniu sesji, porządku obrad oraz protokołu sesji (nie zatwierdzonego jeszcze przez Radę) wynika, że na

wniosek jednego z radnych Rada dokonała zmiany porządku obrad i wprowadziła pod swoje obrady projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwał Rady Gminy Szczaniec: Nr VIII/44/11 z dnia 1 czerwca 2011 r., Nr XXXVII/250/10 z dnia 13 lipca 2010 r., Nr XXII/223/10 z dnia 26 lutego 2010 r., Nr XXII/164/09 z dnia 27 lutego 2009 r. Wprowadzenie zmian w porządku obrad wymaga bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady (art. 20 ust. 1a u.s.g.). Zmiana porządku obrad XXVII zwyczajnej sesji Rady Gminy Szczaniec nastąpiła zgodnie z obowiązującym prawem, gdyż za zmianą opowiedziała się odpowiednia większość radnych. Jednakże procedowanie i głosowanie na projektem Uchwały Nr XXVII/172/13 nastąpiło z istotnym naruszeniem przywołanego wyżej § 56 statutu Gminy Szczaniec. Projekt przedmiotowej uchwały został złożony podczas sesji Rady przez radnego Rafała Jasińskiego. Z protokołu sesji jasno wynika, iż projekt uchwały nie został zaopiniowany, co do zgodności z prawem przez radcę prawnego (wymóg taki wynika z § 56 ust. 4 statutu). W ocenie organu nadzoru wymóg zaopiniowania projektu uchwały dotyczy wyłącznie tzw. uchwał merytorycznych (rozstrzygających daną sprawę co do istoty), a za taką niewątpliwie należy uznać Uchwałę Nr XXVII/172/13. Zdaniem organu nadzoru również uzasadnienie do projektu w/w uchwały narusza regulację zawartą w statucie gminy. Stosownie do § 56 ust. 3 statutu w uzasadnieniu należy wskazać potrzebę podjęcia uchwały oraz informację o skutkach finansowych jej realizacji. W przedłożonym uzasadnieniu do uchwały radny powołuje się na konsultacje społeczne z mieszkańcami gminy, z których miałyby wynikać brak zapotrzebowania w gminie na energię odnawialną. Nie zostało jednak wyjaśnione kto, kiedy i w jakim trybie przeprowadzał takie konsultacje z mieszkańcami. Niczym nie został również uzasadnione twierdzenie, że wyznaczenie obszarów pod lokalizację elektrowni wiatrowych sprzeczne jest z polityką przestrzenną oraz interesami społeczności gminnej. W uzasadnieniu brak jest także choćby wzmianki na temat skutków finansowych uchwały.

W związku z tym, że procedura prowadząca do podjęcia Uchwały Nr XXVII/172/13 była niezgodna z wymogami przewidzianymi w statucie Gminy Szczaniec należało stwierdzić nieważność podjętej uchwały.

Pouczenie:

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru  
i Kontroli

**Teresa Kaczmarek**