

## **ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE WOJEWODY LUBUSKIEGO**

**Nr NK-I.4131.8.2019.ABej**

z dnia 17 stycznia 2019 r.

### **Sejmik Województwa Lubuskiego**

Na podstawie art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. 2018, poz. 913 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego Nr II/22/18 z dnia 17 grudnia 2018r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Marszałka Województwa Lubuskiego, w części, tj. § 1 ust. 2.

### **Uzasadnienie**

W dniu 17 grudnia 2018 r. Sejmik Województwa Lubuskiego podjął uchwałę Nr II/22/18 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Marszałka Województwa Lubuskiego. Uchwała doręczona została organowi nadzoru w dniu 21 grudnia 2018r.

W podstawie prawnej tej uchwały przywołano art. 18 pkt 15 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa ( t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 913 z późn. zm.), w zw. z art. 10 ust. 2, art. 36 ust. 1-5, art. 37 ust. 3 i art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 1260 z późn. zm.), oraz § 3 pkt 1, § 6, § 7 oraz załącznik nr 1 tabeli nr I lit. B lp. 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U. z 2018 r., poz. 936 ).

Po dokonaniu analizy prawnej przedłożonego aktu organ nadzoru stwierdził istotne naruszenie art. 10 ust. 2 i art. 36 ust. 5 ustawy z dnia 21 listopada 2001r. o pracownikach samorządowych ( t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 1260, dalej „u.p.s.”) w zw. z § 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych ( Dz.U. z 2018 r., poz. 936 , dalej „rozporządzenie” )

Na tej podstawie prawnej Sejmik Województwa Lubuskiego w § 1 ust. 1 uchwały ustalił wynagrodzenie zasadnicze Marszałka Województwa Lubuskiego w kwocie 5000 zł, dodatek funkcyjny w kwocie 2500 zł, dodatek specjalny w wysokości 3000zł oraz dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 1000zł. Dalej w § 1 ust. 2 uchwały Sejmik przyznał Marszałkowi Województwa Lubuskiego dodatek specjalny w wysokości 1000zł w okresie od dnia 23 listopada 2018r. do dnia 22 listopada 2019r.

W toku czynności nadzorczych, w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego z dnia 7 stycznia 2019 r. organ nadzoru zwrócił się o nadesłanie uzasadnienia do przedmiotowej uchwały. W odpowiedzi na zawiadomienie pracownik Urzędu Marszałkowskiego działający z upoważnienia Marszałka Województwa przy piśmie z dnia 10 stycznia 2019 r. przesłał uzasadnienie ww. uchwały, z którego wynika, że podstawę prawną dodatku specjalnego przyznanego w § 1 ust. 2 uchwały Sejmik upatruje w art. 36 ust. 5 u.p.s.

W ocenie organu nadzoru przyznanie Marszałkowi Województwa Lubuskiego w § 1 ust. 2 uchwały dodatku specjalnego w kwocie 1000 zł w okresie od dnia 23 listopada 2018r. do dnia 22 listopada 2019r. wykracza jednak poza przyznane w art. 18 pkt 15 ustawy o samorządzie województwa w zw. z art. 10 ust. 2 ustawy o pracownikach samorządowych uprawnienie do określenia Marszałkowi wynagrodzenia.

Zgodnie z treścią art. 18 pkt 15 ustawy o samorządzie województwa do wyłącznej właściwości sejmiku województwa należy wybór i odwołanie zarządu województwa oraz ustalanie wynagrodzenia marszałka województwa. Stosownie zaś do treści art. 10 ust. 2 u.p.s. czynności z zakresu prawa pracy wobec marszałka województwa, związane z nawiązaniem i rozwiązaniem stosunku pracy, wykonuje przewodniczący sejmiku województwa, a pozostałe czynności - wyznaczona przez marszałka osoba zastępująca lub sekretarz województwa, z tym że wynagrodzenie marszałka województwa ustala sejmik województwa, w drodze uchwały.

Zgodnie z treścią art. 36 ust.1 u.p.s. pracownikowi samorządowemu przysługuje wynagrodzenie stosowne do zajmowanego stanowiska oraz posiadanych kwalifikacji zawodowych. Z kolejnego przepisu (ust. 2) wynika, że pracownikowi samorządowemu przysługuje wynagrodzenie zasadnicze, dodatek za wieloletnią pracę, nagroda jubileuszowa oraz jednorazowa odprawa w związku z przejściem na emeryturę lub rentę z tytułu niezdolności do pracy oraz dodatkowe wynagrodzenie roczne na zasadach określonych w odrębnych przepisach. Stosownie zaś do treści art. 36 ust. 3 u.p.s. wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta), staroście oraz marszałkowi województwa przysługuje dodatek specjalny. W świetle art. 36 ust. 4 u.p.s. pracownikowi samorządowemu może zostać przyznany dodatek funkcyjny. Natomiast przepis art. 36 ust. 5 stanowi, że pracownikowi samorządowemu z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań może zostać przyznany dodatek specjalny.

Zgodnie z treścią § 6 rozporządzenia dodatek specjalny dla osób, o których mowa w art.36 ust. 3 u.p.s., przysługuje w kwocie wynoszącej co najmniej 20% i nieprzekraczającej 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, a w urzędach miast (miast na prawach powiatu) powyżej 300 tys. mieszkańców – w kwocie nieprzekraczającej 50 % łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Z powyższego wynika, że ustawa o pracownikach samorządowych rozróżnia dwa rodzaje dodatków specjalnych. Pierwszym z nich jest dodatek specjalny określony w art. 36 ust. 3 u.p.s., stanowiący obligatoryjny składnik wynagrodzenia wójta (burmistrza, prezydenta miasta), starosty oraz marszałka województwa, którego sposób naliczania określony został w § 6 rozporządzenia. Drugim natomiast jest dodatek, o którym mowa w art. 36 ust. 5 u.p.s. Dodatek ten ma charakter fakultatywny, a warunkiem jego przyznania jest zaistnienie określonych przesłanek, tj. okresowego zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań.

W ocenie organu nadzoru analiza porównawcza treści wyżej wskazanych przepisów prowadzi do wniosku, że dodatek specjalny, o którym mowa w art. 36 ust. 5 ustawy u.p.s. nie przysługuje marszałkowi województwa oraz pozostałym osobom, o których mowa w art. 36 ust. 3 u.p.s. Na podstawie art. 36 ust. 3 u.p.s. przysługuje im bowiem, z tytułu zajmowanego stanowiska i związanych z tym zadań, dodatek specjalny, o charakterze obligatoryjnym, którego sposób naliczania oraz minimalną i maksymalną wysokość określono w § 6 rozporządzenia.

Dodatkowo wskazania wymaga, że przyznanie przez Sejmik Województwa Lubuskiego dwóch dodatków specjalnych, których łączna wysokość przekracza kwotę maksymalną (przy założeniu zastosowania wskazanej w uchwale stawki wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego) stanowi wprost naruszenie § 6 rozporządzenia. Przepis ten określa bowiem minimalną i maksymalną kwotę dodatku specjalnego przysługującego osobom, o których mowa w art. 36 ust.3 u.p.s.

Mając na uwadze powyższe w ocenie organu nadzoru uchwała Sejmiku Województwa Lubuskiego Nr II/22/18 z dnia 17 grudnia 2018r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Marszałka Województwa Lubuskiego w części, tj. w zakresie § 1 ust. 2 dotyczącego przyznania Marszałkowi Województwa Lubuskiego dodatku specjalnego w wysokości 1000zł na okres od dnia 23 listopada 2018r. do dnia 22 listopada 2019r., podjęta została z istotnym naruszeniem art. 10 ust. 2 i art. 36 ust. 5 ustawy z dnia 21 listopada 2001r. o pracownikach samorządowych w zw. z § 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych.

Wobec powyższego należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 82a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu samorządu województwa wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody  
Lubuskiego  
Dyrektor Wydziału  
Nadzoru i Kontroli

**Paweł Witt**