

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE
WOJEWODY LUBUSKIEGO
NR NK-I.4131.87.2019.TDOM

z dnia 4 kwietnia 2019 r.

Rada Miasta Zielona Góra

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2019, poz. 506 j.t.) stwierdzam nieważność uchwały nr V.99.2019 z dnia 26 lutego 2019 r. w sprawie likwidacji jednostki budżetowej - Komunalny Zakład Gospodarczy w Zielonej Górze.

Uzasadnienie

Na sesji 26 lutego 2019 r. Rada Miasta Zielona Góra podjęła uchwałę w sprawie likwidacji jednostki budżetowej - Komunalny Zakład Gospodarczy w Zielonej Górze. Uchwała doręczona została organowi nadzoru 6 marca 2019 roku.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdza, że Rada Miasta podejmując przedmiotową uchwałę, istotnie naruszyła art. 19 ust. 1 i 2 ustawy o związkach zawodowych (Dz.U. 2019.263 j.t.).

Zgodnie z art. 19 ust. 1 zdanie pierwsze ustawy o związkach zawodowych, organizacja związkowa, reprezentatywna w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego, ma prawo opiniowania założeń i projektów aktów prawnych w zakresie objętym zadaniami związków zawodowych. W ust. 2 art. 19 ustawy o związkach zawodowych wskazano, że organy władzy i administracji rządowej oraz organy samorządu terytorialnego kierują założeniami albo projekty aktów prawnych, o których mowa w ust. 1, do odpowiednich władz statutowych związku, określając termin przedstawienia opinii nie krótszy jednak niż 30 dni. Termin ten może zostać skrócony do 21 dni ze względu na ważny interes publiczny. Skrócenie terminu wymaga szczególnego uzasadnienia. Bieg terminu na przedstawienie opinii liczy się od następnego dnia roboczego, z wyłączeniem soboty, następującego po dniu przekazania założeń albo projektu wraz z informacją określającą termin przedstawienia opinii. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za rezygnację z prawa jej wyrażenia.

W ocenie organu nadzoru oceniając prawidłowość procedowania nad uchwałą w sprawie likwidacji jednostki budżetowej, należało uwzględnić stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie zawarte w uchwale z dnia 29 listopada 2010 r. I OPS 2/1, w którym sąd stwierdził, że pojęcie aktu prawnego jest niezwykle szerokie i obejmuje także akty o charakterze wewnętrznym i akty o charakterze organizacyjnym. Tym samym wszystkie uchwały organów samorządu terytorialnego, w tym uchwały dotyczące utworzenia, przekształcenia, likwidacji samorządowej jednostki organizacyjnej, muszą być uznane za akty prawne. Organy samorządu jako organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Podejmowane przez nie akty, niezależnie od ich charakteru, są aktami prawnymi – wydanymi przez organ ustawowo do podjęcia takiej uchwały upoważniony, na podstawie określonych przepisów prawa materialnego i w trybie określonym ustawowo.

Wobec przyjęcia, że uchwała o likwidacji jednostki budżetowej co do zasady jest aktem prawnym, należy jeszcze ustalić, czy akt prawny w sprawie likwidacji jednostki budżetowej dotyczy zagadnień objętych zadaniami związków zawodowych, do tego konieczne jest ustalenie, jakie zadania stawia ustawodawca organizacjom związkowym. Z ustawy o związkach zawodowych wynika, że organizacje tego rodzaju powołane są do reprezentowania i obrony praw, interesów zawodowych i socjalnych ludzi pracy (art. 1). Związki zawodowe reprezentują pracowników i inne osoby, a także bronią ich godności,

praw oraz interesów materialnych i moralnych, zarówno zbiorowych, jak i indywidualnych (art. 4). Związki zawodowe współuczestniczą w tworzeniu korzystnych warunków pracy, bytu i wypoczynku (art. 6). Ilekroć zatem projekt aktu prawnego zawierać będzie regulacje dotyczące wskazanej wyżej materii, odpowiednie organizacje związkowe uprawnione będą do zaopiniowania projektu takiego aktu, a organ prawodawczy zobowiązany będzie do przedłożenia projektu aktu do zaopiniowania zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych (o ile przepis szczególny będzie przewidywał innego trybu). Uprawnienie związków zawodowych wynikające z art. 19 ustawy o związkach zawodowych jest niezależne od faktu przynależności do związków osób, na które rozciągną się skutki projektowanego aktu prawnego. Organizacje związków zawodowych spełniające kryterium reprezentatywności w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego uprawnione są zatem do opiniowania wszystkich aktów prawnych dotyczących materii objętej zadaniami związków zawodowych niezależnie od faktycznej działalności związku na obszarze będącym przedmiotem regulacji zamierzonego aktu prawnego (wyrok WSA w Warszawie z dnia 28 sierpnia 2014 r., II SA/Wa 2329/13).

W niniejszej sprawie z uzasadnienia kwestionowanej uchwały wynika, że wywołuje ona również skutek w sferze pracowniczej w stosunku do zatrudnionych w tej jednostce pracowników. Według organu stanowiącego Miasta pracownicy Komunalnego Zakładu Gospodarczego znajdują zatrudnienie w Urzędzie Miasta Zielona Góra oraz w innych jednostkach organizacyjnych Miasta Zielona Góra. Zatem nie budzi wątpliwości organu nadzoru, że badana uchwała, wobec opisanych skutków w sferze prawa pracy zatrudnionych w niej pracowników, dotyczy oprócz kwestii organizacyjnych, także zadań związków zawodowych, w których zainteresowaniu leży przecież trwałość stosunku pracy pracowników likwidowanej jednostki, czy też kwestia zmiany ich pracodawcy. W takim przypadku zadaniem związku zawodowego jest zbadanie, właśnie w procedurze opiniodawczej, chociażby nowych warunków pracy oferowanych pracownikom likwidowanej jednostki przez kolejnych pracodawców, oraz zbadanie przestrzegania praw pracowników w związku ze zmianą dotychczasowego pracodawcy.

Mając na uwadze powyższe, w ocenie organu nadzoru, projekt uchwały Rady Miasta Zielona Góra nr V.99.2019 z dnia 26 lutego 2019 r. w sprawie likwidacji jednostki budżetowej - Komunalny Zakład Gospodarczy w Zielonej Górze, podlegał procedurze opiniodawczej przewidzianej w art. 19 ustawy o związkach zawodowych.

W związku z powyższym, w toku postępowania wyjaśniającego weryfikowano realizację obowiązku przedłożenia projektu uchwały odpowiednim reprezentatywnym organizacjom związkowym celem zaopiniowania na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych. Z treści uzasadnienia do uchwały wynika, że projekt uchwały został zaopiniowany wyłącznie przez Radę Dzielnicy Nowe Miasto (pkt 6 uzasadnienia do uchwały). Ponadto w piśmie z dnia 12 marca 2019 roku Zarząd Regionu NSZZ „Solidarność” w Zielonej Górze poinformował organ nadzoru o niepoddaniu projektu uchwały procedurze opiniodawczej ze związkami zawodowymi - zgodnie z art. 19 ustawy o związkach zawodowych.

W Polsce działają co najmniej trzy organizacje związkowe spełniające kryterium reprezentatywności, w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego: Forum Związków Zawodowych, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” i Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych. Rada Miasta Zielona Góra, podejmując uchwałę w sprawie likwidacji Komunalnego Zakładu Gospodarczego powinna przeprowadzić procedurę opiniodawczą według art. 19 ustawy o związkach zawodowych ze wszystkimi reprezentatywnymi organizacjami związkowymi. Choć przepisy art. 19 ust. 2 i 3 ustawy o związkach zawodowych wskazują na to, że nieprzedstawienie opinii przez związek zawodowy, a także odrzucenie w całości lub w części stanowiska związku nie wpływają na ważność aktu, to jednak organ jednostki samorządu terytorialnego ma obowiązek dokonania czynności konsultacyjnych, a uchylając się od przedłożenia związkowi zawodowemu założeń projektu aktu prawnego narusza ciężący na nim obowiązek ustawowy zapewnienia temu związkowi współuczestnictwa w procesie prawodawczym. Prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać niezbędne wymagania

zarówno w aspekcie materialnym jak i formalnym. Oznacza to, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa, a tryb podjęcia uchwały musi odpowiadać określonym procedurom. W ramach katalogu formalnych warunków podjęcia ważnej uchwały wyróżnić można także konieczność przedłożenia projektu aktu prawnego do zaopiniowania związkom zawodowym. W sytuacji, gdy przepisy prawa przewidują taki obowiązek w stosunku do aktów określonej kategorii, nie wykonanie takiego obowiązku równoznaczne jest z istotnym naruszeniem prawa i skutkuje stwierdzeniem nieważności takiego aktu (wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 22 lutego 2006 r., IV SA/Wr 805/04).

Wobec niedochowania procedury opiniodawczej ze związkami zawodowymi projektu uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej - Komunalny Zakład Gospodarczy w Zielonej Górze, badana uchwała istotnie narusza art. 19 ust. 1 i 2 ustawy o związkach zawodowych, co z kolei uzasadnia stwierdzenie nieważności tej uchwały w całości.

Wobec powyższego orzeczono jak na wstępie.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli LUW

Paweł Witt