

PROTOKÓŁ
KONTROLI SPRAWDZAJĄCEJ
przeprowadzonej w Domu Pomocy Społecznej
w Tursku
w dniu 23 sierpnia 2013r.

Działając na podstawie art.22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tj. Dz. U. 2013r., poz. 182 ze zm.), przepisów rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz.U.Nr 61, poz.543 ze zmianami), przepisów rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012r. w sprawie domów pomocy społecznej;

Zespół kontrolny w składzie:

1. **Ewelina Tomaszewska** inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej LUW w Gorzowie Wlkp., posiadająca Upoważnienie Wojewody nr 349-1/2013 z dnia 16 sierpnia 2013 r. – przewodnicząca zespołu;
2. **Aleksandra Kacmarek** starszy inspektor w Wydziale Polityki Społecznej LUW w Gorzowie Wlkp., posiadająca Upoważnienie Wojewody nr 349-2/2013 z dnia 16 sierpnia 2013 r.

(akta kontroli str.1-4)

przeprowadził w dniu 23 sierpnia 2013 r. w Domu Pomocy Społecznej w Tursku kontrolę sprawdzającą w zakresie realizacji zaleceń pokontrolnych wydanych pismem PS-I.431.4.13.2011.AKac na skutek kontroli kompleksowej przeprowadzonej w jednostce w dniach 15-17 czerwca 2011r. - zgodnie z *Programem kontroli* zatwierdzonym przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej LUW.

(akta kontroli str.9-14)

Kontrola została przeprowadzona w obecności Pana Dariusza Obiegło - Dyrektora Domu.

Przed przystąpieniem do kontroli Zespół kontrolny złożył pisemne oświadczenia o braku okoliczności uzasadniających wyłączenie od udziału w niniejszej kontroli.

(akta kontroli str.5-8)

Celem kontroli było podniesienie jakości świadczonych usług na rzecz mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Tursku.

Pismem z dnia 4 stycznia 2012 r. znak: PS-I.431.4.13.2011.AKac wydano jednostce do realizacji następujące zalecenia:

1. Kontynuować działania w kierunku dostosowania profilu Domu do rzeczywistych potrzeb mieszkańców związanych z ich stanem psychofizycznym;
2. Dopracować dokumentację związaną z działalnością zespołu terapeutyczno-opiekuńczego w oparciu o wskazówki zawarte w protokole.

Ocenie poddano następujące zagadnienia:

1. Zabezpieczenie kadrowe w zespole pracowników terapeutyczno – opiekuńczych.
2. Postępowanie związane z indywidualnym wspieraniem mieszkańca.

O rozpoczęciu kontroli powiadomiono podmiot kontrolowany pismem Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. z dnia 14 sierpnia 2013r. znak PS-I.431.2.9.2013. ETom.

(akta kontroli str. 15-22)

Dokonano na tej podstawie następujących ustaleń:

Dom funkcjonuje na podstawie zezwolenia Wojewody Lubuskiego z dnia 8 grudnia 2008r. nr PS.II.JJaż.9013-9/06 wydanego na czas nieokreślony. Na wniosek Starosty Sulęcińskiego z dnia 09-09-2011r. zmieniono decyzję dotyczącą wydanego na czas nieokreślony zezwolenia na prowadzenie Domu Pomocy Społecznej w Tursku w zakresie zmniejszenia liczby miejsc rzeczywistych dla osób niepełnosprawnych fizycznie ze 130 do 118. Dom oferuje łącznie 220 miejsc w dwóch typach (102 dla przewlekle somatycznie chorych i 118 dla osób niepełnosprawnych fizycznie).

Dom Pomocy Społecznej w Tursku mieści się w budynku 4 kondygnacyjnym. Dom podzielony jest na tzw. „rodzinki” (każda kondygnacja to odrębna „rodzinka”).

Rodzinka nr 1 zlokalizowana na parterze Domu (32 miejsca) – to „Rodzinka Barbórkowa”, na której zamieszkują osoby wymagające wzmożonego nadzoru i opieki (z chorobą Alzheimera). „Rodzinka nr 2 Tęczowa Dolina” zlokalizowana jest na I piętrze (51 miejsc), II piętro

zamieszkuje „Rodzinka nr 3 Basiaki” (51 miejsc), III piętro „Rodzinka nr 4 Kasztanowa Góra” (51 miejsc), „Rodzinka nr 5 - Rodzinka na 5” zajmuje I i II piętro w część tzw. starego budynku Domu.

W trakcie kontroli ustalono, że część Domu, w której zamieszkują osoby z Rodzinki nr 1 jest zamykana. Taki sposób postępowania został zakwestionowany w Raporcie Rzecznika Praw Obywatelskich z działalności w Polsce Krajowego Mechanizmu Prewencji w roku 2012.

Rozdział 7 pkt 2 niniejszego dokumentu opisuje przypadki zaobserwowane przez kontrolujących w części domów pomocy społecznej w kraju. Ocena tego stanu rzeczy w raporcie brzmi następująco: „funkcjonująca w praktyce dowolność postępowania z mieszkańcami w zakresie opuszczania przez nich placówek związana jest z brakiem uregulowań prawnych w analizowanym obszarze. Obowiązujące przepisy nie wskazują, jak należy postępować z osobami, które przebywają w DPS na podstawie orzeczenia sądowego, nie stanowiących zagrożenia, a skierowanych z powodu braku zdolności do zaspokajania podstawowych potrzeb życiowych, jak też z osobami, które przebywają w danej placówce dobrowolnie, natomiast ich aktualny stan psychofizyczny nie pozwala na korzystanie z wyjść. Należy wskazać, iż aktualnie fragmentaryczną regulację analizowanej kwestii zawiera art. 40 ust. 3 u.o.z.p. Zgodnie z jego treścią w przypadku wystąpienia u osoby chorej psychicznie lub upośledzonej umysłowo zachowań zagrażających jej życiu lub zdrowiu, lub życiu lub zdrowiu innych osób, można wobec niej stosować przymus bezpośredni również w celu zapobieżenia opuszczania domu pomocy społecznej. Według przedstawicieli KMP przepis ten nie daje jednak podstaw do permanentnej lub czasowej izolacji mieszkańców, ani nawet uzależniania wyjścia poza placówkę od zgody personelu DPS. W związku z powyższym oraz w świetle braku odpowiednich regulacji prawnych, wprowadzone w wizytowanych Domach rozwiązania należy uznać obecnie za bezprawne ograniczające wolność osobistą mieszkańców. Taki wniosek wynika z analizy art. 31 ust 3 Konstytucji RP, który wskazuje przesłanki wymagane dla ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw.”

1. Zabezpieczenie kadrowe w zespole pracowników terapeutyczno – opiekuńczych.

Dom Pomocy Społecznej w Tursku przeznaczony jest dla 220 mieszkańców (102 osób przewlekle somatycznie chorych i 118 osób niepełnosprawnych fizycznie). Na wniosek Starosty Sulęcińskiego z dnia 09-09-2011r. zmieniono decyzję dotyczącą wydanego na czas

nieokreślony zezwolenia na prowadzenie Domu Pomocy Społecznej w Tursku (dec. Nr PS.II.JJaż.9013-9/06) w zakresie zmniejszenia liczby miejsc rzeczywistych dla osób niepełnosprawnych fizycznie ze 130 do 118.

Minimalny wskaźnik zatrudnienia dla Domu przeznaczonego dla 102 osób przewlekle somatycznie chorych i 118 osób niepełnosprawnych fizycznie wynosi 0,55. Biorąc pod uwagę liczbę miejsc w Domu (220) powinno być nie mniej niż 120,2 etatu.

Z przedstawionej przez Dyrektora Domu informacji wynika, że w skład zespołu terapeutyczno-opiekuńczego wchodzi ogółem 132 osoby, w tym także pracownicy zatrudnieni w niepełnym wymiarze czasu pracy oraz pracownicy działu administracyjnego np. zastępca dyrektora (0,5 etatu), kierowca – konserwator (0,2 etatu). Dyrektor do wskaźnika wliczył łącznie 4 osoby spoza zespołu terapeutyczno-opiekuńczego w informacji wskazując, że pełnią one funkcję pracownika pierwszego kontaktu.

Na dzień kontroli **w skład zespołu wchodziły 132 osoby zatrudnione na 127,95 etatu.**

Z przedłożonego wykazu pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego wynika że opiekunowie stanowią 36,4% zespołu, pokojowe – 28,7% .

Przeprowadzone czynności kontrolne wykazały, że **wskaźnik zatrudnienia w Domu przekracza minimalną wartość i wynosi 0,58.**

(akta kontroli str.23-24)

Pomimo wprowadzonej w roku 2011 zmiany liczby miejsc w profilu dla osób przewlekle somatycznie chorych (zmniejszenie o 12 miejsc) oraz niepełnym obłożeniu miejsc, liczba etatów pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego pozostaje na porównywalnym poziomie. Na przestrzeni dwóch lat (2011-2013) ogólna liczba etatów w zespole zmniejszyła się o 0,3 etatu.

Z analizy przedkładanych jednorazowych, comiesięcznych sprawozdań w zakresie liczby mieszkańców Domu wynika, że od stycznia 2013r. liczba wolnych miejsc wzrasta (styczeń -2 miejsca, sierpień -15). Na dzień kontroli Dom zamieszkiwało 205 mieszkańców na 220 oferowanych miejsc.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że liczba mieszkańców w skali Barthel na przestrzeni minionych dwóch lat utrzymuje się na porównywalnym poziomie (wg stanu na dzień 30-06-2011r. - 86 mieszkańców, na dzień 31-07-2013r. – 84 mieszkańców). Biorąc pod uwagę liczbę mieszkańców sklasyfikowanych wg skali Barthel na dzień kontroli oraz liczbę miejsc w profilu dla przewlekle somatycznie chorych (102 miejsca) stwierdzono, że profil

Domu dostosowany jest do rzeczywistych potrzeb mieszkańców. Liczba mieszkańców w skali Barthel stanowi 82 % mieszkańców w stosunku do liczby miejsc w profilu.

Z informacji przedłożonej przez dyrektora Domu wynika, że na dzień kontroli w Domu zamieszkiwały 84 osoby zakwalifikowane do 40 punktów w skali Barthela. Liczba mieszkańców bezwzględnie leżących wynosiła 46 osób, mieszkańców wymagających pomocy we wszystkich czynnościach – 111 osób oraz 21 mieszkańców z rozpoznana chorobą Alzheimera. Z ustnych wyjaśnień Zastępcy Dyrektora jednostki wynika, że jedna osoba może być wykazywana w kilku pozycjach.

(akta kontroli str.37-38)

W ramach prowadzonych czynności kontrolnych przeanalizowano także zjawisko fluktuacji kadr w zespole pracowników terapeutyczno - opiekuńczych w Domu w latach 2011-2012. W tym czasie umowę o pracę rozwiązało łącznie 61 osób natomiast przyjęto 49 osób. Na podstawie informacji przedłożonej przez Dyrektora Domu stwierdzono występowanie zjawiska fluktuacji kadr pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego w roku 2011 (38,8%) natomiast w roku 2012r. stwierdzono fluktuację na poziomie 44,4% (średnia wojewódzka 20%).

Zarówno w roku 2011r. jak i 2012r. największa fluktuacja wystąpiła w grupie opiekunów, pielęgniarek i pokojowych. Stwierdzona wysoka fluktuacja wśród pracowników nie jest korzystna dla mieszkańców, szczególnie w sytuacji tworzenia i realizacji indywidualnego planu wspierania.

Z przedłożonej przez Dyrektora Domu informacji, wynika że tak wysoka fluktuacja kadr przekłada się na prowadzoną przez Dom politykę kadrową tj. zatrudnianie pracowników w ramach umowy zastępstwo. Analiza przedłożonej dokumentacji wskazuje, że w latach 2011-2012 z powodu upływu okresu zawierania umowy na zastępstwo z pracy odeszło 29 osób.

(akta kontroli str.25-26)

Na podstawie przedłożonej przez Dyrektora Domu informacji dotyczącej zatrudnienia w Domu dokonano losowo dobranej próby akt osobowych pracowników zatrudnionych w latach 2011-2012. W okresie tym zatrudniono 49 osób. Dokonano analizy kwalifikacji 4 pracowników zespołu terapeutyczno – opiekuńczego (co 10-ta osoba z listy) Domu zatrudnionych na stanowiskach: opiekun, pracownik socjalny, instruktor terapii zajęciowej, pokojowa.

Przeanalizowana dokumentacja wskazuje, że osoba zatrudniona na stanowisku „instruktor terapii zajęciowej” nie posiada wymaganych kwalifikacji zawodowych. Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U. z 2009r., Nr 50 poz. 398 z późn. zm.) wykształcenie wymagane na ww. stanowisku to *średnie o profilu ogólnym lub zawodowym umożliwiające wykonywanie zadań na zajmowanym stanowisku i policealna szkoła odpowiedniej specjalności.*

Z pisemnych wyjaśnień złożonych przez Dyrektora jednostki wynika, że pomimo ogłaszanych naborów, na ww. stanowisko nie zgłosiły się osoby posiadające kwalifikacje w zawodzie terapeuty zajęciowego. Ostatni nabór z kwietnia br. nie został rozstrzygnięty.

(akta kontroli str. 27-36; 39-44)

Przeprowadzone czynności kontrolne wskazują na realizację wydanego zalecenia. Pomimo zmniejszonej w roku 2011 liczby miejsc w profilu dla osób przewlekle somatycznie chorych i obserwowanego niepełnego obłożenia, od dnia ostatniej kontroli, liczba etatów pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego pozostaje na porównywalnym poziomie. Również wskaźnik zatrudnienia przekracza minimum określone w Rozporządzeniu w sprawie domów pomocy społecznej. Stwierdzono, że profil Domu dostosowany jest do rzeczywistych potrzeb mieszkańców.

2. Postępowanie związane z indywidualnym wspieraniem mieszkańca.

Działalność zespołu terapeutyczno-opiekuńczego Domu reguluje Zarządzenie nr 14/2013 Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Tursku z dnia 25 marca 2013r. w sprawie Zespołu Terapeutyczno-Opiekuńczego, pracownika pierwszego kontaktu, przyjęcia Regulaminu Zespołu Terapeutyczno-Opiekuńczego oraz wzoru dokumentów dotyczących Zespołu Terapeutyczno-Opiekuńczego w Domu Pomocy Społecznej w Tursku.

Dokument określa m.in. cel funkcjonowania zespołu oraz jego skład. Ustalono również, że w ramach zespołu Terapeutyczno-Opiekuńczego powołany jest Zespół Superwizyjny oraz Podzespoły Terapeutyczno-Opiekuńcze działające w ramach poszczególnych Rodzinek (5 zespołów) DPS w Tursku.

Zgodnie z treścią w/w dokumentu Podzespoły Terapeutyczno-Opiekuńcze zobowiązano do udziału w procesie diagnozy i opracowania Indywidualnych Planów Wsparcia Mieszkańca oraz oceny realizacji tych planów wspólnie z mieszkańcami.

Z Regulaminu Zespołu Terapeutyczno-Opiekuńczego wynika częstotliwość spotkań poszczególnych zespołów oraz ich zadania. Dokument wskazuje również na pracownika pierwszego kontaktu jako koordynatora indywidualnego planu wspierania mieszkańca.

W Regulaminie wskazane są dokumenty Zespołu Terapeutyczno-Opiekuńczego, w tym znajdujące się w teczce każdego mieszkańca (druk diagnozy, oświadczenie woli mieszkańca lub wnioski o przydzielenie pracownika I – go Kontaktów zatwierdzony przez Dyrektora Domu, lustrację obszarów wsparcia mieszkańca, indywidualny Plan Wsparcia Mieszkańca, ocenę realizacji IPW). Wzór dokumentu pn. „Diagnoza” wskazuje m.in. na określenie potrzeb i oczekiwań mieszkańca. Natomiast formularz dotyczący indywidualnego planu wsparcia mieszkańca nie zawiera terminu weryfikacji. Z treści Regulaminu wynika, że kontrola i ocena efektów IPW odbywa się nie rzadziej niż raz w roku.

W toku czynności kontrolnych przeanalizowano protokoły spotkań zespołów z Rodzinki nr 1 w roku 2013. Ustalono, że w wymienionym okresie do dnia kontroli zespół spotkał się 8 razy. W części protokołów (w 5 przypadkach) brak podpisów mieszkańców, których dotyczyły omawiane na spotkaniach indywidualne plany wspierania. Zamiast mieszkańców, w tym miejscu podpisał się pracownik pierwszego kontaktu. Zgodnie z ustaleniami Zespołu Superwizyjnego taki sposób postępowania jest stosowany w przypadku mieszkańców, którzy nie są w stanie samodzielnie się podpisać (protokół nr 4/2011 z posiedzenia Zespołu Superwizyjnego w dniu 12 grudnia 2011r.).

W trakcie czynności kontrolnych przeanalizowano 5 teczek mieszkańców pod kątem postępowania związanego z procesem indywidualnego planu wspierania mieszkańców (wybrano co 41 teczkę mieszkańca z listy mieszkańców DPS Tursk wg stanu na dzień kontroli).

Ustalono, że 1 mieszkanka na dzień kontroli nie posiadała indywidualnego planu wspierania (mieszkanka przyjęta do DPS w dniu 14 lutego br.). W dokumentacji mieszkanki znajduje się wstępna diagnoza, natomiast spotkanie zespołu w sprawie ustalenia indywidualnego planu wspierania zaplanowano w późniejszym terminie (zgodnie z harmonogramem - sierpień 2013r). Zgodnie z rozporządzeniem z dnia 23 sierpnia 2012r. w sprawie domów pomocy społecznej indywidualny plan wsparcia powinien być przygotowany w terminie 6 miesięcy od dnia przyjęcia mieszkańca do domu. W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że wszystkie indywidualne plany wspierania są zaakceptowane przez mieszkańców (w 2 przypadkach mieszkańcy podpisali się samodzielnie, w 1 adnotacja pracownika nt. braku możliwości samodzielnego podpisania się przez mieszkankę, w 1 przypadku podpis pod planem w imieniu mieszkańca złożył pracownik pierwszego kontaktu).

Każda weryfikacja planu jest poprzedzona diagnozą potrzeb mieszkańców, we wszystkich przypadkach znajdują się informacje nt wniosków dotyczących realizacji celu głównego. We wszystkich analizowanych przypadkach indywidualne plany wspierania są sporządzone w oparciu o zweryfikowane przez zespół potrzeby mieszkańców. Z analizowanych dokumentów wynika, że mieszkańcy Domu, których stan zdrowia pozwala na określenie własnych potrzeb, mają wpływ na tworzenie indywidualnego planu wspierania.

Występują trudności w ustalaniu celu głównego, w tym: sposobu sformułowania celu. „Podtrzymanie jeszcze niezaburzonych czynności samoobsługowych (życiowych na dotychczasowym poziomie)”. Cel nie powinien odzwierciedlać normalnego funkcjonowania mieszkańca w Domu, lecz powinien być sformułowany w sposób wskazujący na realizację jego potrzeb, szczególnie wyższego rzędu.

Ponadto w trakcie kontroli ustalono, że w Domu obowiązuje Zarządzenie dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Tursku nr 7/2013 z dnia 27 lutego 2013r. w sprawie powołania zespołu do opracowania i wdrożenia „Programu pracy z osobami chorymi na chorobę Alzheimera i inne choroby demencyjne wraz z rozwojem infrastruktury”.

Celem ogólnym Programu jest tworzenie wysokiej jakości usług opiekuńczo-pielęgnacyjnych oraz zdrowotnych, socjalno-bytowych, terapeutycznych, rehabilitacyjnych mieszkańcom chorym na chorobę Alzheimera i inne choroby demencyjne zamieszkujące Rodzinkę nr 1 DPS w Tursku przez wielodyscyplinarny Zespół Terapeutyczno-Opiekuńczy.

Z treści Programu wynika, że ma on pomóc personelowi Domu zaspokoić indywidualne potrzeby mieszkańcom.

Ustalono, że w roku 2013 do dnia kontroli zespół Terapeutyczno-Opiekuńczy w sprawie realizacji niniejszego Programu spotkał się 4 razy.

Wskazane, aby realizacja Programu stała się częścią procesu planowania indywidualnego wsparcia mieszkańców Domu.

Zadanie w zakresie sposobu planowania i realizacji indywidualnego procesu wspierania mieszkańca realizowane bez uchybień. Trudności w formułowaniu założonych w planie celów, brak wszystkich elementów indywidualnego planu wspierania (terminu weryfikacji).

(akta kontroli str.45-146)

Na tym kontrolę zakończono

WNIOSKI:

Zrealizowano zalecenie w zakresie:

- Dopracowania dokumentacji związanej z działalnością zespołu terapeutyczno-opiekuńczego w oparciu o wskazówki zawarte w protokole.
- Kontynuowania działań w kierunku dostosowania profilu Domu do rzeczywistych potrzeb mieszkańców związanych z ich stanem psychofizycznym zostało zrealizowane.

Nie stwierdzono uchybień w realizacji zadań pod względem:

- Indywidualnych planów wspierania podpisanych przez mieszkańców;
- Spotkań zespołu, w których uczestniczy mieszkaniac;
- Liczby indywidualnych planów wspierania sporządzonych w oparciu o potrzeby mieszkańców w stosunku do liczby indywidualnych planów;
- Liczby indywidualnych planów zweryfikowanych w oparciu o założone cele do zweryfikowanych planów.

Stwierdzono uchybienia w realizacji zadań pod względem:

- Kwalifikacji zawodowych osoby zatrudnionej na stanowisku „instruktor terapii zajęciowej”.
- Występowania wysokiej fluktuacji kadry.

Ponadto w toku kontroli ustalono, że jeden z oddziałów Domu jest oddziałem zamykanym. Powyższa praktyka została zakwestionowana w Raporcie Rzecznika Praw Obywatelskich z działalności Krajowego Mechanizmu Prewencji. Takie postępowanie uznano za bezprawne, ograniczające wolność osobistą mieszkańców Domu. Biorąc pod uwagę powyższe, należy rozważyć inne możliwości zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom tego oddziału w DPS.

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu do znajdującej się w Domu Pomocy Społecznej w Tursku książki kontroli pod pozycją Nr 21.

Za stwierdzone uchybienia odpowiedzialny jest Dyrektor jednostki oraz kierownicy danych komórek.

Zgodnie z § 16 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając, w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyn tej odmowy.

Ponadto kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu kontroli, termin odmowy podpisania protokołu

wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli stanowiska dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. wobec zastrzeżeń.

Niniejszy protokół kontroli sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Dyrektorowi Domu Pomocy Społecznej w Tursku, drugi- Staroście Powiatu Sulęcińskiego, trzeci egzemplarz pozostawiono w aktach Wydziału Polityki Społecznej LUW w Gorzowie Wlkp.

Kontrolujący:

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
w Wydziale Polityki Społecznej
Ewelina Tomaszewska

ST.INSPEKTOR
w Wydziale Polityki Społecznej
Aleksandra Kaczmarek

**Dyrektor
Domu Pomocy Społecznej
w Tursku**

Dyrektor odmówił podpisania protokołu

Gorzów Wlkp., dnia 23-10-2013r.

Tursk, dnia.....