

Lubuski Urząd Wojewódzki
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Jagiellończyka 8
66-400 Gorzów Wlkp.

Gorzów Wlkp. 14 lutego 2014r.

PS- I.431.2.8.2013.A.Kac

**Pan
Dariusz Obiegło
Dyrektor
Domu Pomocy Społecznej
w Tursku**

Na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. 2013r., poz. 182 ze zm.), rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2012r., poz. 964), przepisów rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz. 543 z późn. zm.), upoważnieni pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w dniu 23 sierpnia 2013r. przeprowadzili kontrolę sprawdzającą w Domu Pomocy Społecznej w Tursku w zakresie realizacji zaleceń pokontrolnych. Wyniki kontroli przedstawiono w protokole kontroli, do którego pismem z dnia 31 października 2013r., znak D.DO-3276-III-4/13 wniósł Pan zastrzeżenia. Po szczegółowej analizie zastrzeżeń stwierdzono, że nie znajdują one uzasadnienia. Pismem z dnia 5 grudnia 2013r. przekazano stanowisko zespołu inspektorów podpisane przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej. Odesłał Pan niepodpisany protokół kontroli nie składając przy tym wyjaśnienia przyczyn odmowy jego podpisania. Zgodnie z § 16 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz. 543 z 2005 r.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania wyjaśnienie przyczyn tej odmowy. Odmowa podpisania protokołu przez kierownika jednostki nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół inspektorów i sporządzenia zaleceń pokontrolnych.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że zostały zrealizowane zalecenia pokontrolne w zakresie dopracowania dokumentacji związanej z działalnością zespołu terapeutyczno-opiekuńczego oraz kontynuacją działań w kierunku dostosowania profilu Domu do rzeczywistych potrzeb mieszkańców związanych z ich stanem psychofizycznym.

Poddając ocenie sposób realizacji kontrolowanych zadań nie stwierdzono uchybień pod względem udziału mieszkańców w planowaniu indywidualnego wsparcia, rozpoznawania ich potrzeb oraz w zakresie weryfikacji celów zawartych w planie. Mieszkańcy uczestniczą również w spotkaniach zespołu terapeutyczno-opiekuńczego.

Stwierdzono uchybienia w zakresie kwalifikacji zawodowych osoby zatrudnionej na stanowisku instruktora terapii zajęciowej oraz wysoką fluktuację kadr w zespole terapeutyczno-opiekuńczym. Ponadto ustalono, że występują trudności w formułowaniu celów założonych w indywidualnym planie wspierania. Brak również wszystkich elementów indywidualnego planu wspierania (terminu weryfikacji).

Na podstawie art. 128 wyżej cytowanej ustawy o pomocy społecznej Wojewoda w wyniku przeprowadzonych przez zespół inspektorów czynności może wydać jednostce organizacyjnej pomocy społecznej albo kontrolowanej jednostce zalecenia pokontrolne.

W związku z powyższym zalecam:

1. Dostosować zatrudnienie na stanowisku „instruktor terapii zajęciowej” do zapisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (t.j. Dz.U. z 2013, poz. 1050);
2. Podjąć działania mające na celu zmniejszenie rotacji kadrowej w Domu.

Przypominam, że zgodnie z Rozdziałem 4 ustawy o pomocy społecznej „Nadzór i kontrola” za niezrealizowanie zaleceń pokontrolnych Wojewoda stosuje sankcje, w tym również sankcje pieniężne.

Informacji o sposobie realizacji przedstawionych wniosków oczekuję w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 128 ustawy o pomocy społecznej w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Grażyna Jelska
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej