

Gorzów Wlkp., dnia 25 marca 2016r.

PS-I.431.1.1.2015.AKac

**Pan  
Piotr Mazurek  
Dyrektor  
Domu Pomocy Społecznej  
Ul. Lubuska 11  
Zielona Góra**

W związku z Pana pismem z dnia 26 lutego 2016r. dotyczącym odmowy podpisania protokołu kontroli problemowej przeprowadzonej w Domu Pomocy Społecznej dla Kombatantów w Zielonej Górze, ul. Lubuska 11 w okresie od dnia 21 października 2015r. do dnia 21 grudnia 2015r. zawierającym wskazanie przyczyn tej odmowy uprzejmie informuję.

Zgodnie z § 16 ust. 3 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz. 543 z późn. zm.) kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia przed podpisaniem protokołu kontroli umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole. Nie skorzystał Pan z tego prawa, odmawiając podpisania protokołu na podstawie § 16 ust. 1 cyt. rozporządzenia, a zatem zespół inspektorów nie posiada możliwości podjęcia dodatkowych czynności kontrolnych i dokonania ewentualnych zmian w protokole kontroli, o czym mowa w dalszej treści niniejszego rozporządzenia. W związku z powyższym, załączona do pisma dokumentacja nie może zostać poddana analizie przez zespół kontrolny, nie ma też możliwości sprawdzenia dokumentów w jednostce kontrolowanej, o co wnosi Pan w piśmie.

Nadmieniamy, że czynności kontrolne na wniosek jednostki kontrolowanej zostały w DPS zrealizowane w terminie późniejszym, niż we wskazanym w zawiadomieniu o kontroli terminie wszczęcia postępowania, co znacznie utrudniło możliwości dalszego badania dokumentacji w jednostce. Korzystając zatem z uprawnień wskazanych w art. 126 pkt.1 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (t.j. Dz.U z 2015r., poz. 163 ze zmianami) poproszono o przesłanie dokumentów niezbędnych do analizy

przedmiotowego zagadnienia wynikającego z podjętych czynności kontrolnych. Zgodnie z § 13 ust. 1 cytowanego rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej kierownik jednostki podlegającej kontroli powinien przedstawić na żądanie zespołu inspektorów informacje, dokumenty i dane dotyczące przedmiotu kontroli. O dokumenty dotyczące: mieszkańców, w stosunku do których stosowana jest izolacja, posiadających opinie psychiatry/psychologa na stosowanie ww. izolacji, dokumentacji mieszkańców Domu, dla których pracownicy odbierają ich dochody oraz dokonują zakupów, informacji dotyczącej rozporządzania środkami finansowymi mieszkańców ubezwłasnowolnionych, prosiliśmy pismami z dnia 21 września 2015r. znak j.w. oraz z dnia 2 i 21 grudnia 2015r. Ocena stanu faktycznego (w tym: zapewnienie bezpiecznego przechowywania środków pieniężnych i przedmiotów wartościowych) została dokonana na podstawie udostępnionej kontrolującemu dokumentacji.

Wyjaśniamy również, że zgodnie ze stanowiskiem Dyrektora Zespołu KMP z dnia 12 października 2015r. ewentualne ograniczenia samodzielnych wyjść mogą wynikać tylko i wyłącznie ze stanu zdrowia mieszkańca, natomiast najlepszym rozwiązaniem byłoby, aby osoby wymagające ścisłego nadzoru nie były izolowane lecz obserwowane przez personel. Kontrolujący biorąc pod uwagę obowiązujący stan prawny, podobnie oceniają sytuację w powyższym zakresie, stąd uznano, że nie znajduje uzasadnienia umożliwianie stosowania w praktyce narzędzi ograniczających swobodę mieszkańców (typu „motylek” umiejscowiony na zewnętrznej stronie drzwi od pokoju mieszkańca).

Dodać należy, że praca Domu Pomocy Społecznej opiera się na ukierunkowanym zaspokajaniu rozpoznanych potrzeb mieszkańca. Indywidualny plan wsparcia mieszkańca to kluczowy dokument obowiązujący w jednostce oparty o zmieniające się potrzeby mieszkańca. Brak oceny postępów w jego realizacji, to brak analizy zmieniających się potrzeb i możliwości mieszkańca, a także zasadności obranych do pracy z nim kierunków. Opinię kontrolujących potwierdziło stanowisko Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 09 lutego 2016r. znak DPS-V.5111.6.6.2016.WW, o które poprosiliśmy w związku z przedłożonym przez Pana pismem Ministerstwa z dnia 23 lutego 2015r. znak DPS-V.074.18.2015WW. Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej potwierdza również konieczność tworzenia planu z zachowaniem określonych elementów, dostosowanego do indywidualnej sytuacji osoby, jej potrzeb i możliwości.

Indywidualne plany wsparcia mieszkańca oparte o rzetelną diagnozę potrzeb, możliwości i oczekiwań mieszkańca powinny w naszej opinii zawierać również działania nastawione na niwelowanie, przeciwdziałanie występowaniu ewentualnych agresywnych

zachowań mieszkańca. W domu pomocy społecznej przebywają osoby, które wymagają całodobowej opieki i taką opieką zostają objęte. Konieczność opieki wynika z ich stanu psychosomatycznego, czego skutkiem może być również zachowanie agresywne. Nie mówimy tutaj zatem o intencjonalnym stosowaniu przemocy w rodzinie. Do rozważenia pozostają metody leczenia, poradnictwa stosowanego na terenie Domu, zmiany placówki celem oddzielenia najbardziej zagrożonych współmieszkańców i stosowanie innych dostępnych w Domu narzędzi. Nie znajduje w tym przypadku uzasadnienia założenie Niebieskiej Karty, na skutek której na posiedzenie zespołu interdyscyplinarnego (działającego w gminie) musi stawić się zarówno ofiara, jak i sprawca przemocy, co wydaje się wątpliwe np. w przypadku osób o postępującej demencji, chorobie Alzheimera, czy innych zaburzeń, w wyniku których działają oni nieumyślnie. Przemoc w rodzinie z definicji ustawowej jest działaniem „umyślnym”.

Odnosząc się do prośby dotyczącej uwzględnienia treści sprawozdania z kontroli z dnia 18 września 2015r. przeprowadzonej w DPS przez Sędziego Sądu Rejonowego informujemy, że zakres niniejszej kontroli nie jest zbieżny z zakresem kontroli przeprowadzanej przez tut. Wydział.

Na podstawie art. 128 wyżej cytowanej ustawy o pomocy społecznej Wojewoda w wyniku przeprowadzonych przez zespół inspektorów czynności może wydać jednostce organizacyjnej pomocy społecznej albo kontrolowanej jednostce zalecenia pokontrolne.

W związku z tym, że odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika jednostki podlegającej kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół inspektorów i sporządzenia zaleceń pokontrolnych informujemy, że kontrolowana jednostka może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich zastrzeżenia.

**W związku z powyższym zalecam:**

1. Spełnić warunki wymagane standardem w zakresie usług wspomagających (wskaźnik zatrudnienia i zapewnienie wszystkim pracownikom Domu dostępu do szkoleń w zakresie praw mieszkańca Domu oraz kierunków prowadzonej terapii, a także metod pracy z mieszkańcami) zgodnie z § 6 ust.2 pkt.3 i 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz.U. z 2012r., poz.964)
2. Dokumentować sposób wyboru/zmiany pracownika pierwszego kontaktu oraz jego obowiązków w związku z § 3 ust.3 wyżej cytowanego rozporządzenia;

3. Dopracować dokumentację dot. sposobu planowania i realizacji indywidualnego procesu wspierania mieszkańca zgodnie ze wskazówkami zawartymi w protokole kontroli w świetle § 2 ust.1, 2, 3 rozporządzenia;
4. Dopracować dokumentację dotyczącą dysponowania środkami finansowymi mieszkańców w związku z § 5 ust.1. pkt. 3 lit. h wyżej cytowanego rozporządzenia;
5. Zapewnić mieszkańcom wymagającym ścisłego nadzoru swobodne poruszanie się po terenie Domu w myśl art.55 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz.U. z 2015r., poz.163 ze zm.).

Przypominam, że zgodnie z Rozdziałem 4 ustawy o pomocy społecznej „Nadzór i kontrola” za niezrealizowanie zaleceń pokontrolnych Wojewoda stosuje sankcje, w tym również sankcje pieniężne.

Informacji o sposobie realizacji przedstawionych wniosków oczekuję w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 128 ustawy o pomocy społecznej w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO  
*Grażyna Jelska*  
Dyrektor  
Wydziału Polityki Społecznej