

PS-VIII.431.29.2025.MMac

Pani
Katarzyna Ruła
Dyrektor
Domu Dziecka Nr 2
w Skwierzynie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U. z 2025 r., poz. 49), rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz.U. z 2025 r., poz. 395) oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz.U. z 2015 r., poz. 1477) - Zespół kontrolny w składzie:

1. Monika Mach - Starszy Inspektor Wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim, posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 336-1/2025 z 21 listopada 2025 r. – przewodnicząca Zespołu kontrolnego;
2. Marta Kujawa – Inspektor Wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim, posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 336-2/2025 z 21 listopada 2025 r. – członek Zespołu kontrolnego;

przeprowadził w okresie od 1 grudnia 2025 r. do 13 stycznia 2026 r. kontrolę problemową w Domu Dziecka Nr 2 w Skwierzynie, ul. Parkowa 2c, 66-440 Skwierzyna, w tym 1 dzień – 1 grudnia 2025 r. – czynności kontrolne prowadzono w siedzibie ww. jednostki. Placówka socjalizacyjna, która dysponuje 14 miejscami dla wychowanków, swoją działalność prowadzi na podstawie zezwolenia Wojewody Lubuskiego, znak: PS-VIII.9423.11.2021.SBur z 29 września 2021 r.

Kontrola została zrealizowana zgodnie z zatwierdzonym przez Wojewodę Lubuskiego Rocznym Planem Kontroli na 2025 rok. Przed przystąpieniem do kontroli Zespół kontrolny złożył pisemne oświadczenia o braku okoliczności uzasadniających wyłączenie od udziału w niniejszej kontroli. Dokonano wpisu do książki kontroli.

Zakresem kontroli objęto sposób realizacji wybranych zadań z zakresu instytucjonalnej pieczy zastępczej.

Kontrola obejmowała okres od 1 lipca 2024 r. do 31 października 2025 r.

Kontrolę przeprowadzono w obecności p. Katarzyny Ruty, Dyrektora jednostki kontrolowanej, która udzielała wyjaśnień podczas kontroli.

akta kontroli, str. 1-12

W toku kontroli ocenie poddano następujące zagadnienia:

- 3.1. Kwalifikacje kadry pedagogicznej i specjalistów.

- 3.2. Zapewnienie wychowankom dostępu do usług.
- 3.3. Standardy bytowe zapewniane przez placówkę.
- 3.4. Prowadzenie dokumentacji wychowanków zgodnie z przepisami.

W ramach prowadzonych czynności, analizie poddano dokumentację potwierdzającą kwalifikacje kadry pedagogicznej, zatrudnionej w Domu Dziecka Nr 2 w Skwierzynie oraz specjalistów – pedagoga i 2 psychologów, świadczących usługi na rzecz tejże placówki. Zespół kontrolny zweryfikował również sposób organizacji pracy w jednostce. W tym celu kontrolujący zapoznali się z harmonogramem pracy wychowawców za grudzień 2024 r. oraz lipiec 2025 r. Standardy bytowe zapewniane przez placówkę zostały sprawdzone m.in. na podstawie oględzin budynku.

Zespół kontrolny zapoznał się także ze statutem i regulaminem organizacyjnym jednostki, zasadami przyznawania kieszonkowego oraz z listami wypłat należności.

Dyrektor jednostki w toku kontroli złożyła również pisemne wyjaśnienia i oświadczenia w dniach: 2 grudnia 2025 r., 16 grudnia 2025 r. oraz 30 grudnia 2025 r.

W oparciu o ustaloną próbę, kontrolujący zbadali także teczki 4 wychowanków placówki (wychowankowie A, B, C i D) pod kątem prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

W szczególności ocenie poddano:

- diagnozy psychofizyczne i ich aktualizacje, plany pomocy dziecku oraz ich modyfikacje, oceny sytuacji dziecka, karty pobytu dziecka, karty udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa, arkusze badań i obserwacji psychologicznych/pedagogicznych.

Przeprowadzono również rozmowy z 7 wychowankami placówki, w oparciu o przygotowaną ankietę. Pytania miały na celu poznanie opinii dzieci na zagadnienia będące przedmiotem kontroli. Wychowankom zadano pytania otwarte i umożliwiono swobodne udzielenie wypowiedzi w warunkach indywidualnych (1 na 1 z kontrolerem), bez ingerencji opiekunów i innych osób. Wypowiedzi zostały spisane w kwestionariuszu.

W czasie kontroli w ewidencji placówki wykazanych było 15 wychowanków, w tym jeden z chłopców, prawie 18-letni, przebywał długotrwale poza jednostką - w Okręgowym Ośrodku Wychowawczym w Poznaniu. Większość wychowanków w placówce to uczniowie szkół średnich, tylko 2 dzieci ma poniżej 15 lat (najmłodsze -13 lat).

Kierująca jednostką 2 grudnia 2025 r. złożyła pisemne oświadczenie, że we wszystkich placówkach opiekuńczo-wychowawczych w Skwierzynie obowiązują Standardy Ochrony Małoletnich, wprowadzone Zarządzeniem Nr 7.2024 Dyrektora Zespołu Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Skwierzynie z dnia 2 sierpnia 2024 r.

akta kontroli, str. 13-1010

Ocena skontrolowanej działalności

1. Kwalifikacje kadry placówki¹ oraz organizacja opieki nad wychowankami²

Na dzień kontroli w placówce zatrudnionych było 5 wychowawców oraz wychowawca - koordynator. Na jednym ze stanowisk doszło do zmiany – jedna osoba zakończyła pracę

¹ art. 98 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

² § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

z końcem sierpnia 2025 r., a na jej miejsce w październiku 2025 r. przyjęto nowego pracownika.

Dodatkowo, w Zespole Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych pełnił swoje obowiązki pedagog, pod którego opieką znajdowali się wychowankowie wszystkich 3 domów dziecka w Skwierzynie. W początkowym okresie objętym kontrolą, w tym samym podmiocie zatrudniony był również psycholog (pierwszy - od 2023 r. do lutego 2025 r., a drugi - w kwietniu i maju 2025 r.), jednak obecnie na tym stanowisku jest wakat. Każda z osób, o których była mowa powyżej, spełniała wymagania kwalifikacyjne na swoje stanowisko.

Pracownicy Domu Dziecka Nr 2 zostali również zweryfikowani w bazie danych Rejestru Sprawców Przepięstw na Tle Seksualnym, jednak w tej kwestii doszło do nieprawidłowości.

Grupa wychowawców, którzy objęli swoje funkcje w ostatnich latach, została poddana weryfikacji w ww. rejestrze, jednak wobec dwojga długoletnich pracowników, obowiązek ten nie został dopełniony aż do czasu rozpoczęcia czynności kontrolnych w jednostce. Osoby te zostały sprawdzone w bazie rejestru dopiero 2 grudnia 2025 r., tj. dzień po rozpoczęciu kontroli. Tymczasem, od dnia wejścia w życie w 2022 r. zmian w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, dyrektorzy placówek opiekuńczo-wychowawczych mieli wyznaczony termin 6 miesięcy na weryfikację swoich pracowników w bazie danych Rejestru Sprawców Przepięstw na Tle Seksualnym³.

W okresie objętym kontrolą, wszyscy wychowawcy z Domu Dziecka Nr 2 w Skwierzynie brali udział w szkoleniach podnoszących kompetencje lub związanych z przeciwdziałaniem wypaleniu zawodowemu:

„Agresja i autoagresja – sposoby postępowania i przeciwdziałania” (6 osób);

„W świecie smartfonów – profilaktyka uzależnień behawioralnych” (6 osób);

„Wypalenie zawodowe” (6 osób);

„Kurs pierwszej pomocy przedmedycznej poszkodowanym i pomocy dzieciom” – (5 osób; wychowawca, który odszedł z pracy niedługo po terminie szkolenia, nie wziął już w nim udziału).

Pracownik zatrudniony w październiku 2025 r. jeszcze nie uczestniczył w żadnym szkoleniu. Pedagog – jedyny zatrudniony obecnie w ZOPOW specjalista, w okresie objętym kontrolą, uczestniczył w 9 szkoleniach.

Systematyczne podnoszenie kwalifikacji przez pracowników ma duże znaczenie dla jakości ich pracy. Z tego powodu, częsty udział kadry w szkoleniach, stanowi dobrą praktykę, która powinna być kontynuowana w kolejnych latach.

akta kontroli, str. 27-84

W badanym zakresie stwierdzono istotne uchybienie polegające na braku weryfikacji części pracowników w bazie danych Rejestru Sprawców Przepięstw na Tle Seksualnym – w wyznaczonym terminie.

Badając sposób zapewnienia opieki nad dziećmi oraz organizacji pracy w placówce, Zespół kontrolny przeanalizował przykładowe grafiki wychowawców z grudnia 2024 r. oraz lipca 2025 r. Z harmonogramów tych wynikało, że pracownicy standardowo pracują na 3

³ art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2022 r., poz. 2140).

zmiany po 8 h, w godzinach 6:00-14:00, 14:00-22:00 oraz 22:00-6:00. Na podstawie przedłożonych grafików, kontrolujący stwierdzili, że zarówno w czasie grudniowych świąt, jak i w sezonie urlopowym w lipcu, nie wystąpiły żadne luki w dyżurach wychowawców. We wskazanych okresach, placówka zapewniła wychowankom całodobową opiekę, zgodnie z zapisami w rozporządzeniu w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. Grafiki były sporządzone czytelnie, a ewentualne zmiany nanoszono w sposób przejrzysty.

akta kontroli, str. 89-94

W badanym zakresie nie stwierdzono uchybienia.

2. Zapewnienie dzieciom dostępu do usług⁴

Zapisy dotyczące zakresu usług świadczonych przez placówkę znajdują się w statucie oraz regulaminie organizacyjnym jednostki.

Badając ten obszar, kontrolujący opierali się na przekazanych dokumentach, pisemnych oświadczeniach Dyrektora placówki, a także na treści rozmów przeprowadzonych z wychowankami Domu Dziecka Nr 2 w Skwierzynie. Wybrane teczki 4 wychowanków, również zawierały szereg informacji o sposobie realizacji zadań przez jednostkę.

a) wyżywienie dostosowane do potrzeb oraz stanu zdrowia wychowanków (w tym również stały dostęp do produktów spożywczych)

Menu w placówce jest przygotowywane na okresy 10-dniowe. Zespół kontrolny zapoznał się z losowo wybranymi jadłospisami z września 2024 r., z lutego 2025 r. oraz czerwca 2025 r. Rozpisane były na nich szczegółowo 3 główne posiłki w ciągu dnia – śniadania, 2-daniowe obiady oraz kolacje. Na listach uwzględniono również przekąski przygotowywane w ramach podwieczorku.

Na każdym z opracowanych zestawów wypisano alergeny, które znajdują się w przygotowanych potrawach, co jest istotne dla osób, które wykazują nietolerancję na różne produkty.

Jak wynika z przykładowych zestawień posiłków, wyżywienie jest zróżnicowane i zbilansowane, dostosowane do potrzeb nastolatków.

W trakcie rozmów z wychowankami, wyjaśniali oni, że na co dzień obiady gotuje kucharka, pozostałe posiłki raczej przygotowują sobie sami z gotowych składników. Do szkoły również kanapki uczniowie szykują sobie samodzielnie.

W weekendy gotują wychowawcy wraz z małoletnimi. Wychowankowie cały czas mają swobodny dostęp do produktów żywnościowych i napojów, w każdej chwili mogą też korzystać z kuchni. Pytani byli zdania, że jedzenie jest smaczne, a porcje wystarczające. Osoby, które np. nie jedzą mięsa lub są uczulone na pewne składniki, mogą dostać inną wersję posiłku.

Spośród wychowanków, z którymi rozmawiano, żaden nie wymagał specjalistycznego żywienia.

akta kontroli, str. 95-116, 997-1010

W badanym zakresie nie stwierdzono uchybienia.

⁴ § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

b) dostęp do opieki zdrowotnej oraz zaopatrzenie w produkty lecznicze

Dyrektor Domu Dziecka Nr 2 w Skwierzynie w oświadczeniu z 2 grudnia 2025 r. zapewniła, że ponosi koszty zaopatrzenia dzieci w produkty lecznicze. Wychowankowie w rozmowie z kontrolującymi stwierdzili, że mają dostęp do lekarzy, a w razie potrzeby także do specjalistów. Recepty zawsze są natychmiast wykupowane przez wychowawców, a leki podawane podopiecznym zgodnie z wydanymi zaleceniami. Żaden spośród rozmówców nie zażywał leków na stałe, wszyscy podali, że chorują raczej rzadko.

W badanej przez kontrolujących dokumentacji każdego z 4 wybranych wychowanków, znajdowała się informacja o tym, że małeletni znajduje się pod opieką lekarza rodzinnego. Ponadto, w planach pomocy oraz w kartach pobytu na bieżąco odnotowywane były wizyty u specjalistów oraz przepisane leki, które brały dzieci. Jak wskazuje dokumentacja, dzieci były leczone doraźnie przez lekarza rodzinnego w przypadku pojawiających się infekcji, a ponadto, miały dostęp do opieki specjalistycznej.

akta kontroli, str. 118, 161-919, 997-1010

W badanym zakresie nie stwierdzono uchybienia.

c) dostęp do zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych, o ile takie są wskazane dla dziecka

Zgodnie ze wskazaniem w rozporządzeniu w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej, a także zapisami w Regulaminie Organizacyjnym placówki, dzieciom przebywającym w Domu Dziecka Nr 2 w Skwierzynie są zapewniane różnego rodzaju zajęcia, stosownie do ich potrzeb.

Z przesłanej dokumentacji wynika, że wychowawcy często organizują zajęcia dla całej grupy – wyjazdy (np. nad jezioro, do kina), wyjścia (mecze, koncerty, lokalne wydarzenia), zajęcia plastyczne, sportowe, spotkania z zaproszonymi gośćmi, urodziny wychowanków lub po prostu spędzają czas z dziećmi na codziennych czynnościach, takich jak gry, zabawy, oglądanie telewizji, omawianie bieżącej sytuacji w placówce, prace porządkowe, przygotowywanie posiłków, pogadanki na różne tematy, integracja z sąsiednimi domkami.

Część wychowanków ma zajęcia dodatkowe na terenie szkoły, np. korekcyjno-kompensacyjne, wyrównawcze, logopedyczne.

Każdy z 4 wychowanków, których akta badali kontrolujący, brał udział w indywidualnych spotkaniach z pedagogiem, podczas których realizowane były np. ćwiczenia grafomotoryczne, treningi ortograficzne, treningi czytania, gry dydaktyczne, nadrabianie zaległości edukacyjnych, rozmowy o sprawach ważnych dla małeletnich.

akta kontroli, str. 161-1010

W badanym zakresie nie stwierdzono uchybienia.

d) wyposażenie wychowanków w odzież oraz przedmioty osobistego użytku

Wszyscy wychowankowie, z którymi rozmawiano, poinformowali, że zawsze mają zapewnioną odzież, buty, kosmetyki, przedmioty osobistego użytku, dostosowane do swoich potrzeb. Starsze dzieci samodzielnie dokonują zakupów, młodsze – udają się do sklepu wspólnie z wychowawcą. Małeletni mają przyznany stały budżet na ubrania i inne

potrzeby, którym samodzielnie gospodarują. Sami też decydują o swoich zakupach, nikt nie narzuca im np. stylu i sposobu ubierania się.

W placówce jest również dostępny zapas środków czystości, kosmetyków, czy przedmiotów higieny osobistej. Jeśli pojawi się potrzeba, można się zwrócić do wychowawcy, który wyda stosowne produkty.

akta kontroli, str. 161-1010

W badanym zakresie nie stwierdzono uchybienia.

e) zaopatrzenie w podręczniki, pomoce i przybory szkolne

W oparciu o rozmowy z wychowankami stwierdzono, że dzieciom z Domu Dziecka Nr 2 w Skwierzynie podręczniki i przybory szkolne zapewnia placówka. Część dzieci korzysta z podręczników po starszych kolegach. Inne materiały i przybory szkolne są kupowane przez wychowawców i przechowywane w jednym miejscu. Jeśli pojawiają się jakieś potrzeby, dzieci zgłaszają je wychowawcom, którzy uzupełniają zapasy artykułów.

akta kontroli, str. 161-1010

W badanym zakresie nie stwierdzono uchybienia.

f) kwota pieniężna do własnego dysponowania

Dom Dziecka Nr 2 w Skwierzynie ma opracowany „Regulamin przyznawania kieszonkowego dla wychowanków Domu Dziecka nr 1 i Domu Dziecka nr 2 w Skwierzynie”. Jest to dokument wprowadzony Zarządzeniem nr 2.2022 Dyrektora Zespołu Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Skwierzynie z dnia 01.02.2022 r.

Zgodnie z jego treścią, wszyscy wychowankowie powyżej 5 roku życia mają zapewnioną kwotę do własnej dyspozycji. Jednakże, zapis w regulaminie wskazuje tu kwotę „nie niższą niż 1% i nie wyższą niż 8% kwoty, o której mowa w art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 821 ze zm.)”. Tymczasem, zauważyć należy, że od 1 czerwca 2024 r. nastąpiła w tym zakresie zmiana w rozporządzeniu w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej⁵, polegająca na zwiększeniu minimalnej wysokości kieszonkowego do 3% kwoty bazowej, bez wskazywania górnej granicy dopuszczalnej wypłaty. Biorąc pod uwagę powyższe, konieczne było wprowadzenie stosownej korekty w regulaminie – zgodnej z aktualnymi przepisami.

Równocześnie, należy pamiętać, że kwoty wskazane m.in. w art. 80 cyt. ustawy, podlegają waloryzacji, co również wymaga wzięcia pod uwagę przy ustalaniu wypłat kieszonkowego dzieciom w placówkach.

Zgodnie z ww. Regulaminem, miesięczne kieszonkowe wypłaca wychowawca - koordynator lub wychowawca dyżurujący. Dzieci kwitują odbiór pieniędzy, podpisując się na liście. Przyznane kwoty są przeznaczane na wydatki własne małoletnich. Wychowankom, którzy długotrwale przebywają poza placówką, wypłaty są przekazywane za pośrednictwem wychowawcy, prowadzącego ich proces

⁵ § 1 Rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 16 listopada 2023 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz.U. z 2023 r., poz. 2528).

wychowawczy. Regulamin nie przewiduje obniżania kieszonkowego jako konsekwencji negatywnych zachowań dzieci, natomiast istnieje możliwość podniesienia kwoty wypłaty za np. dobre wyniki w nauce, zaangażowanie w działania na rzecz DD Nr 2, wzorowe zachowanie czy osiągnięcia sportowe.

Wychowankowie, z którymi rozmawiano w placówce, potwierdzili otrzymywanie systematycznych wypłat w stałej wysokości 100 zł.

Placówka udostępniła kontrolującym listy wypłat kwot kieszonkowego za cały okres objęty kontrolą. Wynika z nich, że wychowankowie regularnie otrzymywali wypłaty, które każdorazowo kwitowali własnoręcznym podpisem. Od lipca do września 2024 r. wysokość kieszonkowego dla wszystkich dzieci wynosiła 50 zł, w październiku 2024 r. – 80 zł, a od listopada 2024 r. do października 2025 r. – po 100 zł. Żadne z dzieci nie otrzymało kwoty wyższej niż pozostali. W przypadku wychowanka przebywającego poza placówką, wypłatę na liście kwitował wychowawca – koordynator lub zamieszczano adnotację, że kwota została przesłana chłopcu przekazem pocztowym.

akta kontroli, str. 85-88, 123-138, 997-1010

W badanym zakresie stwierdzono uchybienie, polegające na braku aktualizacji zapisu w regulaminie przyznawania kieszonkowego - po zmianie treści rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

Zespół kontrolny rekomenduje, aby:

- rozważyć okazjonalne zwiększenie wypłat kieszonkowego osobom, które szczególnie dobrze funkcjonują (zgodnie ze wskazaniem w regulaminie).

g) dostęp do nauki

Wszyscy wychowankowie w okresie objętym kontrolą realizowali obowiązek szkolny. Dwoje dzieci uczy się i mieszka poza Skwierzyną *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r., poz. 902).

W poddanej kontroli dokumentacji 4 wychowanków, zawarte były informacje na temat placówki edukacyjnej, w której uczą się dzieci, a także wzmianki o ich stosunku do nauki, o ocenach, o specjalnych potrzebach edukacyjnych, itp.

Wychowawcy utrzymywali kontakt ze szkołą i nadzorowali proces kształcenia. W kartach pobytu podano szczegółowe informacje o przebiegu nauki w kolejnych miesiącach. Żadne z dzieci nie realizowało nauczania indywidualnego. Wychowankowie, z którymi przeprowadzono rozmowy, potwierdzili, że mają stały dostęp do nauki.

akta kontroli, str. 161-919, 985-986, 997-1010

W badanym zakresie nie stwierdzono uchybienia.

h) pomoc w nauce

Z Regulaminu Organizacyjnego placówki wynika, że wszystkie dzieci mogą liczyć na pomoc wychowawców i pozostałej kadry w nauce. W przypadku bardziej zaawansowanych, czy specjalistycznych zagadnień, dzieci mogą korzystać z korepetycji lub innych zajęć dodatkowych. Zależnie od potrzeb, małoletni są zapisywani na zajęcia wyrównawcze w swoich szkołach.

Jak wynikało z rozmów z wychowankami, codzienny czas na naukę jest przewidziany w godz. od 16:00 do 18:00. W razie trudności szkolnych, mogą oni liczyć na pomoc wychowawców. Pedagog, zatrudniony w ZOPOW, dla dzieci, które tego wymagają, prowadzi specjalistyczne zajęcia, wspierające proces edukacji. Dokumentacja wychowanków, badana przez kontrolujących, potwierdza, że pomoc w nauce jest udzielana dzieciom na bieżąco, zarówno w szkole, jak i na terenie placówki.

akta kontroli, str. 161-1010

W badanym zakresie nie stwierdzono uchybienia.

i) udział w zajęciach pozalekcyjnych i rekreacyjno-sportowych

Wychowankowie, którzy są zainteresowani dodatkowymi aktywnościami, mają możliwość brania udziału w zajęciach pozalekcyjnych i sportowych. Placówka wspiera i wzmacnia zainteresowania małych dzieci.

Z rozmów z wychowankami wynikało, że mogą uczestniczyć w różnych przedsięwzięciach, jeśli zgłoszą wychowawcom taką chęć. Część z nich na różnych etapach, realizowała swoje pasje (taniec, fotografia, sport). Obecnie, niektóre osoby kończą szkołę, mają więcej nauki, pracują lub mają praktyki zawodowe, co oznacza mniej czasu wolnego. Niemniej, osoby zainteresowane – mogą bez przeszkód brać udział w dodatkowych zajęciach, co potwierdzili wszyscy rozmówcy.

*Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r., poz. 902).

akta kontroli, str. 161-1010

W badanym zakresie nie stwierdzono uchybienia.

j) opłata za pobyt w internacie oraz pokrycie kosztów przejazdu do miejsc poza placówką opiekuńczo-wychowawczą

Jak wskazują zapisy Regulaminu Organizacyjnego placówki, a także przestane kontrolującym noty obciążeniowe, koszty pobytu i wyżywienia wychowanków, którzy na co dzień przebywali poza placówką były opłacane na bieżąco. W trakcie całego okresu objętego kontrolą, sytuacja taka dotyczyła 3 wychowanków.

W przypadku kosztów przejazdu dzieci do miejsc uzasadnionego pobytu (w obie strony) Dyrektor jednostki 2 grudnia 2025 r. pisemnie oświadczyła, że są one opłacane przez Dom Dziecka Nr 2 w Skwierzynie.

akta kontroli, str. 118, 139-160

W badanym zakresie nie stwierdzono uchybienia.

3. Standardy bytowe zapewniane przez placówkę⁶

W celu zweryfikowania standardów bytowych w placówce, Zespół kontrolny dokonał w jednostce oględzin. Placówka zajmuje parterowy budynek wolnostojący.

⁶ § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

W przedsiönku znajduje się szafa na okrycia wierzchnie i obuwie, wieszak na ubrania oraz kilka innych sprzętów.

Przez całą kondygnację biegnie korytarz, z którego wchodzi się do poszczególnych pomieszczeń. Ich rozkład wygląda następująco:

1. Salon połączony z jadalnią i kuchnią oraz pomieszczeniem gospodarczym (spizarnia), a także z wyjściem na taras. Salon posiada część wypoczynkową – wyposażoną w 3 kanapy, 2 fotele, 2 stoliki kawowe, szafkę RTV i telewizor oraz regał na książki. W części służącej za jadalnię znajdują się 2 złączone stoły i 14 krzesel. Aneks kuchenny wyposażony jest w meble kuchenne, lodówkę, zmywarkę, płytę indukcyjną z okapem oraz stół roboczy. W pomieszczeniu gospodarczym znajduje się lodówka oraz regały z półkami.
2. WC ogólnodostępne, przystosowane dla osoby niepełnosprawnej w pełni wyposażone, z dzwonkiem przyzywowym.
3. Pokój odwiedzin wyposażony w kanapę, komodę, stolik, kilka krzesel.
4. WC dla pracowników.
5. 2 łazienki z WC dla wychowanków – z pełnym wyposażeniem.
6. Pralnia z 2 pralkami oraz suszarką elektryczną, szafa na zapasowe ręczniki i pościel. W pomieszczeniu obok znajduje się zlew oraz regał na środki czystości.
7. Kociołnia z piecem grzewczym.
8. Pokój wychowawców umeblowany i wyposażony.
9. Pokój 2-osobowy z łazienką, dostosowane dla osoby niepełnosprawnej. Obydwa pomieszczenia są w pełni umeblowane i wyposażone, posiadają dzwonki przyzywowe.
10. 5 pokoi 2-osobowych, standardowo wyposażonych - w 2 łóżka, 2 biurka, 2 szafy, 2 szafki nocne, 2 lampki, 2 krzesła.
11. Pokój w założeniu 2-osobowy, ale obecnie mieszka w nim 1 wychowanek, umeblowany i wyposażony.
12. Pokój do terapii, aktualnie zamieszkały przez jednego z wychowanków, zatem wyposażono go w łóżko, biurko, krzesło, lampkę, regał, szafę.

W każdym pokoju znajduje się okno, oświetlenie sufitowe, a na podłodze panele. Każdy ma również powierzchnię umożliwiającą swobodne korzystanie z wyposażenia oraz zapewnia miejsce do nauki.

Ogłędziny wykazały, że pomieszczenia placówki spełniają wymagania, określone w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz.U. nr 292, poz. 1720, Dz.U. z 2025 r., poz. 395).

akta kontroli, str. 13-14

W badanym zakresie nie stwierdzono uchybienia.

4. Prowadzenie dokumentacji wychowanków zgodnie z przepisami.

a) diagnozy psychofizyczne⁷

Każdy z 4 wychowanków, których teczki analizowano w toku kontroli, miał sporządzoną diagnozę psychofizyczną, przygotowaną przez pedagoga lub psychologa zatrudnionego w ZOPOW w Skwierzynie.

⁷ § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

*Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r., poz. 902).

Każdy z wymienionych wyżej dokumentów opatrzony był podpisem pracownika, który go przygotował.

Diagnozę (w przypadku dziecka D) oraz modyfikacje diagnoz (w przypadku dzieci A, B i C) sporządzono w sposób prawidłowy i wyczerpujący. Znalazły się w nich wszystkie elementy wskazane w rozporządzeniu w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej, tj. opis mocnych stron dziecka i jego potrzeb, wskazanie przyczyn kryzysu w rodzinie i jego wpływu na rozwój dziecka, informacje o relacjach z otoczeniem i bliskimi osobami, dane dotyczące rozwoju dziecka.

Każda z diagnoz zawierała wskazania dotyczące pracy pedagogicznej i terapeutycznej z wychowankiem, zalecenia dotyczące pracy z rodziną biologiczną, a także ewentualnego przygotowania małoletniego do umieszczenia w rodzinie zastępczej lub do usamodzielnienia. Te treści również wynikają z zapisów w cyt. rozporządzeniu.

akta kontroli, str. 161-919

W badanym zakresie nie stwierdzono uchybienia.

b) plany pomocy dziecku⁸

Wszyscy wychowankowie, których dokumentację badano w toku kontroli, mieli opracowane plany pomocy dziecku. *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r., poz. 902).

Zespół kontrolny zwraca uwagę na fakt, że rozporządzenie w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej nie przewiduje sytuacji, w której plan może pozostawać bez zmian przez czas dłuższy niż 6 miesięcy. Zakłada się stałe modyfikacje maksymalnie co pół roku, a jeśli wcześniej dojdzie do poważnych zmian w sytuacji wychowanka – to nawet częściej.

Co do zasady, daty tworzonych planów pokrywały się u ww. małoletnich, ponieważ dla wszystkich wychowanków z jednej placówki - zespoły ds. oceny sytuacji dziecka odbywały się tego samego dnia. Po omówieniu bieżącej sytuacji dzieci – wychowawcy aktualizowali założenia z poprzednich wersji planów pomocy.

W treści każdego z dokumentów zawarte i szczegółowo opisane były wszystkie niezbędne elementy, wskazane w rozporządzeniu w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. Plan podstawowy, sporządzany bezpośrednio po przybyciu dziecka do placówki, był bardzo rozbudowany i szczegółowy. Na wstępie zawierał dane dziecka z informacją o jego sytuacji prawnej, wykaz dokumentów, na podstawie których plan opracowano i wskazanie celu głównego.

Następnie, w tabeli każdorazowo uwzględniano zakładane działania długo- i krótkoterminowe. Kolejny punkt stanowiła szczegółowa analiza wszystkich obszarów pracy z dzieckiem – z opisem sytuacji w momencie tworzenia planu, ze wskazaniem założonych efektów, omówieniem sposobu i terminu realizacji zadań. Przy okazji terminów, ważne jest, aby były one zróżnicowane – część zadań powinna mieć krótki okres realizacji, tak, aby przy modyfikacji planu były widoczne dotychczasowe osiągnięcia i można było przejść do kolejnych etapów pracy. To oznacza również, że przynajmniej niektóre działania powinny być bardzo konkretne, np. nadrobienie zaległości z matematyki, wdrożenie do utrzymywania porządku w swoich rzeczach, pomoc w zaadaptowaniu się

⁸ § 15 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

do warunków w placówce, leczenie ubytków u stomatologa. Przy modyfikacji planu można wówczas uznać pewne zadania za zrealizowane, co pozytywnie wpływa na dalszą motywację wychowanka. W związku z wprowadzaniem do planów pomocy zmianami, kontrolujący są zdania, że każdorazowo dziecko powinno współpracować z wychowawcą przy weryfikowaniu starych i tworzeniu nowych zapisów. Warto, aby wychowanek, którego dokument przecież w całości dotyczy, miał poczucie, że może realnie wpływać na podejmowane wobec niego działania, ale także, że pewne założenia może starać się realizować samodzielnie. Tymczasem, w jednostce kontrolowanej, pod wszystkimi modyfikacjami planów pomocy podpisywali się wyłącznie wychowawcy, co sugeruje, że małe dzieci nie byli zapoznawani z ich treścią.

akta kontroli str. 161-919, 987-988

W badanym zakresie stwierdzono uchybienie, polegające na braku w jednym przypadku modyfikacji planu pomocy dziecku.

Zespół kontrolny rekomenduje, aby:

- dbać o to, aby modyfikacje planów pomocy dziecku zawsze były podpisywane przez osoby, biorące udział w ich tworzeniu, w tym wychowanków.

c) karty pobytu dziecka⁹

W trakcie analizy dokumentacji 4 wychowanków kontrolujący stwierdzili, że każde z dzieci miało systematycznie sporządzone karty pobytu.

Każda karta miała formę tabeli, z podziałem na wiersze uwzględniające poszczególne obszary funkcjonowania dziecka. Zawartość merytoryczna była zgodna z zapisem w rozporządzeniu.

Układ karty był nietypowy, gdyż nie zawierał jednej daty sporządzenia z czytelnym podpisem wychowawcy pod całością dokumentu, tylko wiele osobno datowanych zapisków z parafką pracownika przy każdym z nich. Oznacza to, że nie podsumowywano miesiąca w sposób opisowy i całościowy, jak to się dzieje zazwyczaj w placówkach, tylko tworzono adnotacje z konkretnych sytuacji i wydarzeń, które miały miejsce w danym miesiącu.

Zapisy były zazwyczaj obszernie i szczegółowe, dawały szczegółowy obraz sposobu funkcjonowania wychowanków.

Ważną częścią dokumentacji są notatki wychowawców, zebrane na miesięcznych kartach pod nazwą „Praca indywidualna z dzieckiem”. Poza tym, każdy wychowawca opracowywał również zestawienia za każdy miesiąc, na których wykazywał swoją „Pracę z grupą dzieci”. Sporządzanie takich dodatkowych dokumentów, przygotowywanych przez kadrę stanowi bardzo dobrą praktykę, może być przydatne dla nowych pracowników, czy też przy podejmowaniu pracy z dziećmi przez specjalistów.

akta kontroli, str. 161-919

W badanym zakresie nie stwierdzono uchybienia.

d) karty udziału w zajęciach prowadzonych przez specjalistę¹⁰

⁹ § 17 ust. 1 pkt 2) rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

¹⁰ § 17 ust. 1 pkt 3) rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

W ZOPOW w Skwierzynie obecnie zatrudniony jest jedynie pedagog, który prowadzi zajęcia dla dzieci ze wszystkich 3 placówek. Dzieci, z którymi rozmawiano, pozytywnie wypowiadały się o pani pedagog, miały świadomość, że mogą poprosić ją o pomoc. Duża część wychowanków chodzi do specjalistki na zajęcia lub indywidualne rozmowy. 4 osoby, których akta analizowali kontrolujący, dość często odbywały spotkania z pedagogiem – nawet po kilka w miesiącu. Część z nich pełniła rolę zajęć wspomagających naukę, *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r., poz. 902) (...) ale większość stanowiły rozmowy indywidualne – w dużym stopniu o charakterze wspierającym lub motywującym.

Kontrolujący zwracają uwagę, że adnotacje pedagoga na temat spotkań z wychowankami, są w niektórych przypadkach bardzo skrótowe, *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r., poz. 902).

Przepis wskazuje, aby dokumentacja specjalisty (karty udziału w zajęciach) zawierała „opis przebiegu zajęć”, a nie jedynie ich ogólny temat. Z dokumentacji wynika, że spotkania, które miały formę rozmowy, są zwykle opisywane bardziej szczegółowo, a te, które były poświęcone ćwiczeniom edukacyjnym, są jedynie krótko wzmiankowane.

W związku z faktem, że w okresie objętym kontrolą, jeszcze przez kilka miesięcy zatrudniony był także psycholog, kontrolujący zwrócili się z prośbą o przekazanie dokumentacji z zajęć tego specjalisty (z dziećmi A, B, C i D). W odpowiedzi z 30 grudnia 2025 r., Dyrektor jednostki wyjaśniła, że pracownik ten przebywał na długotrwałym zwolnieniu, wobec czego przesłano jedynie kilka lakonicznych adnotacji na temat spotkań z wychowankami

*Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r., poz. 902).

Natomiast, kolejny psycholog pracował jedynie przez 2 miesiące na okresie próbnym, w związku z czym, nie zdążył podjąć właściwej pracy z dziećmi, jedynie przeprowadził wstępne spotkania zapoznawcze z wychowankami.

akta kontroli, str. 161-996

W badanym zakresie nie stwierdzono uchybienia.

Zespół kontrolny rekomenduje, aby:

- przestrzegać zasady sporządzania opisu przebiegu zajęć wychowanków ze specjalistami we wszystkich przypadkach.

e) arkusze badań i obserwacji psychologicznych/pedagogicznych¹¹

Rozporządzenie w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej, wśród dokumentów, które ma obowiązek prowadzić placówka wobec wszystkich swoich wychowanków, znajdują się arkusze badań i obserwacji psychologicznych i pedagogicznych.

Wybrana dokumentacja 4 wychowanków, zawierała arkusze obserwacji pedagogicznych, sporządzone na rok szkolny 2023/2024 *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r., poz. 902) oraz 2024/2025 *Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r., poz. 902).

¹¹ §17 ust.1 pkt 4) rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

Przepisy nie wskazują częstotliwości, z jaką należy sporządzać arkusze, podobnie, jak nie istnieje jeden ogólny wzór tego dokumentu dla placówek opiekuńczo-wychowawczych. Każda jednostka opracowuje go we własnym zakresie i wyznacza sobie terminy kolejnych aktualizacji arkuszy. W przypadku Domu Dziecka Nr 2 w Skwierzynie arkusze obserwacji były rozbudowanymi drukami, w dużej części mającymi formę tabeli, które uzupełniano co pół roku. Zestawienia te uwzględniały informacje na temat aktualnej sytuacji szkolnej i prawnej dziecka oraz dane z opinii/orzeczeń wydanych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne. W dalszej części znajdowały się stwierdzenia opisujące „predyspozycje temperamentalne”, „kompetencje społeczne”, „wiarę w siebie”, „radzenie sobie ze stresem i trudnymi sytuacjami”, „zainteresowania” oraz „inne informacje dot. ucznia”. Wskazano również we wszystkich przypadkach „mocne strony dziecka”, „preferowane przedmioty”, „zainteresowania pozaszkolne” oraz „obszary rozwoju wymagające wsparcia”.

Na końcu każdego dokumentu wymienione były zalecenia i wskazówki do pracy/terapii pedagogicznej z dzieckiem – opracowane na podstawie diagnoz psychofizycznych oraz opinii/orzeczeń z poradni psychologiczno-pedagogicznych.

akta kontroli, str. 161-996

W badanym zakresie nie stwierdzono uchybienia.

Kwestionariusz wywiadu z wychowankiem

Jak opisano we wstępnej części wystąpienia pokontrolnego, w ramach swoich czynności kontrolujący przeprowadzili rozmowy z 7 wychowankami, którzy 1 grudnia 2025 r. przebywali na terenie placówki. W badaniu za pomocą ankiety pn. „Przebieg rozmowy z wychowankiem Domu Dziecka Nr 2 w Skwierzynie” wzięty udział 4 dziewczynki i 3 chłopców w wieku od 15 do 19 lat. Rozmówcom umożliwiono samodzielne i swobodne odpowiadanie na zadane pytania. Wychowankowie nie mieli możliwości konsultowania ze sobą udzielanych odpowiedzi. W czasie badania nikt nie zgłaszał zastrzeżeń, co do sposobu prowadzenia rozmowy, czy też innych nieprawidłowości, np. w postaci wywierania na dziecko wpływu lub sugerowania odpowiedzi.

Wychowankom zadano pytania o ich samopoczucie w domu dziecka oraz kontakty z innymi mieszkańcami i kadrą. Zapytano również o standardy zapewniane przez placówkę i ewentualne nieprawidłowości w tym zakresie.

W kwestii standardów bytowych żadne z dzieci nie zgłosiło zastrzeżeń. Wychowankowie deklarowali, że mają zapewnione wyżywienie, opiekę zdrowotną, pełne wyposażenie, pomoc w nauce, kieszonkowe, itp.

W odniesieniu do atmosfery panującej w placówce, rozmówcy stwierdzili, że w jednostce raczej nie ma poważniejszych konfliktów, drobne nieporozumienia rozwiązywane są na bieżąco i we własnym zakresie, nie wymagają zwykle interwencji wychowawców.

Wychowankowie pozytywnie wypowiadali się o kadrze placówki, nie mieli żadnych zastrzeżeń wobec pracowników. W większości wypowiedzi pojawiły się zapewnienia, że wychowawcy i pedagog są godni zaufania, można na nich liczyć, uzyskać od nich pomoc i wsparcie w różnych sytuacjach, są otwarci w kontakcie.

*Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r., poz. 902).

Kontrolujący poprosili też małoletnich o sugestie, co do zmian, które ewentualnie chcieliby wprowadzić w placówce – nikt nie zgłosił żadnych wniosków w tej sprawie.

akta kontroli, str. 997-1010

WNIOSKI

Nie stwierdzono uchybienia w zakresie:

1. Zapewniania wychowankom dostępu do usług.
2. Standardów bytowych w placówce.
3. Prowadzenia dokumentacji wychowanków zgodnie z przepisami w zakresie:
 - diagnoz psychofizycznych i ich aktualizacji,
 - kart pobytu wychowanka,
 - kart udziału w zajęciach specjalistycznych
 - arkuszy badań i obserwacji psychologicznych oraz pedagogicznych.

W badanym zakresie stwierdzono uchybienia, polegające na:

1. Braku aktualizacji zapisu w regulaminie przyznawania kieszonkowego - po zmianie treści rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.
2. Braku w jednym przypadku modyfikacji planu pomocy dziecku.

Stwierdzono istotne uchybienie, polegające na:

1. Braku weryfikacji części pracowników w bazie danych Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym – w wyznaczonym terminie.

Za powstałe uchybienia odpowiedzialność ponosi Dyrektor jednostki.

Przyczyną uchybień w realizacji zadań może być:

- nieaktualizowanie wiedzy o zmianach w obowiązujących przepisach;
- nieprzestrzeganie zapisów zawartych w rozporządzeniu, dotyczących sposobu prowadzenia dokumentacji.

Skutkiem powyższych działań kontrolowanej jednostki mogą być:

- dopuszczenie do pracy z dziećmi osób niespełniających kryteriów wymaganych przepisem;
- stosowanie się przez jednostkę do nieaktualnych wskazań w regulaminie;
- braki w dokumentacji wychowanków.

Zalecenia pokontrolne:

Mając na uwadze stwierdzone uchybienia, na podstawie art.197d cytowanej ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 13.2 rozporządzenia w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzenia kontroli, **zalecam:**

1. Zaktualizowanie zapisów w regulaminie przyznawania kieszonkowego, zgodnie z treścią § 18 pkt 8 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

2. Sporządzanie modyfikacji planu pomocy dziecku systematycznie – nie rzadziej niż co pół roku – bez wyjątków,

W związku z faktem, że w czasie trwania czynności kontrolnych Dyrektor jednostki dokonał weryfikacji pracowników - zatrudnionych przed wejściem w życie zmian w ustawie – w bazie Rejestru Sprawców Przepięstw na Tle Seksualnym i tym samym usunął występowającą nieprawidłowość, odstępowuję od wydania zalecenia w tym zakresie.

Rekomendacje:

W celu usprawnienia w przyszłości działań jednostki kontrolowanej, **rekomenduję:**

1. Rozważyć okazjonalne zwiększenie wypłat kieszonkowego osobom, które szczególnie dobrze funkcjonują (zgodnie ze wskazaniami w regulaminie).
2. Dbać o to, aby modyfikacje planów pomocy dziecku zawsze były podpisywane przez osoby, biorące udział w ich tworzeniu, w tym wychowanków.
3. Przestrzegać zasady sporządzania opisu przebiegu zajęć wychowanków ze specjalistami we wszystkich przypadkach.

Pouczenie

Zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Jednostka kontrolowana jest zobowiązana w terminie 30 dni od daty otrzymania zaleceń pokontrolnych do poinformowania wojewody o sposobie ich realizacji.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, z których:

- egzemplarz nr 1 przekazano Dyrektorowi jednostki kontrolowanej,
- egzemplarz nr 2 wraz z aktami kontroli pozostawiono w aktach Wydziału Polityki Społecznej LUW w Gorzowie Wlkp.

Kontrolujący:

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
w Wydziale Polityki Społecznej

Monika Mach

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
w Wydziale Polityki Społecznej

Marta Kujawa

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Grażyna Jelska

Dyrektor

Wydziału Polityki Społecznej