

Lubuski Urząd Wojewódzki  
w Gorzowie Wielkopolskim  
ul. Jagiellończyka 8  
66-400 Gorzów Wlkp.

**STANOWISKO**  
**ZESPOŁU INSPEKTORÓW**

w sprawie zastrzeżeń złożonych  
przez dyrektora Gorzowskiego Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej w Gorzowie  
Wlkp.  
do protokołu kontroli problemowej  
przeprowadzonej w Gorzowskim Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej w  
Gorzowie Wlkp. w dniu 30 marca 2012 r.

Pismem z dnia 22.06.2012r., znak: GCPRiPS.DO.1710.1.1.2012 Pani Barbara Steblin-Kamińska dyrektor Gorzowskiego Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej w Gorzowie Wlkp. ul. Walczaka 42, złożyła zastrzeżenia dotyczące ustaleń zawartych w protokole kontroli problemowej przeprowadzonej w Gorzowskim Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej w Gorzowie Wlkp. ul. Walczaka 42 w dniu 30 marca 2012 r.

Zgodnie z art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. z 2009 r. Dz.U. Nr 175, poz. 1362 z późn.zm.), § 16 ust.6 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz. 543 z późn. zm.) zastrzeżenia zostały poddane analizie przez kontrolujących jednostkę inspektorów w składzie:

1. Wiesława Mikołajczyk- inspektor w Wydziale Polityki Społecznej LUW w Gorzowie Wlkp.
2. Anna Pisarska - inspektor w Wydziale Polityki Społecznej LUW w Gorzowie Wlkp.

Po gruntownej analizie zastrzeżeń wraz z załącznikami stwierdzono, że częściowo znajdują one uzasadnienie.

**1. Zastrzeżenia dotyczące sposobu realizacji zadania - część dotycząca poradnictwa prawnego**

Zgodnie z treścią art. 46 ust.1, ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2009r. Nr 175 poz. 1362 ze zm.) poradnictwo prawne realizuje się przez udzielanie informacji o obowiązujących przepisach z zakresu prawa rodzinnego

i opiekuńczego, zabezpieczenia społecznego, ochrony praw lokatorów. Zespół Kontrolny stwierdził, że zakres poradnictwa prawnego obejmuje nie tylko ustawowo wskazane dziedziny. Stwierdzono stan faktyczny.

**Zastrzeżenia nie mogą zostać uwzględnione.**

## **2. Zastrzeżenie dotyczące sposobu realizacji zadania – część dotycząca zadania w zakresie podjętych procesów diagnozy, profilaktyki i terapii**

O przeprowadzeniu kontroli problemowej o treści i przedmiocie Jednostka została zawiadomiona pismem z dnia 22 marca 2012r. znak: PS-I.431.1.8.2012.APis. W toku kontroli kontrolującym udostępniono dokumentację poświadczającą realizację zadań z zakresu poradnictwa specjalistycznego. Ponadto pismem z dnia 9 maja 2012r. znak: PS-I.431.1.8.2012.WMik. Wydział Polityki Społecznej wystąpił o złożenie dodatkowych wyjaśnień, poszerzenie i uzupełnienie danych. Na podstawie otrzymanej informacji zwrotnej (pismo z dnia 16.05.2012r. GCPRiPS.DO.1710.1.2012), dokonano analizy stanu faktycznego, co zostało ujęte w protokole kontroli na stronie 3 w punkcie 2. Wraz ze złożonym zastrzeżeniem w tym zakresie przez jednostkę kontrolowaną Wydział Polityki Społecznej w Gorzowie nie otrzymał dodatkowych materiałów merytorycznych, które mogłyby mieć istotny wpływ na zmianę oceny zawartej w protokole.

Użyte sformułowanie, że „rejestr nie zawiera informacji o podejmowanych procesach diagnostycznych, profilaktyki i terapii” stanowi jedynie informację, że zawarte w nim dane nie przyczyniły się do dokonania oceny realizacji zadania w tym zakresie, nie stanowi oceny negatywnej a tylko stwierdzenie stanu faktycznego.

**Zastrzeżenie nie może zostać uwzględnione.**

## **3. Zastrzeżenie dotyczące rezultatów podejmowanych działań**

Poradnictwo może być realizowane między innymi przez: udzielanie informacji, porad, wskazaniu instytucji specjalistycznego wsparcia. Efektywność działań może nastąpić już po jednej konsultacji. W innych przypadkach klient wymaga długoterminowej pomocy i co za tym idzie powtórnych spotkań ze specjalistą. Fakt prowadzenia dalszej pracy z klientem nie może stanowić negatywnej oceny efektywności bowiem czasochłonną pracę można także ocenić pozytywnie. W tym przypadku należałoby uwzględnić kontekst całego procesu problemu klienta i wytyczonych kierunków pomocy, a analizowana dokumentacja uniemożliwiała dokonanie takiej oceny. Po analizie zastrzeżeń w tym zakresie, przyjmujemy

wyjaśnienia potwierdzające rezultaty podejmowanych działań. W związku z powyższym **ulega zmianie treść protokołu kontroli:**

Na stronie czwartej wiersz 27 skreśla się zdanie „Stwierdzono uchybienia lub istotne uchybienia w zakresie rezultatów świadczonego poradnictwa (brak możliwości oceny).

Stwierdzono, że zastrzeżenie **częściowo znajduje uzasadnienie.**

#### **4. Zastrzeżenia dotyczące poradnictwa rodzinnego.**

Zgodnie z art.46 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tj. Dz. U.z 2009r. Nr.175 poz.1362 ze zm.) poradnictwo rodzinne obejmuje problemy funkcjonowania rodziny, w tym problemy opieki nad osobą niepełnosprawną, a także terapię rodzinną. Po zapoznaniu się z zastrzeżeniami Dyrektora jednostki, należy nadmienić, iż dokumenty przedstawione podczas kontroli powinny mieć taką formę, na podstawie której kontrolujący jednoznacznie będą mogli stwierdzić, że zadanie wymienione w wyżej cytowanym artykule jest realizowane. Natomiast praca socjalna wykonywana w ramach działalności zawodowej mająca na celu pomoc osobom we wzmocnieniu lub odzyskaniu zdolności funkcjonowania w społeczeństwie nie jest tożsama z poradnictwem rodzinnym prowadzonym w ramach jednostek specjalistycznego poradnictwa. Poza tym nadmieniamy, iż fakt braku świadczonego poradnictwa rodzinnego potwierdza wniosek o dokonanie wpisu Jednostki Specjalistycznego Poradnictwa do Rejestru Wojewody Lubuskiego oraz aktualizacja zmian z zakresu świadczonego poradnictwa (wpis do odpowiedniego rejestru pod pozycją 8, pismo z dnia 24.02.2012r., znak: GCPRiPS-DO.8130.1.2.2012), gdzie wskazano dwa rodzaje prowadzonego poradnictwa: prawne i psychologiczne.

#### **Zastrzeżenia nie mogą zostać uwzględnione.**

Zespół inspektorów:

Wisława Mikołajczyk

Inspektor

Anna Pisarska

Inspektor

Zatwierdzam:

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO  
*Grażyna Jelska*  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Polityki Społecznej

Gorzów Wlkp., 10 lipca 2012r.