

ARKUSZ OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU
w ramach
NARODOWEGO PROGRAMU PRZEBUDOWY DRÓG LOKALNYCH - ETAP II
BEZPIECZEŃSTWO – DOSTĘPNOŚĆ - ROZWÓJ

Nr ewidencji w LUW

IB-III.3141.42.24.2012

Wnioskodawca: Gmina Nowogród Bobrzański

Pełna nazwa projektu: Przebudowa odcinka drogi powiatowej z budową zjazdu i zatoki autobusowej przy Gimnazjum Publicznym im. Henryka Brodatego w Nowogrodzie Bobrzańskim.

Komisja w składzie:

1. Anna Maćkowiak – Przewodnicząca Komisji
2. Bożena Jankowska - członek Komisji
3. Sławomir Ratajczak - członek Komisji
4. Renata Frankowska - Płaczek – członek Komisji
5. Wiesław Widecki - członek Komisji

Liczba punktów:

Data: 30.10.2012 rok

Uwaga: Wniosek nie był poddany ocenie merytorycznej z uwagi na braki formalne. Realizacja inwestycji dotyczy drogi powiatowej. Brak wskazania, że droga pozostaje w zarządzie Gminy. Pismo Powiatowego Zielonogórskiego Zarządu Dróg z dnia 24.11.2008 roku nie spełnia charakteru porozumienia. Ponadto z opisu zadania wynika, że jego zakres pozostaje w sprzeczności z zadaniami określonymi w Narodowym programie przebudowy dróg lokalnych - Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój.

OCENA MERYTORYCZNA WEDŁUG KRYTERIÓW	Liczba przyznanych punktów
<p>1) wpływ realizacji zadania na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego [0-10 pkt] (uwzględnia się działania poprawiające bezpieczeństwo wszystkich użytkowników dróg, w tym pieszych i rowerzystów, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i osób niepełnosprawnych, obejmujące m. in.: uspokojenie ruchu, separowanie ruchu pieszego i rowerowego od ruchu pojazdów mechanicznych, w szczególności poprzez budowę chodników i ścieżek rowerowych, poprawę oznakowania i oświetlenia drogi, a także jej wyposażenia w sygnalizację świetlną oraz urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego)</p>	
<p>2) znaczenie zadania dla rozwoju spójnej, funkcjonalnej i efektywnej sieci dróg publicznych na obszarze województwa, poprzez poprawę połączeń dróg lokalnych z drogami publicznymi wyższej kategorii, podniesienie parametrów użytkowych dróg oraz zwiększenie płynności ruchu [0-7 pkt] (uwzględnia się w szczególności połączenia odcinków dróg objętych zadaniem z drogami krajowymi i wojewódzkimi, a w przypadku odcinków dróg gminnych – również z drogami powiatowymi, a także rozwiązania poprawiające przepustowość i nośność dróg)</p>	
<p>3) współpraca jednostek oraz innych podmiotów przy realizacji zadania [0-5 pkt] (uwzględnia się w szczególności wielkość udziału partnerów jednostki w jej wkładzie własnym)</p>	
<p>4) znaczenie zadania dla odbudowy i przywrócenia funkcji komunikacyjnej dróg uszkodzonych lub zniszczonych w wyniku klęski żywiołowej [0-5 pkt] (uwzględnia się w szczególności rozmiar szkód oraz wynikające z nich zakłócenia w lokalnym układzie komunikacyjnym)</p>	
<p>5) znaczenie zadania dla rozwoju obszarów wiejskich [0-5 pkt] (uwzględnia się w szczególności objęcie zadaniem odcinków dróg zapewniających połączenie komunikacyjne niezbędne dla rozwoju obszaru wiejskiego lub zapobiegające jego marginalizacji)</p>	

<p>6) wpływ realizacji zadania na poprawę dostępności komunikacyjnej lokalnych ośrodków gospodarczych, a także przedsiębiorstw i zakładów pracy o istotnym znaczeniu dla społeczności lokalnej, sprzyjający podniesieniu atrakcyjności inwestycyjnej i konkurencyjności tych ośrodków oraz tworzeniu nowych miejsc pracy [0-3 pkt]</p>	
<p>7) wpływ realizacji zadania na poprawę dostępności komunikacyjnej instytucji publicznych i innych instytucji świadczących usługi publiczne, ułatwienie dostępu obywateli do świadczonych przez nie usług i podniesienie efektywności realizacji zadań publicznych m.in. w obszarze ochrony zdrowia, edukacji i administracji publicznej [0-3 pkt] (uwzględnia się w szczególności objęcie zadaniem odcinków dróg zapewniających dogodny dojazd do publicznego zakładu opieki zdrowotnej, publicznej szkoły lub przedszkola, urzędu)</p>	
<p>8) wpływ realizacji zadania na poprawę połączeń drogowych istotnych dla sprawniej realizacji zadań państwa o kluczowym znaczeniu dla bezpieczeństwa obywateli, w szczególności w obszarze bezpieczeństwa i porządku publicznego, ochrony przeciwpożarowej, ratownictwa, zarządzania kryzysowego, ochrony granicy państwowej [0-2 pkt]</p>	

Podpis osoby oceniającej:

1. Anna Maćkowiak
2. Bożena Jankowska
3. Sławomir Ratajczak
4. Renata Frankowska - Płaczek
5. Wiesław Widecki