

ARKUSZ OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU
w ramach
NARODOWEGO PROGRAMU PRZEBUDOWY DRÓG LOKALNYCH - ETAP II
BEZPIECZEŃSTWO – DOSTĘPNOŚĆ - ROZWÓJ

Nr ewidencji w LUW

| |
|-----------------------|
| IB-III.3141.42.1.2012 |
|-----------------------|

Wnioskodawca: Gmina Sława

Pełna nazwa projektu: Przebudowa dróg gminnych w miejscowości Krzepielów oraz Krążkowo.

Komisja w składzie:

1. Anna Maćkowiak – Przewodnicząca Komisji
2. Bożena Jankowska - członek Komisji
3. Sławomir Ratajczak - członek Komisji
4. Renata Frankowska - Płaczek – członek Komisji
5. Wiesław Widecki - członek Komisji

Liczba punktów: **13**

Data: 30.10.2012 rok

| OCENA MERYTORYCZNA WEDŁUG KRYTERIÓW | Liczba przyznanych punktów |
|---|----------------------------|
| <p>1) wpływ realizacji zadania na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego [0-10 pkt] (uwzględnia się działania poprawiające bezpieczeństwo wszystkich użytkowników dróg, w tym pieszych i rowerzystów, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i osób niepełnosprawnych, obejmujące m. in.: uspokojenie ruchu, separowanie ruchu pieszego i rowerowego od ruchu pojazdów mechanicznych, w szczególności poprzez budowę chodników i ścieżek rowerowych, poprawę oznakowania i oświetlenia drogi, a także jej wyposażenia w sygnalizację świetlną oraz urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego)</p> | |
| <p>Realizacja zadania wpłynie na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykonanie nawierzchni z kostki betonowej; - budowę odwodnienia drogi; - budowę dwóch progów zwalniających; - budowę chodnika (brak szczegółowych informacji); - budowę parkingu; - korektę łuków drogi. <p>We wniosku brak informacji na temat sposobu poprowadzenia ruchu pojazdów przy planowanej szerokości drogi 4 m. Brak informacji czy przebudowywane odcinki dróg będą drogami jedno czy dwukierunkowymi, co posiada istotne znaczenie dla bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Brak szczegółowej informacji na temat oznakowania przedmiotowych odcinków (czy zostanie wprowadzona strefa zamieszkania, strefa ograniczonej prędkości czy też inne ograniczenia znakami drogowymi). Z powodu braku spójności projektu brak jest możliwości właściwej oceny proponowanych rozwiązań na bezpieczeństwo w ruchu drogowym.</p> | 3 |
| <p>2) znaczenie zadania dla rozwoju spójnej, funkcjonalnej i efektywnej sieci dróg publicznych na obszarze województwa, poprzez poprawę połączeń dróg lokalnych z drogami publicznymi wyższej kategorii, podniesienie parametrów użytkowych dróg oraz zwiększenie płynności ruchu [0-7 pkt] (uwzględnia się w szczególności połączenia odcinków dróg objętych zadaniem z drogami krajowymi i wojewódzkimi, a w przypadku odcinków dróg gminnych – również z drogami powiatowymi, a także rozwiązania poprawiające przepustowość i nośność dróg)</p> | 2,2 |
| <p>Droga gminna nr 005040F łączy się bezpośrednio z DW 319 oraz drogą powiatową nr 1011F, droga gminna w Krążkowie nr 005041F łączy się z drogą powiatową nr 1011F. Zarówno droga powiatowa jak i wojewódzka to drogi o dużym natężeniu ruchu, zwłaszcza turystycznego stanowiące dojazd do pobliskich jezior. Przebudowywane odcinki dróg mają ograniczone znaczenie dla rozwoju spójnej, funkcjonalnej i efektywnej sieci dróg publicznych na obszarze województwa. Nie sposób zgodzić się z argumentacją wnioskodawcy dotyczącą zwiększenia płynności ruchu wobec utworzenia ciągów pieszo - jezdnych, ograniczeniu prędkości do 20 km/h oraz informacji o skierowaniu na te drogi również maszyn rolniczych.</p> | |
| <p>3) współpraca jednostek oraz innych podmiotów przy realizacji zadania [0-5 pkt] (uwzględnia się w szczególności wielkość udziału partnerów jednostki w jej wkładzie własnym)</p> | 0 |
| <p>Zdaniem komisji zawarte porozumienia nie dotyczą bezpośrednio zakresu planowanej realizacji zadania.</p> | |
| <p>4) znaczenie zadania dla odbudowy i przywrócenia funkcji komunikacyjnej dróg uszkodzonych lub zniszczonych w wyniku klęski żywiołowej [0-5 pkt] (uwzględnia się w szczególności rozmiar szkód oraz wynikające z nich zakłócenia w lokalnym układzie komunikacyjnym)</p> | 0 |
| <p>Droga nie została uszkodzona w wyniku klęski żywiołowej.</p> | |
| <p>5) znaczenie zadania dla rozwoju obszarów wiejskich [0-5 pkt] (uwzględnia się w szczególności objęcie zadaniem odcinków dróg zapewniających połączenie</p> | |

| | |
|---|------------|
| komunikacyjne niezbędne dla rozwoju obszaru wiejskiego lub zapobiegające jego marginalizacji) | |
| Realizacja zadania sprzyjać będzie rozwojowi obszarów wiejskich poprawiając dostępność mieszkańców obu wsi do instytucji i obiektów wskazanych we wniosku. Zapobiegać będzie również marginalizacji mieszkańców. | 4 |
| 6) wpływ realizacji zadania na poprawę dostępności komunikacyjnej lokalnych ośrodków gospodarczych, a także przedsiębiorstw i zakładów pracy o istotnym znaczeniu dla społeczności lokalnej, sprzyjający podniesieniu atrakcyjności inwestycyjnej i konkurencyjności tych ośrodków oraz tworzeniu nowych miejsc pracy [0-3 pkt] | 1,2 |
| Budowa obydwu dróg ułatwi dostęp do zakładów pracy i obiektów handlowych położonych w samych wsiach jak i pobliskich miejscowościach, sprzyjać również może podniesieniu atrakcyjności obszarów. | |
| 7) wpływ realizacji zadania na poprawę dostępności komunikacyjnej instytucji publicznych i innych instytucji świadczących usługi publiczne, ułatwienie dostępu obywateli do świadczonych przez nie usług i podniesienie efektywności realizacji zadań publicznych m.in. w obszarze ochrony zdrowia, edukacji i administracji publicznej [0-3 pkt] (uwzględnia się w szczególności objęcie zadaniem odcinków dróg zapewniających dogodny dojazd do publicznego zakładu opieki zdrowotnej, publicznej szkoły lub przedszkola, urzędu) | 1,6 |
| Dzięki realizacji zadania poprawi się dostępność do instytucji publicznych oraz instytucji świadczących usługi publiczne (np. domu kultury, szkoły podstawowej w Krzepielowie) | |
| 8) wpływ realizacji zadania na poprawę połączeń drogowych istotnych dla sprawnej realizacji zadań państwa o kluczowym znaczeniu dla bezpieczeństwa obywateli, w szczególności w obszarze bezpieczeństwa i porządku publicznego, ochrony przeciwpożarowej, ratownictwa, zarządzania kryzysowego, ochrony granicy państwowej [0-2 pkt] | 1 |
| Realizacja zadania wpłynie w ograniczonym stopniu na poprawę połączeń drogowych istotnych dla sprawnej realizacji zadań państwa o kluczowym znaczeniu dla bezpieczeństwa obywateli, w szczególności w obszarze bezpieczeństwa i porządku publicznego, ochrony przeciwpożarowej, ratownictwa, zarządzania kryzysowego, ochrony granicy państwowej. Drogi objęte wnioskiem przewidziano jako zapasowe drogi dojazdu w przypadku ewakuacji mieszkańców. | |

Podpis osoby oceniającej:

1. Anna Maćkowiak
2. Bożena Jankowska
3. Sławomir Ratajczak
4. Renata Frankowska - Płaczek
5. Wiesław Widecki