

ARKUSZ OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU
w ramach
NARODOWEGO PROGRAMU PRZEBUDOWY DRÓG LOKALNYCH - ETAP II
BEZPIECZEŃSTWO – DOSTĘPNOŚĆ - ROZWÓJ

Nr ewidencji w LUW

IB-III.3141.42.7.2012

Wnioskodawca: Gmina Sulechów

Pełna nazwa projektu: Remont dróg - ul. Doktora Judyma, Licealna i Żeromskiego w Sulechowie.

Komisja w składzie:

1. Anna Maćkowiak – Przewodnicząca Komisji
2. Bożena Jankowska - członek Komisji
3. Sławomir Ratajczak - członek Komisji
4. Renata Frankowska - Płaczek – członek Komisji
5. Wiesław Widecki - członek Komisji

Liczba punktów: **18,6**

Data: 30.10.2012 rok

OCENA MERYTORYCZNA WEDŁUG KRYTERIÓW	Liczba przyznanych punktów
<p>1) wpływ realizacji zadania na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego [0-10 pkt] (uwzględnia się działania poprawiające bezpieczeństwo wszystkich użytkowników dróg, w tym pieszych i rowerzystów, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i osób niepełnosprawnych, obejmujące m. in.: uspokojenie ruchu, separowanie ruchu pieszego i rowerowego od ruchu pojazdów mechanicznych, w szczególności poprzez budowę chodników i ścieżek rowerowych, poprawę oznakowania i oświetlenia drogi, a także jej wyposażenia w sygnalizację świetlną oraz urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego)</p>	
<p>Załączony do wniosku projekt organizacji ruchu drogowego nie odzwierciedla organizacji ruchu planowanego po przebudowie ulic wymienionych we wniosku i nie koresponduje z przedstawionym opisem, co nie pozwala komisji na właściwą ocenę przedstawionych we wniosku rozwiązań. Ogólny charakter opisu nie pozwala w sposób jednoznaczny określić wpływu proponowanych rozwiązań na poprawę bezpieczeństwa drogowego, aczkolwiek proponowane rozwiązania w postaci wyznaczenia i oznakowania nowych przejść dla pieszych, zamontowanie barier ochronnych i lustek, wprowadzenie nowego oznakowania pionowego i poziomego oraz oznakowania miejsc niebezpiecznych winno przyczynić się do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego. Na poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym wpłynie też wymiana nawierzchni jezdni i chodników.</p>	6,2
<p>2) znaczenie zadania dla rozwoju spójnej, funkcjonalnej i efektywnej sieci dróg publicznych na obszarze województwa, poprzez poprawę połączeń dróg lokalnych z drogami publicznymi wyższej kategorii, podniesienie parametrów użytkowych dróg oraz zwiększenie płynności ruchu [0-7 pkt] (uwzględnia się w szczególności połączenia odcinków dróg objętych zadaniem z drogami krajowymi i wojewódzkimi, a w przypadku odcinków dróg gminnych – również z drogami powiatowymi, a także rozwiązania poprawiające przepustowość i nośność dróg)</p>	
<p>Drogi objęte realizacją zadania nie łączą się bezpośrednio z drogami wyższych kategorii w związku z czym mają istotne znaczenie jedynie dla ruchu lokalnego. Inwestycja w sposób zdecydowany wpłynie na poprawę płynności ruchu w tym obszarze.</p>	3,6
<p>3) współpraca jednostek oraz innych podmiotów przy realizacji zadania [0-5 pkt] (uwzględnia się w szczególności wielkość udziału partnerów jednostki w jej wkładzie własnym)</p>	0
<p>Wnioskodawca nie wykazał współpracy z jednostkami oraz innymi podmiotami przy realizacji zadania.</p>	
<p>4) znaczenie zadania dla odbudowy i przywrócenia funkcji komunikacyjnej dróg uszkodzonych lub zniszczonych w wyniku klęski żywiołowej [0-5 pkt] (uwzględnia się w szczególności rozmiar szkód oraz wynikające z nich zakłócenia w lokalnym układzie komunikacyjnym)</p>	0
<p>Drogi objęte realizacją zadania nie były uszkodzone lub zniszczone w wyniku klęski żywiołowej. Przytoczona przez wnioskodawcę argumentacja jest nietrafiona i nie dotyczy obszaru wskazanego w pkt 4.</p>	
<p>5) znaczenie zadania dla rozwoju obszarów wiejskich [0-5 pkt] (uwzględnia się w szczególności objęcie zadaniem odcinków dróg zapewniających połączenie komunikacyjne niezbędne dla rozwoju obszaru wiejskiego lub zapobiegające jego</p>	

marginalizacji)	
Przy ulicach objętych przebudową znajduje się szereg instytucji wskazanych we wniosku, z których poza mieszkańcami Sulechowa korzystają mieszkańcy okolicznych miejscowości. Z uwagi na położenie w centrum miasta drogi te nie stanowią dróg dojazdowych z obszarów wiejskich do miast.	1,6
6) wpływ realizacji zadania na poprawę dostępności komunikacyjnej lokalnych ośrodków gospodarczych, a także przedsiębiorstw i zakładów pracy o istotnym znaczeniu dla społeczności lokalnej, sprzyjający podniesieniu atrakcyjności inwestycyjnej i konkurencyjności tych ośrodków oraz tworzeniu nowych miejsc pracy [0-3 pkt]	2,2
W obrębie planowanych do remontu ulic zlokalizowanych jest wiele firm produkcyjnych i usługowych. Poprawa stanu technicznego tych ulic zdecydowanie poprawi dostępność komunikacyjną do wskazanych we wniosku przedsiębiorstw i zakładów pracy.	
7) wpływ realizacji zadania na poprawę dostępności komunikacyjnej instytucji publicznych i innych instytucji świadczących usługi publiczne, ułatwienie dostępu obywateli do świadczonych przez nie usług i podniesienie efektywności realizacji zadań publicznych m.in. w obszarze ochrony zdrowia, edukacji i administracji publicznej [0-3 pkt] (uwzględnia się w szczególności objęcie zadaniem odcinków dróg zapewniających dogodny dojazd do publicznego zakładu opieki zdrowotnej, publicznej szkoły lub przedszkola, urzędu)	3
W obrębie realizowanego zadania usytuowanych jest szereg instytucji publicznych, realizujących zadania ochrony zdrowia, edukacji, rekreacji i administracji publicznej. W rejonie tym usytuowany jest również kościół katolicki i instytucje pomocy społecznej. Poprawa jakości nawierzchni jezdni i chodników w sposób zdecydowany poprawi dostępność mieszkańców do tych obiektów.	
8) wpływ realizacji zadania na poprawę połączeń drogowych istotnych dla sprawnej realizacji zadań państwa o kluczowym znaczeniu dla bezpieczeństwa obywateli, w szczególności w obszarze bezpieczeństwa i porządku publicznego, ochrony przeciwpożarowej, ratownictwa, zarządzania kryzysowego, ochrony granicy państwowej [0-2 pkt]	2
Przy ul. Licealnej usytuowana jest Jednostka Ratowniczo Gaśnicza PSP, która zasięgiem działania obejmuje Miasto Sulechów oraz sąsiadujące gminy.	

Podpis osoby oceniającej:

1. Anna Maćkowiak
2. Bożena Jankowska
3. Sławomir Ratajczak
4. Renata Frankowska - Płaczek
5. Wiesław Widecki