

Gorzów Wlkp., dnia 11 grudnia 2012r.

Lubuski Urząd Wojewódzki
ul. Jagiellończyka 8
66-400 Gorzów Wlkp.

Nr akt kontroli: NK-II.431.1.58.2012.RBur

Pani

Liliana Sadowska

Tłumacz przysięgły języka niemieckiego

Wystąpienie pokontrolne

W dniu 16 listopada 2012r. zespół kontrolny w składzie: Robert Burek – starszy inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli (przewodniczący zespołu) oraz Hanna Kamińska – inspektor wojewódzki w Wydziale Nadzoru i Kontroli, przeprowadził kontrolę Pani działalności jako tłumacza przysięgłego języka niemieckiego.

Kontrola obejmowała swym zakresem legalność i rzetelność prowadzenia repertorium oraz pobieranie wynagrodzenia za tłumaczenia przysięgłe dokonywane w postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, na żądanie sądu, prokuratora, Policji oraz organów administracji publicznej.

Działając na podstawie art. 46 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092) przekazuję Pani wystąpienie pokontrolne zawierające ustalenia, ocenę kontrolowanej działalności oraz zalecenia.

W toku kontroli stwierdzono, że posiada Pani zaświadczenie, znak DO-V-0191-2416/05, wydane przez Ministra Sprawiedliwości w dniu 30 września 2005r. potwierdzające wpis na listę tłumaczy przysięgłych z dniem 22 września 2005r. pod nr TP/3160/05. Wobec powyższego uprawniona jest Pani do sporządzania i poświadczania tłumaczeń z języka niemieckiego na język polski, z języka polskiego na język niemiecki, a także do sprawdzania i poświadczania tłumaczeń w tym zakresie, sporządzonych przez inne osoby; sporządzania poświadczonych odpisów pism w języku niemieckim, sprawdzania i poświadczania odpisów pism, sporządzonych w danym języku niemieckim przez inne osoby; dokonywania tłumaczenia ustnego. Do poświadczania tłumaczeń oraz poświadczania odpisów pism używa Pani pieczęci zawierającej w otoku imię i nazwisko, a w środku wskazanie języka,

w jakim dokonywane jest tłumaczenie oraz pozycję na liście tłumaczy przysięgłych. Starą pieczęć przekazała Pani do Sądu Okręgowego w Zielonej Górze w dniu 28 maja 2008r.

W pełnym zakresie dopełniła Pani obowiązku wynikającego z art. 19 ustawy z dnia 25 listopada 2004r. o zawodzie tłumacza przysięgłego (Dz. U. Nr 273, poz. 2702 ze zm.), poprzez złożenie wzoru podpisu oraz odcisku swojej pieczęci Ministrowi Sprawiedliwości, ministrowi właściwemu do spraw zagranicznych oraz Wojewodzie Lubuskiemu.

W toku kontroli oświadczyła Pani, że nie odmawia wykonania tłumaczenia w postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, na żądanie sądu, prokuratora, Policji oraz organów administracji publicznej. W okresie objętym kontrolą otrzymywała Pani takie zlecenia, tj. w 2009r. dokonano tłumaczeń na rzecz Sądu Okręgowego w Zielonej Górze – 5, Sądu Rejonowego w Zielonej Górze – 1, w 2010r. dokonano tłumaczeń na rzecz Sądu Okręgowego w Zielonej Górze – 41, Sądu Rejonowego w Zielonej Górze – 1, w 2011r. dokonano tłumaczeń na rzecz Sądu Okręgowego w Zielonej Górze – 211, Sądu Rejonowego w Zielonej Górze – 17, natomiast w 2012r. do dnia kontroli dokonano tłumaczeń na rzecz Sądu Okręgowego w Zielonej Górze – 247, Sądu Rejonowego w Zielonej Górze – 15 oraz Prokuratury Rejonowej w Zielonej Górze – 10. Stwierdzono, że wysokość pobranego wynagrodzenia jest zgodna ze stawkami określonymi w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 stycznia 2005r. w sprawie wynagradzania za czynności tłumacza przysięgłego (Dz. U. Nr 15 poz. 131 ze zm.).

Kontrola repertorium wykazała, iż jest ono prowadzone w specjalnie do tego celu przeznaczonej książce. W repertorium odnotowywano wykonane tłumaczenia. W kontrolowanym okresie wykonywała Pani tłumaczenia ustne i pisemne. W roku 2009 w okresie objętym kontrolą, zarejestrowano 18 tłumaczeń, w 2010 – 129, 2011 – 341, natomiast w 2012r. do dnia kontroli wykonano 450 tłumaczeń przysięgłych. Stwierdzono, że tłumaczenia nie są w pełni opisane. Nie odnotowywała Pani daty zwrotu dokumentu wraz z tłumaczeniem w tłumaczeniach zarejestrowanych w repertorium pod numerami: 146-163/2009; 1-35/2010; 37-40/2010; 47-129/2010; 1-341/2011 i 1-450/2012. Powyższe narusza postanowienia artykułu 17 ustęp 2 ustawy z dnia 25 listopada 2004r. o zawodzie tłumacza przysięgłego.

W związku z powyższym skontrolowaną działalność oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.

Ze względu na stwierdzone nieprawidłowości, **zaleca się opisanie zgodnie z wymogami określonymi w art. 17 ust.1 ustawy o zawodzie tłumacza przysięgłego tłumaczeń w repertorium.**

W związku z powyższym oczekuję w terminie 30 dni liczonym od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykonania zaleceń i wykorzystaniu wniosków lub

o przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Teresa Kaczmarek
Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli