

Lubuski Urząd Wojewódzki
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Jagiellończyka 8
66-400 Gorzów Wlkp.

Gorzów Wlkp., dnia 23 stycznia 2014 r.

PS-VI.431.4.2013

Pani
Elżbieta Niekrasz-Lisiewicz
Przewodnicząca
Miejskiego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności
w Zielonej Górze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6c ust. 2 pkt 1 i 2 w związku z art. 6c ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych /Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 z późn. zm./ oraz § 2 i § 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych /Dz. U. z 2013 r., poz. 29/, członkowie Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w okresie od dnia 18 września 2013 r. do dnia 30 września 2013 r. przeprowadzili z upoważnienia Wojewody Lubuskiego kontrolę kompleksową w Miejskim Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze.

Przedmiotem kontroli był całokształt działań Miejskiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze w okresie od dnia 01.01.2013 r. do dn. 18.09.2013 r. (dzień rozpoczęcia kontroli). Przedmiot ten obejmował: terminowość załatwiania spraw przez podmiot kontrolowany w badanym okresie, prawidłowość postępowania orzeczniczego,

w szczególności w zakresie obowiązku informowania stron o niezakończonym sprawie w ustawowym terminie, usytuowanie organizacyjno-prawne; infrastrukturę oraz kadre podmiotu kontrolowanego.

Zgodnie z § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, w przypadku stwierdzenia w wyniku kontroli nieprawidłowości lub naruszeń prawa w zakresie przedmiotu kontroli, organ upoważniony do kontroli, niezwłocznie po podpisaniu protokołu kontroli, sporządza wystąpienie pokontrolne, które przekazuje kierownikowi podmiotu kontrolowanego.

W związku z ustaleniami kontroli, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, doręczonym Pani w dniu 20.12.2013 r. i następnie podpisanym przez Panią dnia 24.12.2013 r., przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne. Proszę o zapoznanie się z jego treścią, a także o realizację uwag i zaleceń pokontrolnych w nim zawartych.

W zakresie prawidłowości prowadzenia postępowania orzeczniczego, w wyniku kontroli stwierdzono, iż w badanym okresie ok. 7 % spraw, podmiot kontrolowany rozpatrzył w ustawowym terminie. Pozostałe sprawy (93 %) zostały zatem załatwione z naruszeniem art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, obligującego powiatowe zespoły do rozpatrywania wniosków o wydanie orzeczenia w terminie miesiąca. We wszystkich skontrolowanych 131 sprawach, rozpatrzonych z uchybieniem terminu, podmiot kontrolowany pisemnie zawiadamiał strony postępowania o niedotrzymaniu terminu załatwienia sprawy i nowym terminie jej rozpatrzenia, jednak w 3 przypadkach zawiadomienia te zostały wysłane do osób zainteresowanych po terminie miesiąca. Zaniechania te stanowią naruszenie art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym, o każdym przypadku niedotrzymania terminu (...), organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin rozpatrzenia sprawy. Zawiadomienie o niezakończonym sprawie w terminie to tzw. obowiązek sygnalizacyjny organu administracji publicznej. Polega on na poinformowaniu strony postępowania o niemożności dotrzymania przez organ ustawowego terminu załatwienia sprawy przed jego upływem. Zatem należy przyjąć, że organ administracji publicznej pozostaje w bezczynności w każdym przypadku niezakończonym sprawy w terminie określonym w art. 35 K.p.a., jeżeli nie dopełnił czynności wskazanej

w art. 36 K.p.a. Zarówno przyczyny zwłoki jak i nowy termin załatwienia sprawy powinny być wyznaczone precyzyjnie, co znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądowym, m.in. w wyroku WSA w Gorzowie Wlkp. z dnia 28 stycznia 2009 r. (sygn. II SAB/GO 28/08), zgodnie z którym „Jeżeli w art. 36 k.p.a. mówi się o nowym terminie załatwienia sprawy, to musi to być termin konkretny, określony zgodnie z zasadami przyjętymi w k.p.a., a więc określony w dniach tygodniach i miesiącach (art. 57 K.p.a.) [...]”.

Ustalono ponadto, iż MZON Zielona Góra funkcjonuje bez osoby sprawującej funkcję Sekretarza Zespołu. Dnia 17.06.2013 r. Prezydent Miasta Zielona Góra odwołał dotychczasowego Sekretarza – Panią Stanisławę Fórmanowicz, z powodu braku kwalifikacji, wymaganych do obejmowania wskazanego stanowiska. W wyniku wszczęcia przez zainteresowaną postępowania sądowego, co do zasadności odwołania jej z funkcji Sekretarza, wstrzymano procedurę powołania innej osoby na to stanowisko, do czasu zakończenia toczącego się postępowania sądowego. Takie postępowanie wydaje się być słuszne i racjonalne. Niemniej jednak, brak osoby sprawującej funkcję Sekretarza Zespołu stanowi rażące naruszenie § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, zgodnie z którym sekretarz jest członkiem organu orzeczniczego. § 21 ust. 1 pkt 2 przytoczonego rozporządzenia wskazuje, iż sekretarz powinien ukończyć studia magisterskie na kierunku prawo lub administracja. Wymóg ten określa funkcję sekretarza zespołu jako osoby odpowiedzialnej m. in. za nadzór nad prawidłowością procedury orzeczniczej, obsługę prawno-administracyjną Zespołu, czy udzielanie informacji i wyjaśnień z zakresu orzekania o niepełnosprawności. Brak osoby sprawującej funkcję sekretarza MZON Zielona Góra obniża jakość pracy tej jednostki oraz zwiększa prawdopodobieństwo naruszania przez nią zasad procedury administracyjnej w prowadzonych postępowaniach orzecznicznych. Sekretarza powiatowego zespołu powołuje starosta na wniosek przewodniczącego zespołu. Zaleca się rozpoczęcie procedury powołania nowego Sekretarza Zespołu bezzwłocznie po zakończeniu postępowania sądowego. W toku kontroli Zespół kontrolny nie stwierdził innych nieprawidłowości w funkcjonowaniu Miejskiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Zielonej Górze.

Biorąc pod uwagę analizę całokształtu działań podmiotu kontrolowanego, Zespół kontrolny wydaje ocenę pozytywną z nieprawidłowościami. Odpowiedzialną za wskazane nieprawidłowości jest Przewodnicząca Miejskiego Zespołu do Spraw Orzekania

o Niepełnosprawności w Gorzowie Wlkp., która jest kierownikiem podmiotu kontrolowanego. Odpowiedzialność Przewodniczącej ogranicza się do jej uprawnień i kompetencji pracowniczych posiadanych w strukturze administracji samorządu. Usytuowanie organizacyjno-prawne MZON Zielona Góra wymaga współpracy Przewodniczącej MZON w sprawach kadrowych z kierownikiem jednostki, w której strukturach znajduje się Zespół, tj. Miejskim Ośrodkiem Polityki Społecznej w Zielonej Górze. Zgodnie z § 19 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Pomocy Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, Przewodniczący Zespołu organizuje obsługę administracyjno-biurową Zespołu i reprezentuje Zespół na zewnątrz.

Uwagi i zalecenia pokontrolne, zmierzające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Zobowiązuje się Panią Elżbietę Niekrasz-Lisiewicz – Przewodniczącą podmiotu kontrolowanego do:

1. Dochowania przez Zespół terminowości załatwiania spraw, poprzez rozpatrywanie możliwie największej liczby wniosków w ustawowym terminie (art. 35 § 1-3 K.p.a.);
2. Bezwzględного przestrzegania art. 36 K.p.a., tj. pisemnego informowania stron o niezakończonym w terminie, przyczynach zwłoki i wyznaczonym nowym terminie załatwienia sprawy, jak również do przestrzegania wyznaczonych przez organ nowych terminów załatwienia spraw;
3. Doprowadzenia do powołania sekretarza zespołu bezzwłocznie po zakończeniu postępowania sądowego w sprawie zasadności odwołania z tej funkcji Pani Stanisławy Fórmanowicz, zgodnie z wymogami określonymi w § 21 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności /Dz. U. Nr 139, poz. 1328 z późn. zm./;
4. W miarę możliwości – do wyznaczania szerszego grona lekarzy orzekających dzieci do 16 roku życia, posiadających specjalizacje odpowiednie do choroby zasadniczej dziecka, nie tylko lekarzy-pediatrów;

Zgodnie z § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, kierownik podmiotu kontrolowanego zobowiązany jest do zawiadomienia organu kontrolnego o sposobie wykorzystania uwag

i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Informację należy przekazać Wojewodzie Lubuskiemu za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 60 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Katarzyna Jankowiak
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej