

Gorzów Wlkp., 05 kwietnia 2018 r.

WZ-I.431.9.2017.BDus

Pani
Wiesława Cieplicka
Prezes
Nowy Szpital w Świebodzinie
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Młyńska 6
66-200 Świebodzin

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając zgodnie z art. 15 ust. 6b i 6c ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2015 r. poz. 464 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2017 r. poz. 125 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 26 września 2012 r. w sprawie stażu podyplomowego lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2014 r. poz. 474 z późn. zm.) zespół kontrolny przeprowadził w dniu 15 grudnia 2017 r. kontrolę problemową w Nowym Szpitalu w Świebodzinie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, przy ul. Młyńskiej 6.

1. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Nowy Szpital w Świebodzinie
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Młyńska 6,
66-200 Świebodzin.

2. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe kontrolera:

Beata Duszyńska-Porada - Inspektor Wojewódzki w Wydziale Zdrowia Lubuskiego Urzędu
Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.,
Edyta Piotrowska - Inspektor Wojewódzki w Wydziale Zdrowia Lubuskiego Urzędu
Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

3. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:

Kontrola przeprowadzona została w dniu 15 grudnia 2017 r.

4. Zakres kontroli:

Sprawdzenie prawidłowości odbywania stażu podyplomowego przez lekarzy, lekarzy dentystów oraz spełniania przez podmiot prowadzący staż wymagań i warunków wynikających z ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty.

Kontrola problemowa obejmowała realizację stażu podyplomowego w okresie (...).

5. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Nowy Szpital w Świebodzinie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wpisany jest na listę podmiotów uprawnionych do prowadzenia staży podyplomowych, ustaloną przez Marszałka Województwa w porozumieniu z właściwą okręgową radą lekarską - dokumentami dotyczącymi wpisu na przedmiotową listę dysponuje organ rejestrowy. Zasadnym jest, aby taka dokumentacja znajdowała się również w Szpitalu. Jednostka została również wskazana przez Departament Ochrony Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze jako podmiot, w którym w okresie (...) odbywa się staż podyplomowy lekarza (pismo znak (...) z dnia (...)).

Kontrolę przeprowadzono w obecności (...) pełniącej funkcję specjalisty ds. administracyjnych w Nowym Szpitalu w Świebodzinie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, która posiadała upoważnienie (...) - Prezesa Zarządu z dnia (...) do reprezentowania Spółki podczas kontroli prowadzonej przez Lubuski Urząd Wojewódzki w zakresie wskazanym w zawiadomieniu.

1/ Sprawdzenie dokumentacji lekarza stażysty aktualnie odbywającego staż w jednostce.

Kontrolujący ustalili, że w Nowym Szpitalu w Świebodzinie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością staż podyplomowy realizował 1 lekarz (...), skierowana do jednostki przez Okręgową Izbę Lekarską w Zielonej Górze.

W trakcie kontroli analizie poddano dokumentację w zakresie:

- skierowania lekarza do jednostki celem odbycia stażu,
- posiadanych przez stażystkę uprawnień do wykonywania zawodu lekarza (prawo wykonywania zawodu, dyplom),
- wyznaczenia koordynatora szkolenia stażysty, jego kwalifikacji (w tym niepodpisany dyplom) oraz umowy zawartej na pełnienie funkcji koordynatora,
- finansowania stażu podyplomowego (listy płac stażysty za okres (...) oraz (...), umowa zawarta z Województwem Lubuskim o realizację stażu podyplomowego),

- prowadzonych kart technicznych aparatów znajdujących się w Oddziale Chorób Wewnętrznych.
- harmonogramów szkoleń realizowanych w ramach staży podyplomowych,
- umowy o pracę zawartej z lekarzem – stażystą wraz z informacją o warunkach zatrudnienia,
- indywidualnego harmonogramu stażu podyplomowego lekarza,
- dokumentów delegacji stażysty do innych jednostek na staże częściowe – porozumienia w sprawie odbycia staży częściowych,
- list obecności stażystki (wniosek stażystki o udzielenie urlopu w okresie (...)),
- grafików dyżurów stażystki.

Pozostałe brakujące dokumenty, które nie zostały przedłożone kontrolującym w siedzibie kontrolowanego, przesłane zostały do Wydziału Zdrowia LUW w Gorzowie Wlkp., zgodnie z oświadczeniem złożonym przez (...):

- oświadczenie koordynatora stażu podyplomowego w sprawie otrzymywanego wynagrodzenia,
- podpisany dyplom koordynatora stażu podyplomowego – (...),
- informacja dot. terminu wypłat wynagrodzeń pracownikom zatrudnionym w Nowym Szpitalu w Świebodzinie Sp. z o.o.,
- Porozumienie do umowy o realizację stażu podyplomowego lekarzy z dnia (...) wraz z kalkulacją środków,
- Porozumienie zmieniające warunki umowy o pracę zawarte pomiędzy Nowym Szpitalem w Świebodzinie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością a stażystką z dnia (...) (zmiana stawki płacy zasadniczej stażystki),
- Listy płac stażystki za okres (...) oraz (...)

- Akta osobowe lekarza stażysty.

W siedzibie jednostki, w aktach osobowych lekarza stażysty znajdowały się:

- dyplom ukończenia studiów potwierdzający uzyskanie tytułu lekarza,
- ograniczone prawo wykonywania zawodu lekarza,
- umowa o pracę na czas określony,
- informacja o warunkach zatrudnienia.

W trakcie czynności kontrolnych w jednostce ustalono, że lekarz realizuje staż w kontrolowanej jednostce na podstawie umowy o pracę zawartej w dniu (...) na czas

określony od dnia (...) do dnia (...). Zapisy ww. umowy określają wysokość wynagrodzenia stażysty, zgodną z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 26 września 2012 r. w sprawie stażu podyplomowego lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2014 r. poz. 474 z późn. zm.).

- Wyznaczenie koordynatora szkolenia stażystki.

Zespół kontrolny ustalił, że w związku z zatrudnieniem w kontrolowanej jednostce stażysty, funkcję koordynatora stażu podyplomowego lekarza odbywającego staż w okresie (...) pełniła (...), za wynagrodzeniem w wysokości (...) miesięcznie. W dokumentacji Szpitala stwierdzono brak odrębnej umowy z lekarzem, dotyczącej pełnienia funkcji koordynatora. Kontrolującym udostępniono natomiast wyciąg z umowy o udzielenie zamówienia na świadczenia zdrowotne (zgodnie z zapisami umowy przyjmującym zamówienie jest (...)) oraz aneks do przedmiotowej umowy, który określa warunki dotyczące pełnienia funkcji koordynatora i jego finansowania.

Koordynator stażu posiada odpowiednie kwalifikacje, potwierdzają to udostępnione dokumenty:

- dyplom ukończenia studiów i uzyskania tytułu lekarza (w aktach jednostki znajdował się niepodpisany dokument, który został uzupełniony i przesłany do Urzędu),
- prawo wykonywania zawodu lekarza,
- dyplom specjalisty drugiego stopnia potwierdzający uzyskanie tytułu specjalisty w zakresie anestezjologii i intensywnej terapii.

- Indywidualny harmonogram realizacji stażu.

Koordynator na podstawie ramowego programu stażu podyplomowego lekarza, stanowiącego załącznik do ww. rozporządzenia, w związku ze sprawowanym nadzorem nad odbywaniem stażu, opracował dla stażystki realizującej staż indywidualny harmonogram stażu podyplomowego lekarza. Na podstawie jego analizy stwierdzono, iż określa on terminy do realizacji poszczególnych staży częściowych.

Zastrzeżenia w obszarze indywidualnego harmonogramu stażu podyplomowego lekarza (...) dotyczą:

1. braku aktualizacji harmonogramu,
2. braku wskazania szczegółowych terminów szkoleń dla stażystki w okresie (...) w ramach staży częściowych określonych w pismach Urzędu Marszałkowskiego oraz Okręgowej Izby Lekarskiej w Zielonej Górze (dowód w aktach kontroli),
3. wydłużenia terminów staży częściowych z zakresu:

- anestezjologii i intensywnej terapii - wg rozporządzenia staż powinien trwać 3 tygodnie (1 tydzień – anestezjologia i 2 tygodnie – intensywna terapia), natomiast niewłaściwie zostały określone terminy (...) oraz (...) (termin stażu wydłużony o 2 tygodnie i 3 dni),
- medycyny rodzinnej - wg rozporządzenia staż powinien trwać 6 tygodni, natomiast niewłaściwie został określony termin (...) (termin stażu wydłużony o 3 tygodnie),

4. skrócenia terminów staży częściowych z zakresu:

- chorób wewnętrznych - wg rozporządzenia staż powinien trwać 10 tygodni, natomiast niewłaściwie został określony termin (...) (termin stażu skrócony o 2 dni),
 - chirurgii ogólnej - wg rozporządzenia staż powinien trwać 8 tygodni, natomiast niewłaściwie został określony termin (...) (termin stażu skrócony o 2 dni),
- Dokumentacja prowadzona przez stażystkę.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 września 2012 r. w sprawie stażu podyplomowego lekarza i lekarza dentystry (Dz. U. z 2014 r. poz. 474 z późn. zm.) stażystka prowadziła kartę stażu podyplomowego oraz ankietę „Ocena stażu podyplomowego przez lekarza stażystę”, na podstawie której okręgowa rada lekarska dokonuje oceny stażu. Po zakończonym stażu stażystka przekazała oba dokumenty do Okręgowej Izby Lekarskiej w Zielonej Górze – w Szpitalu nie było kserokopii tych dokumentów.

- Dokumenty delegacji stażystki na staże częściowe.

Analiza dokumentów udostępnionych w trakcie czynności kontrolnych wskazuje, iż lekarz realizował staże częściowe również poza Nowym Szpitalem w Świebodzinie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością:

- staż z medycyny rodzinnej – porozumienie zawarte w dniu (...) pomiędzy Nowym Szpitalem w Świebodzinie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością a NZOZ „I.H.O. ESCULAP” s.c., Zespół Lekarzy Rodzinnych przy ul. Gwiazdzistej 16 w Gorzowie Wlkp. Podmiot szkolący nieprawidłowo zawarł porozumienie z tym podmiotem, w celu skierowania lekarza na przedmiotowy staż częściowy, ponieważ jednostka nie znajduje się na „Liście podmiotów uprawnionych do prowadzenia staży podyplomowych lekarzy, lekarzy dentystry, pielęgniarek i położnych w województwie lubuskim” ustalonej przez Marszałka Województwa w porozumieniu z właściwą okręgową radą lekarską i tym samym nie jest formalnie uprawniona do szkolenia lekarzy

w zakresie medycyny rodzinnej. Ponadto termin stażu wynikający z porozumienia zgodny jest z terminem wskazanym w indywidualnym harmonogramie stażu podyplomowego lekarza, jednak został on ustalony niezgodnie z obowiązującym rozporządzeniem.

- staż z psychiatrii - porozumienie zawarte w dniu (...) pomiędzy Nowym Szpitalem w Świebodzinie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością a Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Poradnia Zdrowia Psychicznego z Psychiatrycznym Oddziałem Dziennym INTEGRACJA s.c. przy ul. II Armii 30 w Zielonej Górze - termin stażu wynikający z porozumienia zgodny jest z terminem wskazanym w indywidualnym harmonogramie stażu podyplomowego lekarza i został on ustalony zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem,
- staż z pediatrii - porozumienie zawarte w dniu (...) pomiędzy Nowym Szpitalem w Świebodzinie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością a Wojewódzkim Szpitalem Klinicznym im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – terminy stażu (w tym staż z neonatologii) wynikające z porozumienia zgodne są z terminami wskazanymi w indywidualnym harmonogramie stażu podyplomowego lekarza i zostały ustalone zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem.
- Dokumenty potwierdzające wywiązywanie się lekarza z obowiązku odbywania stażu.

Kontrolowana jednostka dokumentuje przebieg realizacji stażu podyplomowego lekarza i prowadzi ewidencję obecności stażysty na stażu podyplomowym w postaci „List obecności” lub „Zabezpieczenia oddziałów szpitalnych”. Na podstawie ich analizy ustalono, że stażystka wywiązywała się z obowiązku odbywania stażu podyplomowego w kontrolowanej jednostce, do której została skierowana przez Okręgową Izbę Lekarską w Zielonej Górze. Ponadto po zrealizowaniu ramowego programu stażu podyplomowego lekarza i uzyskaniu zaliczenia, stażystka przebywała w miesiącu wrześniu na urlopie wypoczynkowym (dowód w aktach sprawy).

W trakcie czynności kontrolnych ustalono również, iż lekarz stażysta pełnił dyżury medyczne w oddziałach, w których realizowane są staże cząstkowe lub część stażu cząstkowego. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, stażyści zobowiązani są do pełnienia 1 dyżuru w tygodniu w wymiarze 10 godzin i 5 minut lub 2 dyżurów w tygodniu w wymiarze 5 godzin oraz 5 godzin i 5 minut. Na podstawie analizy ewidencji dyżurów medycznych i obecności stażystki trudno kontrolującym ustalić wymiar godzinowy dyżurów medycznych oraz ich faktyczne terminy. Ponadto z analizy list obecności lekarza na stażu podyplomowym

w miesiącach (...) i (...) wynika, iż w trakcie trwania stażu cząstkowego w dziedzinie pediatrii, tj. w okresie (...), stażystka nie pełniła dyżurów medycznych. W trakcie kontroli nie dopatrzono się, aby w tym czasie stażystka przebywała na urlopie lub nieusprawiedliwionej nieobecności.

- Finansowanie staży podyplomowych.

W obszarze kontroli dokumentów dotyczących finansowania stażu kontrolującym przedłożono:

- 1) umowę o realizację stażu podyplomowego lekarzy zawartą w dniu (...) pomiędzy Województwem Lubuskim a Nowym Szpitalem w Świebodzinie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, na podstawie której Marszałek Województwa przekazuje środki finansowe na realizację stażu podyplomowego od (...) do (...) wraz z aneksem nr 1 zawartym w dniu (...) oraz aneksem nr 2 zawartym w dniu (...),
- 2) porozumienie do umowy o realizację stażu podyplomowego lekarzy z dnia (...), na podstawie której Marszałek Województwa przekazuje podmiotowi środki finansowe na wydatki wynikające z podwyższenia wynagrodzenia zasadniczego w związku z realizacją stażu w okresie od (...) do (...),
- 3) porozumienie zmieniające warunki umowy o pracę zawarte w dniu (...) pomiędzy Nowym Szpitalem w Świebodzinie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością a (...).
- 4) listy płac stażystki za okres (...),
- 5) oświadczenie (...) w sprawie wynagrodzenia otrzymywanego z tytułu pełnienia funkcji koordynatora stażu podyplomowego lekarza.
- 6) oświadczenie (...) - specjalisty ds. kadr i płac w sprawie terminów wypłat wynagrodzeń pracownikom Szpitala,

Na podstawie weryfikacji powyższych dokumentów poddanych kontroli oraz uzyskanych informacji ustalono, iż:

- zgodnie z umową, Marszałek Województwa Lubuskiego przekazuje środki finansowe na realizację stażu podyplomowego, w tym również na wynagrodzenia miesięczne dla wyznaczonego koordynatora stażu (w wysokości (...)) w przypadku nadzorowania stażu jednego stażysty),
- koordynator stażu podyplomowego lekarza pobierał wynagrodzenie w wysokości wskazanej w obowiązującym rozporządzeniu, tj. (...) miesięcznie,
- miesięczne zasadnicze wynagrodzenie lekarza stażysty, tj. w kwocie (...) pierwotnie

naliczono właściwie w badanych okresach - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 26 września 2012 r. w sprawie stażu podyplomowego lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2014 r. poz. 474). W związku z nowelizacją rozporządzenia i wejściem w życie rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 24 listopada 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie stażu podyplomowego lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2017 r. poz. 2194), lekarz stażysta powinien mieć zmienione zasadnicze wynagrodzenie miesięczne i od dnia 1 lipca 2017 r. otrzymywać je w wysokości (...), co nie zostało uwzględnione. Podkreślić należy, iż Urząd Marszałkowski przekazał środki na sfinansowanie porozumienia za okres (...) we właściwej kwocie (zgodnie z kalkulacją). W porozumieniu zmieniającym warunki umowy o pracę zawartym w dniu (...) pomiędzy Nowym Szpitalem w Świebodzinie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością a (...), lekarzowi stażyście wskazano wynagrodzenie miesięczne wysokości (...) i taka też kwota została naliczona lekarzowi tytułem wynagrodzenia za pracę w miesiącach (...) (dowód: listy płac).

- wynagrodzenie lekarza stażysty za pełnione dyżury medyczne nie zostało naliczone w miesiącach (...) (dowód: listy płac).

2/ Spełnianie przez podmiot ustawowych warunków lokalowych oraz posiadanej aparatury i sprzętu medycznego umożliwiającego realizację ramowego programu stażu podyplomowego lekarza.

Na podstawie przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że jednostka kontrolowana spełnia ustawowe wymagania i zapewnia stażyście odbywającemu staż warunki niezbędne do realizacji stażu lekarza (wyposażenie, pomieszczenia niezbędne do prowadzenia zajęć teoretycznych oraz pomieszczenia socjalne i sanitarne). Analizie poddano karty techniczne aparatów znajdujących się na wyposażeniu Oddziału Wewnętrznego w Nowym Szpitalu w Świebodzinie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (dokumenty w aktach sprawy). Udostępnione karty zawierają informacje o przeprowadzonych przeglądach technicznych, oględzinach zewnętrznych, testach funkcjonalnych aparatów oraz innych pracach wykonanych w tym zakresie i nie budziły zastrzeżeń.

Mając na uwadze powyższe ustalenia zespół kontrolny ocenia podmiot kontrolowany pozytywnie z nieprawidłowościami. Odpowiedzialnym za powstałe nieprawidłowości jest kierownik jednostki szkolącej stażystę - Nowego Szpitala w Świebodzinie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

6. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Zespół kontrolny stwierdził nieprawidłowości dotyczące:

I. działań koordynatora stażu podyplomowego, które miały wpływ na niewłaściwą realizację stażu (w wyniku planowania, lekarz stażysta nieprawidłowo zrealizował staż) w zakresie:

1. indywidualnego harmonogramu realizacji stażu:

- niewskazanie szczegółowych terminów szkoleń dla stażystki w okresie (...) w ramach staży częściowych,
- wydłużenie terminów staży częściowych z zakresu anestezjologii i intensywnej terapii (termin stażu wydłużony o 2 tygodnie i 3 dni) oraz medycyny rodzinnej (termin stażu wydłużony o 3 tygodnie),
- skrócenie terminów staży częściowych z zakresu chorób wewnętrznych (termin stażu skrócony o 2 dni) oraz chirurgii ogólnej (termin stażu skrócony o 2 dni),

2. dokumentów delegowania stażystki na staże częściowe:

- zawarcie porozumienia z NZOZ „I.H.O. ESCULAP” s.c., Zespół Lekarzy Rodzinnych przy ul. Gwiazdzistej 16 w Gorzowie Wlkp., w celu skierowania lekarza na staż z medycyny rodzinnej, tj. jednostką, która nie znajduje się na „Liście podmiotów uprawnionych do prowadzenia staży podyplomowych lekarzy, lekarzy dentyistów, pielęgniarek i położnych w województwie lubuskim” ustalonej przez Marszałka Województwa w porozumieniu z właściwą okręgową radą lekarską i tym samym nie jest formalnie uprawniona do szkolenia lekarzy w zakresie medycyny rodzinnej,
- niewłaściwe zaplanowanie terminu stażu z medycyny rodzinnej, tj. niezgodnie z obowiązującym rozporządzeniem,

3. ewidencji dyżurów medycznych i list obecności lekarza stażysty:

- niewskazanie czasu trwania dyżurów medycznych pełnionych przez stażystkę w trakcie stażu podyplomowego i ich faktycznych terminów,
- nieodnotowanie faktu odbycia przez stażystkę dyżurów medycznych w trakcie trwania stażu częściowego w dziedzinie pediatrii, tj. w okresie (...),

II. działań jednostki w zakresie:

1. dokumentów dotyczących finansowania stażu:

- wskazanie lekarzowi stażyście, w zawartym porozumieniu zmieniającym warunki umowy o pracę, kwoty wynagrodzenia miesięcznego niezgodnej z kwotą wskazaną w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 listopada 2017 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie stażu podyplomowego lekarza i lekarza dentyisty (Dz. U. z 2017 r. poz. 2194). Konsekwencją

tego było niewłaściwe naliczenie lekarzowi stażyście wynagrodzenia za pracę w okresie (...) (pomniejszone wynagrodzenie),

- braku naliczenia stażyście wynagrodzenia za pełnione dyżury medyczne w miesiącach (...)

2. dokumentów dotyczących koordynatora stażu:

- w aktach jednostki znajdował się niepodpisany dyplom ukończenia studiów i uzyskania tytułu lekarza.

7. Zalecenia, pouczenia, uwagi i wnioski:

Celem właściwej realizacji staży podyplomowych, w związku ze stwierdzonymi w toku kontroli nieprawidłowościami, opisanymi w pkt. 6 niniejszego wystąpienia pokontrolnego, zobowiązuję podmiot kontrolowany do:

1. przestrzegania w przyszłości przepisów prawa, dotyczących staży podyplomowych lekarzy i lekarzy dentyistów (wynikających z ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentyisty Dz. U. z 2017 r. poz. 125 z późn. zm. oraz przepisów wykonawczych),

2. zwiększenia nadzoru nad realizacją zadań przypisanych koordynatorowi staży podyplomowych stażystów, wynikających z rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 września 2012 r. w sprawie stażu podyplomowego lekarza i lekarza dentyisty (Dz. U. z 2014 r. poz. 474 z późn. zm.), szczególnie w zakresie:

a) planowania przebiegu stażu lekarzy:

- prawidłowego wyznaczania terminów staży częściowych oraz ich aktualizowania w indywidualnych harmonogramach stażu podyplomowego lekarzy, na podstawie których stażyści realizować powinni staż,
- uwzględniania w harmonogramach terminów szkoleń dla stażystów w ramach staży częściowych, wynikających z ramowego programu stażu podyplomowego lekarza,

b) delegowania stażystów na staże częściowe:

- zawierania porozumień z właściwymi podmiotami szkolącymi lekarzy, tj. zgodnie z listą podmiotów uprawnionych do prowadzenia staży podyplomowych, ustaloną przez Marszałka województwa w porozumieniu z właściwą okręgową radą lekarską, w celu właściwego kierowania lekarzy na staże częściowe,
- rzetelnego ustalania terminów staży częściowych w zawieranych porozumieniach, tj. zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem,

c) ewidencjonowania dyżurów medycznych i obecności lekarza stażysty:

- właściwego potwierdzania przez stażystów realizacji dyżurów medycznych,

3. prawidłowej realizacji zadań w zakresie dokumentów dotyczących finansowania stażu:
- właściwego realizowania zadania w obszarze wynagradzania lekarzy stażystów,
 - uregulowania wynagrodzenia za pracę lekarzowi stażyście za okres (...) (niewłaściwe naliczenie wynagrodzenia),
 - uregulowania wynagrodzenia lekarzowi stażyście za pełnione dyżury medyczne w miesiącach (...).
4. zwracania uwagi na prawidłowość prowadzenia dokumentacji lekarzy, w tym weryfikowanie pod względem formalnym przedkładanych przez nich dokumentów.

W związku z art. 15 ust. 6c ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2017 r. poz. 125 z późn. zm.), *oczekuję w terminie 15 dni, liczonym od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego*, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz przekazano kierownikowi jednostki kontrolowanej, drugi egzemplarz pozostaje w aktach Oddziału Kształcenia i Spraw Medycznych w Wydziale Zdrowia Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Bożena Chudak
Dyrektor Wydziału Zdrowia

(...) Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz.1764 z późn. zm.).