

Lubuski Urząd Wojewódzki
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Jagiellończyka 8
66-400 Gorzów Wlkp.

Gorzów Wlkp., dnia 22 listopada 2012 r.

PS-I.431.4.12.2012.TOzi

**Pani
Aldona Robowska
Kierownik
Ośrodka Pomocy Społecznej
Gminy Gubin
ul. Obrońców Pokoju 20
66-620 Gubin**

Na podstawie art. 22 pkt. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz.U. z 2009r. Nr 175 poz. 1362 ze zm.) i art. 7 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz.U. z 2005r. Nr 180 poz. 1493 z późn. zm.), oraz przepisów Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005r. Nr 61, poz. 543) - pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. przeprowadzili w dniu **28 września 2012r. kontrolę kompleksową w Ośrodku Pomocy Społecznej Gminy Gubin** w zakresie wszystkich sfer organizacji i funkcjonowania jednostki z zakresu pomocy społecznej i przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Wyniki z kontroli kompleksowej zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym przez Panią w dniu 26 października 2012r.

W toku kontroli nie stwierdzono uchybień w realizacji następujących zadań:

Ośrodek spełnia wymóg zatrudnienia pracowników socjalnych, określony w art. 110 ust.11 ustawy o pomocy społecznej, który stanowi: iż „Ośrodek pomocy społecznej zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny na 2 tys. mieszkańców, nie mniej jednak niż trzech pracowników”.

Kwalifikacje pracowników są zgodne z wymogami ustawowymi. Pracownicy socjalni Ośrodka podnosili swoje kwalifikacje zawodowe poprzez uczestnictwo w szkoleniach

merytorycznych zarówno w 2011 jak i 2012 r. Wszyscy pracownicy realizujący pracę socjalną w środowisku spełniają określone wymagania do wykonywania zawodu i pobierania za tę pracę dodatku w wysokości 250 zł, proporcjonalnie do wymiaru czasu pracy.

Gmina zabezpiecza środki na ponoszenie kosztów pobytu mieszkańców w domach pomocy społecznej i w razie konieczności partycypuje w kosztach ich utrzymania w dps. Równocześnie wydano skierowania do domów pomocy społecznej wszystkim osobom, które złożyły wnioski i wymagały tej formy pomocy. Wszystkim osobom chorym, starszym i niepełnosprawnym, które złożyły wnioski udzielono pomocy w formie usług opiekuńczych zgodnie z wymaganiami art.17 ust. 1 pkt 11 i 16 w/w ustawy.

Na terenie gminy są realizowane zadania związane z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie. Nie stwierdzono uchybień pod względem liczby zadań realizowanych lub w trakcie realizacji zawartych w gminnym programie przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie, liczby „Niebieskich Kart” przekazanych do zespołu interdyscyplinarnego, jak również liczby spotkań zespołu interdyscyplinarnego.

Stwierdzono uchybienia/ istotne uchybienia w realizacji następujących zadań:

W gminie brakuje infrastruktury pomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi, nie ma środowiskowego domu samopomocy ani innego ośrodka wsparcia m.in. klubu samopomocy (art. 51a i art. 18 ust. 1 pkt. 5 cyt. ustawy), nie były również realizowane usługi specjalistyczne dla osób z zaburzeniami psychicznymi (art. 18 ust. 1 pkt. 3 cyt. ustawy). Na 142 osoby zamieszkujące w gminie i leczone z powodu zaburzeń psychicznych (dane z NFZ; stan na 2010r.) tylko ok. 7% osób objętych było wsparciem głównie w formie zasiłków stałych i pracy socjalnej oraz 2 w ośrodku wsparcia. Gmina powinna zapewnić wsparcie i rozwój różnych form oparcia społecznego dla osób z zaburzeniami psychicznymi, natomiast Ośrodek nie w pełni wykorzystuje swoje możliwości w zakresie pomocy tej grupie osób.

Nie opracowano i nie zawarto żadnego indywidualnego programu wychodzenia z bezdomności (art. 49 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej). Osoba bezdomna powinna zostać objęta indywidualnym programem wychodzenia z bezdomności, polegającym na wspieraniu w rozwiązywaniu jej problemów życiowych, w szczególności rodzinnych i mieszkaniowych, a także pomocy w uzyskaniu zatrudnienia. **W dokumentacji brak odzwierciedlenia działań** podejmowanych przez Ośrodek w procesie usamodzielnienia osób bezdomnych, trudno zatem określić ich skuteczność.

Zadanie dotyczące świadczenia pracy socjalnej z wykorzystaniem kontraktu socjalnego (art.108 ustawy o pomocy społecznej) Ośrodek Pomocy Społecznej realizuje **dla zbyt małej liczby rodzin**, (znikomy odsetek w porównaniu do ogólnej liczby rodzin objętych pracą socjalną). Ustalono, że kontrakty zawierane były tylko z uczestnikami Projektu w ramach EFS, a cele główne w nich określone były zbyt ogólne i niemierzalne. W wielu przypadkach trudno określić poziom uzyskanych przez uczestników umiejętności i zmian, a także w jakim stopniu zdobyta w Projekcie wiedza wpłynęła na zmianę ich sytuacji życiowej.

Brak podejmowanych działań przez gminę na rzecz osób zwalnianych z zakładów karnych, opuszczających areszt śledczy (art. 17 ust.1 pkt.16a cyt. ustawy) z uwagi na brak współpracy Ośrodka z administracją tych jednostek. **Brak opracowanego szczegółowego planu pomocy** (z wykorzystaniem kontraktu socjalnego) oraz monitoringu sytuacji tych osób - do czasu podjęcia zatrudnienia.

Skład zespołu interdyscyplinarnego był niezgodny ze wskazaniami ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, gdyż nie powołano, ani nie podjęto próby pozyskania do zespołu przedstawiciela organizacji pozarządowej. W sposobie realizacji procedury „Niebieskiej Karty” występowały braki w zakresie: potwierdzeń na formularzach „Niebieskiej Karty”-A, ich przyjęć przez przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego, jak również udokumentowania terminowego przekazania przez przewodniczącego zespołu „Niebieskiej Karty”-A członkom zespołu interdyscyplinarnego, zespół interdyscyplinarny nie w każdym przypadku wypełniał „Niebieską Kartę”-C, a także nie opracowywał planów pomocy dla ofiar przemocy w rodzinie, ponadto nie przekazywano ofiarom przemocy „Niebieskiej Karty”-B ani nie sporządzano protokołów zakończenia procedury „Niebieskiej Karty”. Nie dokumentowano także udzielania klientom poradnictwa i interwencji w zakresie przemocy w rodzinie.

Na podstawie art. 128 wyżej cytowanej ustawy o pomocy społecznej Wojewoda w wyniku przeprowadzonych przez zespół inspektorów czynności może wydać jednostce organizacyjnej pomocy społecznej albo kontrolowanej jednostce zalecenia pokontrolne.

W związku z powyższym zalecam:

1. Rozwinąć formy i realizować oparcie społeczne dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

2. Wspierać osoby bezdomne w rozwiązywaniu ich problemów życiowych w ramach Indywidualnych Programów Wychodzenia z Bezdomności.
3. Rozszerzyć zakres pracy socjalnej w oparciu o zawierane kontrakty socjalne z osobami i rodzinami.
4. Rozszerzyć zakres pomocy osobom zwalnianym z zakładów karnych i aresztów śledczych.
5. Podjąć działania zmierzające do powołania w skład zespołu interdyscyplinarnego przedstawiciela organizacji pozarządowej.
6. Realizować procedurę „Niebieskie Karty” zgodnie z Ustawą z 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2005r. Nr 180 poz. 1493 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 209, poz. 1245).
7. Dokumentować udzielane klientom poradnictwo i interwencję w zakresie przemocy w rodzinie.

Przypominam, że zgodnie z Rozdziałem 4 ustawy o pomocy społecznej „Nadzór i kontrola” za niezrealizowanie zaleceń pokontrolnych Wojewoda stosuje sankcje, w tym również sankcje pieniężne.

Informacji o sposobie realizacji przedstawionych wniosków oczekuję w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 128 ustawy o pomocy społecznej w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Małgorzata Krasowska-Marczyk
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:

1. WPS a/a