

Lubuski Urząd Wojewódzki
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Jagiellończyka 8
66-400 Gorzów Wlkp.

Gorzów Wlkp., 10 października 2012 r.

PS - I.431.4. 13 .2012.KCha

**Pani
Nina Pilwińska
p.o. Kierownika Ośrodka Pomocy
Społecznej w Maszewie
Maszewo**

Na podstawie art.22 pkt. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 175 poz. 1362 ze zm.) i art. 7 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz.U. z 2005r. Nr 180 poz. 1493 z późn.zm.), w związku z §11 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz. 543 ze zm.), oraz §13 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 3 czerwca 2011r. w sprawie nadzoru i kontroli nad realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie (Dz.U. Nr 126, poz. 718) - pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. przeprowadzili w dniu **21 sierpnia 2012 r. kontrolę kompleksową w Ośrodku Pomocy Społecznej w Maszewie** w zakresie wszystkich sfer działania jednostki z zakresu pomocy społecznej i przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Wyniki z kontroli kompleksowej zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym przez Panią w dniu 27 września 2012 r.

W toku kontroli nie stwierdzono uchybień w realizacji następujących zadań:

Ośrodek realizuje zadanie gminy o charakterze obowiązkowym (art. 17, ust. 1, pkt 16 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej) kierowania do domu pomocy społecznej a także ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańców gminy umieszczonych w domach pomocy społecznej.

Ustalono, że nie było wniosków o pomoc w formie zapewnienia usług opiekuńczych (art. 17, ust. 1 pkt 11 i 16 cyt. ustawy), jednakże jest świadczona dla jednej osoby pomoc usługowa w ramach pomocy międzysąsiedzkiej. Ponadto 8 osób uzyskało kwalifikacje

opiekunki środowiskowej w ramach projektu realizowanego w 2010 roku przez Ośrodek „Program aktywizacji społeczno – zawodowej osób bezrobotnych w gminie Maszewo” które w razie potrzeby taką pomoc będą świadczyły. Gmina Maszewo ma zabezpieczone środki w budżecie na w/w zadanie.

Oceniając pomoc kierowaną do rodzin dotkniętych problemem przemocy ustalono, że Ośrodek realizuje zadanie dotyczące działań kierowanych do sprawców przemocy w rodzinie poprzez konsultacje ze specjalistami, nadzór kuratora oraz pracę socjalną.

Stwierdzono uchybienia / istotne uchybienia w realizacji następujących zadań:

Nie spełniony jest wymóg ustawy określony w art.110 ust.11 ustawy o pomocy społecznej, zgodnie z którym Ośrodek powinien zatrudniać nie mniej niż 3 pracowników. Na jednego zatrudnionego pracownika socjalnego przypada obecnie 2957 mieszkańców gminy (wg spisu powszechnego stan ludności w 2011 w gminie – 2957).

Pracownik socjalny pełniący obowiązki kierownika Ośrodka nie posiada uprawnień wymaganych na zajmowanym stanowisku w związku z brakiem specjalizacji z zakresu organizacji pomocy społecznej. Zgodnie z art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej osoby kierujące jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej są obowiązane posiadać co najmniej 3-letni staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej. Wymogi określone w art. 122 ustawy o pomocy społecznej obowiązują także osoby, którym powierzono pełnienie obowiązków kierowania jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej.

Jednocześnie stwierdzono, że osoba zatrudniona na stanowisku pracownika socjalnego nie posiada wymaganych kwalifikacji do prowadzenia z rodzinami pracy socjalnej w środowisku, i tym samym nie ma uprawnień do dodatku w wysokości 250 zł, przysługującego pracownikowi socjalnemu za pracę w środowisku.

Zadanie określone w art. 45 cytowanej ustawy dotyczące świadczenia pracy socjalnej na rzecz poprawy funkcjonowania osób i rodzin w ich środowisku - Ośrodek Pomocy Społecznej realizuje **dla zbyt małej liczby rodzin**, co stanowi znikomy odsetek w porównaniu do ogólnej liczby rodzin objętych pomocą społeczną. Na jednego pracownika socjalnego pobierającego dodatek 250 zł za pracę socjalną – przypada więc niewielka liczba rodzin wymagających pomocy w postaci pracy socjalnej.

Brak podejmowanych działań przez gminę na rzecz osób zwalnianych z Zakładów Karnych, opuszczających Areszt Śledczy (art. 17 ust.1 pkt.16a cyt. ustawy) z uwagi na brak współpracy Ośrodka z administracją tych jednostek.

Nie opracowano i nie zawarto indywidualnego programu wychodzenia z bezdomności (art. 49 cyt. ustawy). Osoba bezdomna powinna zostać objęta indywidualnym programem wychodzenia z bezdomności, polegającym na wspieraniu w rozwiązywaniu jej problemów życiowych, w szczególności rodzinnych i mieszkaniowych, a także pomocy w uzyskaniu zatrudnienia.

W gminie brakuje infrastruktury pomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi - nie ma środowiskowego domu samopomocy ani innego ośrodka wsparcia m.in. klubu samopomocy (art. 51a i art. 18 ust. 1 pkt. 5 cyt. ustawy). Brak zapewnienia form oparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Nie były również realizowane usługi specjalistyczne dla osób z zaburzeniami psychicznymi (art. 18 ust. 1 pkt. 3 cyt. ustawy). W gminie zamieszkuje 76 osób leczonych z powodu zaburzeń psychicznych (dane z NFZ; stan na 2010 r.).

Nazwa lokalnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie nie spełnia wymogów ustawowych (pominięto w niej człon „oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie”).

Nie spełniony jest wymóg ustawy określony w art. 9a. ust. 3, ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2005r. Nr 180 poz. 1493 z późn. zm.), zgodnie z którym w skład zespołu interdyscyplinarnego wchodzi określonych przedstawicieli (brak w jego składzie przedstawiciela organizacji pozarządowej).

Stwierdzono uchybienia w zakresie realizacji procedury „Niebieskiej Karty”, tj. brak informacji o przekazywaniu przez przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego „Niebieskich Kart” członkom zespołu, brak wypełniania „Niebieskiej Karty” - C w każdym przypadku, brak protokołów z zakończenia procedury, planowania pomocy.

Na podstawie art. 128 wyżej cytowanej ustawy o pomocy społecznej Wojewoda w wyniku przeprowadzonych przez zespół inspektorów czynności może wydać jednostce organizacyjnej pomocy społecznej albo kontrolowanej jednostce zalecenia pokontrolne.

W związku z powyższym zalecam

1. Zwiększyć zatrudnienie pracowników socjalnych zgodnie z wymogami ustawy o pomocy społecznej.
2. Uregulować kwestię kwalifikacji na stanowisku kierującego Ośrodkiem Pomocy Społecznej.
3. Uregulować kwestię kwalifikacji na stanowisku pracownika socjalnego.

4. Uregulować kwestię pobierania dodatku za pracę w środowisku przez osobę bez kwalifikacji.
5. Rozszerzyć zakres pracy socjalnej i zawierania kontraktów socjalnych z osobami i rodzinami.
6. Wspierać osoby bezdomne w rozwiązywaniu ich problemów życiowych w ramach Indywidualnych Programów Wychodzenia z Bezdomności.
7. Rozszerzyć zakres pomocy osobom zwalnianym z zakładów karnych i aresztów śledczych.
8. Rozwinąć formy oparcia społecznego dla osób z zaburzeniami psychicznymi.
9. Prawidłowo opracować i zatytułować dokumenty w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym powołać w skład zespołu interdyscyplinarnego przedstawiciela organizacji pozarządowej oraz dostosować nazewnictwo gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie – do wymogów ustawowych.
10. Procedurę „Niebieskie Karty” podejmować i realizować zgodnie z ustawowym wymogiem.
11. Dokumentować zgodnie z wymogami prawa pracę zespołu interdyscyplinarnego oraz planowanie pomocy.

Przypominam, że zgodnie z Rozdziałem 4 ustawy o pomocy społecznej „Nadzór i kontrola” za niezrealizowanie zaleceń pokontrolnych Wojewoda stosuje sankcje, w tym również sankcje pieniężne.

Informacji o sposobie realizacji przedstawionych zaleceń oczekuję w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 128 ustawy o pomocy społecznej - w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych przysługuje prawo zgłoszenia do nich zastrzeżeń.

Otrzymuje:

1) Adresat

2) WPS LUW Gorzów Wlkp. a/a.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Grażyna Jelska

Zastępca Dyrektora

Wydziału Polityki Społecznej