



Gorzów Wlkp., dn. 14 sierpnia 2014 r.

WOJEWODA LUBUSKI

Jerzy Ostroch

PS-V.431.2.2014.JKas

Pani

Dorota Szudra

Kierownik

Ośrodka Pomocy Społecznej

w Sławie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 roku o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1456 ze zm.), w związku z art. 3 ust. 2 i art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 31 poz. 206 ze zm.) i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092) Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. w dniu 16 czerwca 2014 r. przeprowadził kontrolę problemową w Ośrodku Pomocy Społecznej w Sławie (ul. Odrodzonego Wojska Polskiego 14, filia: ul. Powstańców Śląskich 34B, 67-410 Sława) w zakresie realizacji wybranych zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Kontrola obejmowała zagadnienia ujęte w Programie kontroli – zatwierdzonym przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej LUW w Gorzowie Wlkp. – z problematyki dotyczącej zasadności przyznawania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka oraz rzetelności i terminowości sporządzania sprawozdań z wykonywania zadań z zakresu świadczeń rodzinnych za okres od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r.

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolny w składzie:

1. **Ewelina Tomaszewska** - Starszy Inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej LUW w Gorzowie Wlkp., posiadająca Upoważnienie Wojewody nr 219-1/2014 – Przewodnicząca zespołu kontrolnego,

2. **Joanna Kaszewczuk** - Inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej LUW w Gorzowie Wlkp., posiadająca Upoważnienie Wojewody nr 219-2/2014 – Członek zespołu kontrolnego,
3. **Hanna Piekarska** - Inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej LUW w Gorzowie Wlkp., posiadająca Upoważnienie Wojewody nr 219-3/2014 – Członek zespołu kontrolnego.

Przed przystąpieniem do kontroli zespół kontrolny złożył pisemne oświadczenia o braku okoliczności uzasadniających wyłączenie od udziału w niniejszej kontroli.

O terminie przeprowadzenia kontroli zawiadomiono jednostkę kontrolowaną pismem Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. – znak: PS-V.431.2.2014.JKas w dniu 09.06.2014 r. za pośrednictwem listu (ZPO).

W chwili obecnej Kierownikiem Ośrodka Pomocy Społecznej w Sławie jest Pani Dorota Szudra, zaś Zastępcą Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Grażyna Balińska. Jednostka kontrolowana realizuje zadania zlecone na podstawie ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1456 ze zm.), Zarządzenia Nr 0151-156/08 Burmistrza Sławy z dnia 12 sierpnia 2006 r. w sprawie upoważnienia Zastępcy Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Sławie do prowadzenia postępowań w sprawach z zakresu świadczeń rodzinnych, w tym do wydawania decyzji administracyjnych, Zarządzenia Nr 13/2009 Kierownika OPS w Sławie z dnia 23 czerwca 2009 r. w sprawie wprowadzenia w życie Regulaminu Organizacyjnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sławie. Ponadto Pani Ewelina Pilarczyk zatrudniona na stanowisku Inspektora w Ośrodku Pomocy Społecznej w Sławie posiada upoważnienie wydane Zarządzeniem Nr 0050.200.2012 Burmistrza Sławy z dnia 25 października 2012 r. do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych i wydawania decyzji w tych sprawach.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielała Pani Grażyna Balińska – Zastępca Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Sławie, Pani Ewelina Pilarczyk – Inspektor w OPS w Sławie oraz Pani Anna Grabska – Inspektor w OPS w Sławie.

W toku kontroli ustalono, co następuje:

1. Zasadność przyznawania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka – *oceniono pozytywnie z uchybieniami.*

Oceny dokonano na podstawie mierników odnoszących się do kontrolowanego zagadnienia. Badając dokumentację źródłową próbowano ustalić:

- czy jednostka kontrolowana wydawała decyzje przyznające prawo do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka w oparciu o kompletny wniosek – §5 ust. 2 rozporządzenia MPiPS z dnia 3 stycznia 2013 r. w sprawie trybu i postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne (Dz. U. z 2013 r., poz. 3)?

Rodzaj miernika: miernik ilościowy

Nazwa miernika: *Liczba kompletnych wniosków w stosunku do liczby skontrolowanych decyzji.*

Zgodnie z przyjętymi założeniami dotyczącymi doboru próby na kontrole w 2014 r., kontroli poddano losowo wybraną dokumentację 14 osób, którym w okresie od 1.01.2013 r. do 31.12.2013 r. wypłacono jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia się dziecka. Ustalono, iż 12 skontrolowanych decyzji było wydanych w oparciu o kompletny wniosek. Do wniosku dołączone były kopie aktów urodzenia dzieci, kopie dowodów osobistych osób ubiegających się o świadczenie, zaświadczenia lekarskie o pozostawaniu kobiety pod opieką medyczną nie później niż od 10. tygodnia ciąży do dnia porodu, zaświadczenia lub oświadczenia o dochodach – wymagane w przypadku narodzin dziecka po dniu 1 stycznia 2013 r., zaświadczenia bądź oświadczenia o tym, iż nie pobrano zapomogi w innej gminie w przypadku, gdy rodzice lub opiekunowie dziecka nie byli zameldowani w tej samej gminie. Wszystkie kopie dokumentów niezbędnych do przyznania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka były uwierzytelnione. W przypadku wniosku dotyczącego decyzji z dnia 09.09.2013 r. nr 4703.1108.2012 przyznającej jednorazową zapomogę Pani (*) z tytułu urodzenia syna (*) oraz decyzji z dnia 22.11.2013 r. nr 4703.424.2013-14

(*) – Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 782 ze zm.)

przyznającej jednorazową zapomogę (*) z tytułu urodzenia syna (*) w aktach sprawy brakowało dokumentu potwierdzającego fakt, że nie pobrano zapomogi w innej gminie lub potwierdzenia, że oboje rodziców zamieszkuje w tej samej gminie. Z wyjaśnień wniesionych ustnie do protokołu przez Panią Annę Grabską wynika, iż „w przypadku zameldowania na terenie innej gminy, osoba składająca wniosek zobowiązana jest dostarczyć dokument potwierdzający fakt, iż nie pobrano zapomogi w innej gminie bądź też Ośrodek Pomocy Społecznej w Sławie występuje do właściwego organu z wnioskiem o udostępnienie danych”. Jak poinformowano jednostkę kontrolowaną nie stanowi to jednak uzasadnienia braku stosownego dokumentu potwierdzającego fakt zamieszkiwania obojga rodziców w tej samej gminie w aktach sprawy, gdyż w myśl §5 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 stycznia 2013 r. w sprawie trybu i postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne (Dz. U. z 2013 r., poz. 3) do wniosku należy dołączyć inne dokumenty, w tym oświadczenia, niezbędne do ustalenia prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka.

Zatem 12 wniosków o przyznanie prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka było kompletnych, co stanowi 86% skontrolowanej dokumentacji.

Po analizie dokumentów przesłanych wraz z zastrzeżeniami wniesionymi w dniu 28.07.2014 r. do projektu wystąpienia pokontrolnego, przyjęto wyjaśnienia Kierownika jednostki kontrolowanej, iż organowi właściwemu znany z urzędu jest fakt zamieszkiwania obojga rodziców w tej samej gminie. Fakt ten został potwierdzony poprzez przesłanie informacji adresowej z dnia 17.07.2014 r. uzyskanej z Ewidencji Ludności Urzędu Miejskiego w Sławie. Organ kontrolny zaleca jednakże, aby w/w dokumenty zawsze znajdowały się w aktach sprawy.

- czy decyzje wydawane były terminowo, zgodnie z art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego? (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.)

Rodzaj miernika: miernik ilościowy

Nazwa miernika: *Liczba terminowo wydanych decyzji w stosunku do decyzji skontrolowanych.*

(*) – Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 782 ze zm.)

Skontrolowano 14 decyzji przyznających prawo do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka i ustalono, iż wszystkie decyzje wydane były z zachowaniem terminów, o których mowa w art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) – 100 % skontrolowanych decyzji wydana była w terminie.

- czy postępowanie prowadzone było zgodnie z rozdziałem 6 ustawy o świadczeniach rodzinnych, rozporządzeniem MPiPS w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne oraz z kodeksem postępowania administracyjnego?

Rodzaj miernika: miernik jakościowy

Nazwa miernika: *Postępowanie zgodne z rozdziałem 6 ustawy o świadczeniach rodzinnych, rozporządzeniem MPiPS w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne oraz KPA.*

Stwierdzono, iż wszystkie postępowania w sprawie przyznania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka jednostka kontrolowana wszczyniała na podstawie wniosku o ustalenie prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka, zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 15 – rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne (Dz. U. z 2013 r., poz. 3).

Ustalono, iż we wszystkich skontrolowanych postępowaniach jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia się dziecka przyznano na osobę uprawnioną, w świetle art. 15 b ust. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych.

W treści skontrolowanych decyzji w podstawie prawnej wskazano nieobowiązującą wersję tekstu jednolitego kodeksu postępowania administracyjnego. Ponadto w treści 14 decyzji termin wypłaty świadczenia został wskazany nieprecyzyjnie – poprzez podanie danego miesiąca bez wskazania do jakiego dnia nastąpi wypłata. Termin wypłaty winien być ustalany w oparciu o art. 26 ustawy o świadczeniach rodzinnych. art. 26 niniejszej ustawy nie był również wskazany w podstawie prawnej skontrolowanych decyzji.

Decyzje były doręczane stronie za pośrednictwem listu (ZPO), bądź odbierane osobiście. W przypadku decyzji z dnia 04.01.2013 r. nr 4703.679.2012 przyznającej

jednorazową zapomogę (*) z tytułu urodzenia syna (*) oraz decyzji z dnia 01.03.2013 r. nr 4703.789.2012 przyznającej jednorazową zapomogę (*) z tytułu urodzenia syna (*), brakowało daty na pokwitowaniu odbioru osobistego decyzji.

- czy jednorazowa zapomoga z tytułu urodzenia się dziecka przyznawana była we właściwej wysokości (art. 15b ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych)?

Rodzaj miernika: miernik ilościowy

Nazwa miernika: *Liczba właściwie przyznanych świadczeń w stosunku do skontrolowanych decyzji (wysokość świadczenia).*

Na podstawie skontrolowanej dokumentacji dotyczącej przyznania prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka stwierdzono, iż wszystkie świadczenia zostały przyznane we właściwej wysokości, tj. 1000,00 zł na jedno dziecko. W przypadku 1 decyzji wysokość zapomogi została zwielokrotniona proporcjonalnie do liczby dzieci urodzonych podczas jednego porodu. Oznacza to, iż 100 % skontrolowanych świadczeń przyznanych było we właściwej wysokości.

- czy jednorazowa zapomoga z tytułu urodzenia się dziecka przyznawana była osobom spełniającym kryterium dochodowe (art. 15b ust. 2 w/w ustawy)?

Rodzaj miernika: miernik ilościowy

Nazwa miernika: *Liczba wydanych decyzji dla osób spełniających kryterium dochodowe.*

W toku kontroli wzięto pod uwagę fakt, iż od 1 stycznia 2013 r. jednorazowa zapomoga z tytułu urodzenia się dziecka przysługuje matce lub ojcu dziecka, opiekunowi prawnemu albo opiekunowi faktycznemu dziecka, jeżeli dochód rodziny w przeliczeniu na osobę nie przekroczy kwoty 1.922,00 zł netto, zaś przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 12 października 2012 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1255) jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia się dziecka przyznawano na podstawie przepisów obowiązujących przed 1 stycznia 2013 r., tj. bez kryterium dochodowego. W związku z tym, iż złożenie wniosku o wypłatę

(*) – Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 782 ze zm.)

jednorazowej zapomogi możliwe jest w terminie 12 miesięcy od dnia narodzin dziecka, objęcia dziecka opieką bądź przysposobienia, do 5 skontrolowanych decyzji miały zastosowanie przepisy obowiązujące przed 1 stycznia 2013 r. – bez kryterium dochodowego, zaś w przypadku 9 decyzji przepisy obowiązujące po tym terminie. W przypadku decyzji, których wydanie uzależnione było od spełnienia kryterium dochodowego stwierdzono, iż 100% z nich wydane było prawidłowo, gdyż wszystkie osoby, którym przyznano prawo do jednorazowej zapomogi, spełniały kryterium dochodowe, co potwierdzone zostało stosownym zaświadczeniem bądź oświadczeniem o dochodach.

- czy organ właściwy wydał upoważnienie do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń rodzinnych (art. 20 w/w ustawy)?

Rodzaj miernika: miernik jakościowy

Nazwa miernika: *Posiadanie stosownego upoważnienia przez osobę prowadzącą postępowania w sprawie świadczeń rodzinnych.*

W trakcie kontroli ustalono, iż pracownicy merytoryczni zajmujący się prowadzeniem postępowań w sprawie świadczeń rodzinnych oraz wydawaniem decyzji administracyjnych w tych sprawach posiadali upoważnienia, o których mowa w art. 20 ustawy o świadczeniach rodzinnych. Wszystkie decyzje objęte kontrolą zostały wydane przez osobę uprawnioną – Zastępcę Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Sławie, który posiada stosowne upoważnienie do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych i wydawania w imieniu Burmistrza Sławy decyzji administracyjnych.

**2. Rzetelność i terminowość sporządzania sprawozdań z wykonywania zadań z zakresu świadczeń rodzinnych za okres – I–IV kwartał 2013r.
– oceniono pozytywnie z uchybieniami.**

- czy jednostka kontrolowana terminowo i rzetelnie zgodnie ze stanem faktycznym sporządzała sprawozdania z realizacji zadań przewidzianych w ustawie o świadczeniach rodzinnych (art. 33 ust. 2c w/w ustawy, §2 ust. 1

rozporządzenia MPiPS z dnia 9 kwietnia 2013 r. w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonywania zadań z zakresu świadczeń rodzinnych) ?

Rodzaj miernika: miernik jakościowy

Nazwa miernika: *Rzetelne i terminowe sporządzanie sprawozdań w okresie objętym kontrolą w stosunku do terminów obowiązujących jednostkę kontrolowaną w zakresie sprawozdawczości.*

Na podstawie dat przekazanych sprawozdań do Centralnej Aplikacji Statystycznej stwierdzono, iż jednostka kontrolowana sprawozdanie o którym mowa w § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 kwietnia 2013 r. w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonywania zadań z zakresu świadczeń rodzinnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 441) przekazała w następujących terminach:

- sprawozdanie za I kwartał 2013 r. – 18.04.2013 r.
- sprawozdanie za II kwartał 2013 r. – 09.07.2013 r.
- sprawozdanie za III kwartał 2013 r. – 10.10.2013 r.
- sprawozdanie za IV kwartał 2013 r. – 09.01.2014 r.

W związku tym, iż kwartalne sprawozdanie z realizacji zadań przewidzianych w ustawie o świadczeniach rodzinnych, gmina powinna przekazać wojewodzie w formie elektronicznej w terminie do 15 dnia miesiąca następującego po upływie każdego kwartału, w toku kontroli stwierdzono uchybienie terminu przekazania sprawozdania za I kwartał 2013 r. Sprawozdania za okres II – VI kwartał 2013 r. zostały przekazane z zachowaniem terminu.

Ze sprawozdania za IV kwartał 2013 r. wynika, iż w miesiącu grudniu jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia się dziecka wypłacono dla 7 osób w łącznej kwocie 7.000,00 zł. Fakt ten potwierdza lista wypłat za miesiąc grudzień 2013 r.

Łącznie w okresie od 1.01.2013r. do 31.12.2014 r. jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia się dziecka wypłacono 108 osobom na kwotę 108.000,00 zł – dane pochodzą ze sprawozdania rzeczowo-finansowego z wykonywania zadań z zakresu świadczeń rodzinnych przekazanego za pośrednictwem Centralnej Aplikacji Statystycznej przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Sławie.

Za kryteria oceny posłużyły:

- legalność – w toku kontroli stwierdzono naruszenie przepisów prawa w zakresie: art. 33 ust. 2c ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1456 ze zm.), §2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonywania zadań z zakresu świadczeń rodzinnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 441), §5 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie trybu i postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne (Dz. U. z 2013 r., poz. 3), art. 107 i art. 39 kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.).
- rzetelność – w przypadku zasadności przyznawania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka zadanie realizowane jest rzetelnie, z zachowaniem terminu i w oparciu o obowiązujące przepisy. Rzetelność sporządzania sprawozdań z realizacji zadań przewidzianych w ustawie o świadczeniach rodzinnych w zakresie objętym kontrolą nie budzi zastrzeżeń. W zakresie terminowości przekazywania sprawozdań, w przypadku sprawozdania za I kwartał 2013 r. stwierdzono przekroczenie terminu. Sprawozdania za II - IV kwartał 2013 r. przekazane zostały z zachowaniem terminu.

W toku kontroli stwierdzono następujące uchybienia:

W zakresie zasadności przyznawania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka:

- decyzje administracyjne wydawane były z naruszeniem art. 107 KPA. W podstawie prawnej nie wskazano zmiany Kodeksu postępowania administracyjnego, która miała miejsce jeszcze przed datą wydania decyzji przyznających prawo do jednorazowej zapomogi. Art. 26 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych nie był również wskazany w podstawie prawnej skontrolowanych decyzji.
- w treści 14 skontrolowanych decyzji termin wypłaty świadczenia został wskazany nieprecyzyjnie – poprzez podanie nazwy miesiąca i roku, bez oznaczenia do jakiego dnia danego miesiąca nastąpi wypłata. Zgodnie z art. 26 ust. 1 i 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych: „Świadczenia rodzinne wypłaca się nie później niż do ostatniego dnia miesiąca, za który przyznane zostało świadczenie. W przypadku złożenia wniosku w sprawie o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych

po 10 dniu miesiąca, świadczenie rodzinne za dany miesiąc wypłaca się najpóźniej do ostatniego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym złożono wniosek”.

- w przypadku decyzji z dnia 04.01.2013 r. nr 4703.679.2012 przyznającej jednorazową zapomogę (*) z tytułu urodzenia syna (*) oraz decyzji z dnia 01.03.2013 r. nr 4703.789.2012 przyznającej jednorazową zapomogę (*) z tytułu urodzenia syna (*), brakowało daty na pokwitowaniu odbioru osobistego decyzji.

W zakresie rzetelności i terminowości sporządzania sprawozdań z wykonywania zadań z zakresu świadczeń rodzinnych:

- w przypadku sprawozdania za I kwartał 2013 r. stwierdzono uchybienie terminu przekazania sprawozdania, o którym mowa w § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 kwietnia 2013 r. w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonywania zadań z zakresu świadczeń rodzinnych.

Na tym kontrolę zakończono.

Dokonano wpisu do znajdującej się w Ośrodku Pomocy Społecznej w Sławie książki kontroli pod pozycją Nr 7.

Osobą odpowiedzialną za powstanie opisanych uchybień jest Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Sławie Pani Dorota Szudra, która sprawuje nadzór nad prawidłową realizacją zadań zleconych wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz Zastępca Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Sławie Pani Grażyna Balińska, która zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym OPS w Sławie sprawuje nadzór i kontrolę nad prawidłową pracą Działu Świadczeń Rodzinnych oraz Funduszu Alimentacyjnego.

Z uwagi na stwierdzone uchybienia zalecam:

- weryfikować przyjmowane wnioski, w szczególności kompletność dokumentów dołączanych do wniosku;
- w decyzjach administracyjnych przyznających prawo do świadczeń formułować prawidłową podstawę prawną, na mocy której świadczenie zostało przyznane, ze szczególnym uwzględnieniem zmian aktów prawnych;

(*) – Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 782 ze zm.)

- w przypadku odbioru osobistego decyzji, przy pokwitowaniu umieszczać datę odbioru decyzji;
- w decyzjach administracyjnych wskazywać terminy wypłat przyznanych świadczeń w oparciu o art. 26 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych;
- przestrzegać terminy przekazywania sprawozdań z wykonywania zadań z zakresu świadczeń rodzinnych.

POUCZENIE

Na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 3 i art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r., Nr 185 poz. 1092) oczekuję w terminie 30 dni, liczonym od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

WOJEWODA LUBUSKI

Jerzy OstroUCH