

Lubuski Urząd Wojewódzki
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Jagiellończyka 8
66-400 Gorzów Wlkp.

Gorzów Wlkp., dnia 25 czerwca 2013 r.

PS-I.431.4.4.2013.KCha

Pani
Dorota Szudra
Kierownik
Ośrodka Pomocy Społecznej
ul. Odrodzonego Wojska Polskiego 14
67-410 Sława

Na podstawie art.22 pkt. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013, poz. 182 ze zm.), w związku z §11 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz. 543 ze zm.) - pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. przeprowadzili w dniu **09 maja 2013r. kontrolę kompleksową w Ośrodku Pomocy Społecznej w Sławie** w zakresie wszystkich sfer organizacji i funkcjonowania jednostki wiążące się z realizacją zadań z zakresu pomocy społecznej.

Wyniki z kontroli kompleksowej zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym przez Panią w dniu 17 czerwca 2013 r.

W toku kontroli nie stwierdzono uchybień w realizacji następujących zadań:

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że Kierownik jednostki posiada wymagane kwalifikacje określone w art. 122 ustawy o pomocy społecznej, zgodnie z którym „osoby kierujące jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej są obowiązane posiadać co najmniej 3-letni staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej”. Pracownicy socjalni realizujący pracę w środowisku spełniają wymagania uprawniające do wykonywania zawodu.

Ośrodek realizuje usługi opiekuńcze. Ustalono iż kontrolowana dokumentacja prowadzona jest prawidłowo. Decyzje na świadczenie usług opiekuńczych wydawane są po uprzednim ustaleniu sytuacji życiowej podopiecznych, na podstawie zaświadczenia lekarskiego o zasadności

przyznania pomocy w tej formie. W badanych aktach znajduje się pełna dokumentacja, zachowane terminy przeprowadzania wywiadów środowiskowych, aktualizacji wywiadów jak i wydania decyzji.

Prawidłowo realizowane jest zadanie w zakresie kierowania osób do domów pomocy społecznej. Na terenie gminy nie ma Domu Pomocy Społecznej, natomiast Gmina zabezpiecza w budżecie środki na ponoszenie odpłatności za pobyt mieszkańców w tych placówkach. Wpływające wnioski zostały rozpatrzone, a kontrolowana dokumentacja świadczeniobiorców kompletna, prowadzona prawidłowo. Decyzjom nadawany jest rygor natychmiastowej wykonalności a odbiór odbywa się za zwrotnym potwierdzeniem.

Stwierdzono uchybienia / istotne uchybienia w realizacji następujących zadań:

Ośrodek nie spełnia współczynnika zatrudnienia pracowników socjalnych, określonego w art.110 ust.11 ustawy o pomocy społecznej, zgodnie z którym liczba pracowników socjalnych powinna być proporcjonalna do liczby mieszkańców gminy w stosunku 1 pracownik socjalny na 2000 mieszkańców nie mniej niż 3 pracowników. Według stanu na koniec grudnia 2012 r. na jednego pracownika socjalnego przypadało 2.134 mieszkańców.

Ponadto ustalono, że jednemu pracownikowi socjalnemu wypłacano dodatek w wys. 125 zł za pracę socjalną w środowisku z naruszeniem art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej. Analiza akt osobowych (zakres czynności i obowiązków) nie potwierdza świadczenia pracy socjalnej w rejonie opiekuńczym.

W badanym okresie jeden pracownik socjalny nie uczestniczył w szkoleniach, co nie jest zgodne z art. 119 ust. 2 pkt 6 wyżej cyt. ustawy o pomocy społecznej.

W zakresie pracy socjalnej odnotowano zbyt małą liczbę zawieranych kontraktów socjalnych. Ponadto cel główny określony w kontraktach socjalnych jest zbyt ogólny i niemierzalny. Trudno na podstawie celu głównego określić, w jakim stopniu zdobyta wiedza i umiejętności wpłynęła na zmianę sytuacji życiowej uczestników. Ponadto brak informacji, czy osoby po zrealizowaniu kontraktu i ukończeniu projektu „wyszły” z kręgu osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, czy też nadal w nim pozostają.

Na terenie Gminy nie ma placówki (noclegowni, schroniska) zapewniającej pomoc osobom bezdomnym. Osoby bezdomne kierowane były do „Przytuliska” w Żukowicach prowadzonego przez Fundację, Instytut św. Brata Alberta z siedzibą w Głogowie lub do innych schronisk. Z osobami bezdomnymi nie były realizowane Indywidualne programy wychodzenia z bezdomności, gmina nie inicjowała realizacji tych programów w stosunku do osób bezdomnych

przebywających w Przytulisku w Żukowicach. Tym niemniej na podstawie skontrolowanej dokumentacji (2 osób) wynika, że prowadzona praca z osobami bezdomnymi ma charakter Indywidualnego programu wychodzenia z bezdomności, w wyniku której 1 osoba otrzymała mieszkanie, jednak nie dokonano formalnych zapisów z zastosowaniem wszystkich elementów Indywidualnego programu wychodzenia z bezdomności.

Ośrodek udziela pomocy osobom opuszczającym zakłady karne, jednak nie realizuje zapisów Porozumienia zawartego pomiędzy Ministerstwem Pracy i Polityki Społecznej a Centralnym Zarządem Służby więziennej m.in. polegającej na wymianie informacji o sytuacji osób zwalnianych (np.: o stanie zdrowia zwalnianych, ewentualnym leczeniu i potrzebie kontynuacji po zwolnieniu). Brak dokumentacji potwierdzającej współpracę z zakładami karnymi.

W ramach oparcia społecznego dla osób z zaburzeniami psychicznymi ustalono, że osoby z zaburzeniami psychicznymi mieszkają z rodzinami, które zapewniają im opiekę i wsparcie. W stosunku do dwóch osób Ośrodek realizuje usługi specjalistyczne wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 6, a 19 osób korzysta z zasiłków stałych przyznanych na podstawie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności (kody: 02-P, 01-U). Ustalono, że osoby z zaburzeniami psychicznymi korzystają głównie z pomocy w formie świadczeń pieniężnych. W Gminie brak Środowiskowego Domu Samopomocy, pomimo że na terenie gminy zamieszkuje 566 osób leczonych z powodu zaburzeń psychicznych - dane Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z roku 2012.

Na podstawie art. 128 wyżej cytowanej ustawy o pomocy społecznej Wojewoda w wyniku przeprowadzonych przez zespół inspektorów czynności może wydać jednostce organizacyjnej pomocy społecznej albo kontrolowanej jednostce zalecenia pokontrolne.

W związku z powyższym zalecam:

1. Dostosować zatrudnienie pracowników socjalnych do wymogów art.110 ust.11 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.
2. Uregulować kwestię pobierania dodatku w wys. 125 zł przez pracownika socjalnego.
3. Umożliwić udział pracowników socjalnych w szkoleniach tematycznych.
4. Rozszerzyć zakres pracy socjalnej i zawierania kontraktów socjalnych z osobami i rodzinami.
5. Pracę socjalną z osobami bezdomnymi realizować m.in. w oparciu o Indywidualne programy wychodzenia z bezdomności.

6. Rozszerzyć zakres pomocy osobom zwalnianym z zakładów karnych i aresztów śledczych, współpracując w tym zakresie z administracją tych jednostek.
7. Rozwinąć formy i realizować oparcie społeczne dla osób z zaburzeniami psychicznymi (rozważyć możliwość utworzenia na terenie gminy ośrodka wsparcia lub nawiązania współpracy z tego typu placówkami funkcjonującymi na terenie gmin ościennych).

Przypominam, że zgodnie z Rozdziałem 4 ustawy o pomocy społecznej „Nadzór i kontrola” za niezrealizowanie zaleceń pokontrolnych Wojewoda stosuje sankcje, w tym również sankcje pieniężne.

Informacji o sposobie realizacji przedstawionych wniosków oczekuję w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 128 ustawy o pomocy społecznej w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Grażyna Jelska
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej