

Gorzów Wlkp.,24.11.2022 r.

Lubuski Urząd Wojewódzki
w Gorzowie Wlkp.
ul. Jagiellończyka 8
66-400 Gorzów Wlkp.

BL-IX.272.5.2022

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa programu finansowo-księgowego dla Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.”

W odpowiedzi na pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych przekazuje następujące odpowiedzi:

Pytanie 1

Jakie ilości stanowisk są wymagane do poszczególnych modułów F-K, EM, Sprzedaż (fakturowanie)?

Odpowiedź:

Wymagana ilość stanowisk dla poszczególnych modułów to:

- FK – 16 szt.
- EM – 2 szt.
- SP – 2 szt.

Pytanie 2

Czy w ramach dostawy oprogramowania EM wymagane jest dostarczenie również oprogramowania na kolektory danych do przeprowadzenia inwentaryzacji ?

Odpowiedź:

Wdrożony system musi współpracować z posiadanymi przez Zamawiającego urządzeniami:

- terminal danych CIPHERLAB CPT8001L/2MB/rs232/LASER,
- drukarka kodów ZEBRA TLP 2844.

Pytanie 3

Czy i ewentualnie jaki jest zakres danych do migracji przewidziany do uruchomienia systemu?

Odpowiedź:

Do uruchomienia systemu przewidziana jest migracja danych tylko w zakresie modułu majątek trwałe.

Pytanie 4

Z jakich systemów (prosimy o podanie nazw producentów oprogramowania) Wykonawca ma dokonać ewentualnej migracji danych? Prosimy także o podanie informacji na jakiej bazie danych pracuje obecny system?

Odpowiedź:

Wykonawca ma dokonać migracji danych z systemu ProLider, Lider EST firmy UNICOM Józef Szpakowski, ul. Młyńska 11, 66-400 Gorzów Wlkp.
Obecny system pracuje na bazie Microsoft SQL server 2014.

Pytanie 5

Ilu użytkowników powinien przeszkolić Wykonawca w ramach wdrożenia systemu?

Odpowiedź:

W ramach wdrożenia systemu Wykonawca musi przeszkolić 21 użytkowników.

Pytanie 6

Ilu użytkowników ma docelowo pracować na wdrożonym systemie? Wnosimy o podanie ilości użytkowników w podziale na moduły oprogramowania:

- Moduł Finansowo – księgowy do obsługi budżetu I-szego stopnia - użytkowników

- Moduł Finansowo – księgowy do obsługi budżetu III-ciego stopnia - użytkowników

- Moduł Faktury – Sprzedaży -użytkowników

- Moduł Majątek Trwały - użytkowników

Odpowiedź:

- Moduł Finansowo – księgowy do obsługi budżetu I-szego stopnia – 7 użytkowników,

- Moduł Finansowo – księgowy do obsługi budżetu III-ciego stopnia – 9 użytkowników,

- Moduł Faktury – Sprzedaży – 3 użytkowników,

- Moduł Majątek Trwały - 2 użytkowników.

Pytanie 7

Jakim modelem czytnika/kolektora kodów kreskowych dysponuje Urząd?

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje poniższymi urządzeniami:

- terminal danych CIPHERLAB CPT8001L/2MB/rs232/LASER,

- drukarka kodów ZEBRA TLP 2844.

Pytanie 8

Czy wszyscy pracownicy Urzędu objęci wdrożeniem systemu zgromadzeni są w jednej lokalizacji, a jeśli nie to w ilu i jakich?

Odpowiedź:

Tak, wszyscy pracownicy Urzędu objęci wdrożeniem systemu zgromadzeni są w jednej lokalizacji.

Dotyczy wymagań dla modułu finansowo-księgowego**Pytanie 9**

Wymaganie pkt. 3

Czy Zamawiający dopuszcza, aby wymienione elementy figurowały jako element składowy budowy konta i/lub paragrafu?

Odpowiedź:

Tak, z zachowaniem wymogu prowadzenia odrębnej ewidencji dla budżetu w układzie tradycyjnym i w układzie zadaniowym.

Pytanie 10

Wymaganie pkt. 15

Czy Zamawiający dopuszcza, aby łączenie kont było operacją wykonywaną manualnie przez użytkownika polegającą na ręcznym ustaleniu salda konkretnego konta?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 11

Wymaganie pkt. 20

Czy Zamawiający dopuszcza, aby system posiadał możliwość wyszukiwania dokumentów po takich kryteriach jak: nr dokumentu, data księgowania, data dokumentu, dziennik dokumentu, grupa dokumentu, opis dokumentu kontrahent, kota, konto, paragraf, działania, opis pozycji?

Odpowiedź:

System musi uwzględniać wszystkie wymagania z punktu 20 OPZ oraz może posiadać dodatkowe funkcjonalności wskazane w pytaniu Wykonawcy.

Pytanie 12

Wymaganie pkt. 20

Czy zamawiający dopuszcza także, aby przeglądanie historii operacji dot. kontrahenta było ograniczone do aktualnie przeglądanych roku?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie z zachowaniem możliwości przetączenia na inne lata.

Pytanie 13

Wymaganie pkt.26.

Czy Zamawiający dopuszcza, aby dokumentami związanymi z rozrachunkami i kontrahentami były wezwania do zapłaty, noty odsetkowe, upomnienia, potwierdzenia salda?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 14

Wymaganie pkt. 29.

Czy Zamawiający akceptuje, aby informowanie o przekroczeniu planu miało miejsce z poziomu wyciągu bankowego, a nie faktury?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania zaproponowanego przez Wykonawcę.

Pytanie 15

Wymaganie pkt.43.

Czy Zamawiający szukając kontrahentów akceptuje wykorzystywanie następujących filtrów: kod, skrót, pełna nazwa, miejscowość, ulica, nr domu, kod pocztowy, REGON/PESEL?

Odpowiedź:

System musi uwzględniać wszystkie wymagania z punktu 43 OPZ oraz może posiadać dodatkowe funkcjonalności wskazane w pytaniu Wykonawcy.

Wymagania dla modułu majątek trwałe:

Pytanie 16

Wymaganie pkt. 7

Na podstawie doświadczeń Wykonawcy sugerowanym rozwiązaniem jest przypisywanie składnika majątku do komórki organizacyjnej, pomieszczenia i użytkownika.

Czy Zamawiający akceptuje powyższe rozwiązanie?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 17

Wymaganie pkt. 9

Z racji, że w Opisie Przedmiotu Zamówienia brak informacji nt. współpracy z systemem kadrowo-płacowym czy dopuszczalnym rozwiązaniem dla Zamawiającego jest wybór pracownika z wbudowanego słownika i zawarcie informacji nt. ustania stosunku pracy w dodatkowym polu „opis” przy konkretnym pracowniku?

Odpowiedź:

Dopuszczalnym rozwiązaniem dla Zamawiającego jest wybór pracownika z wbudowanego słownika.

Pytanie 18

Wymaganie pkt.10

Ze względu na to, że wymienione dokumenty związane z ewidencją majątku mają powszechnie obowiązującą formę, czy Zamawiający dopuszcza, aby ich gotowe wzory były generowane z poziomu systemu?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 19

Wymaganie pkt. 11

Z racji, że w OPZ brak informacji nt. współpracy z systemem finansowo-księgowym czy dopuszczalnym rozwiązaniem dla Zamawiającego jest skorzystanie z wbudowanego słownika i zawarcie informacji nt. konta środka trwałego, konta umorzeń?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 20

Wymaganie pkt. 12

Czy Zamawiający dopuszcza, aby karta składnika Majątku zawierała m.in.: Rodzaj składnika, nazwę, datę przyjęcia, formę przychodu, wartość początkową, umorzenie początkowe, metodę amortyzacji, KŚT, stawkę amortyzacji, specyfikę środka trwałego, zdjęcie, numer inwentarzowy, numer dokumentu OT, osobę odpowiedzialną, umiejscowienie, grupę składnika, opis, uwagi, dział/konto księgi inwentarzowej, numer fabryczny, jednostkę miary, numer działki, numer w książce przychodów i rozchodów, 3 pola własne, które użytkownik może samodzielnie zdefiniować, numer dokumentu nabycia, kontrahent, datę dokumentu nabycia, datę wykonania usługi/dostawy?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 21

Wymaganie pkt. 13

Według najlepszej wiedzy Wykonawcy w numerze inwentarzowym wystarczające jest użycie rodzaju KŚT ze względu na powtórzenie numeru grupy i podgrupy w samym rodzaju, dzięki czemu sam numer inwentarzowy będzie prostszy.

Czy Zamawiający akceptuje powyższe rozwiązanie?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 22

Wymaganie pkt.16

Istnieje możliwość przeniesienia dotychczasowego numeru ewidencyjnego podczas procesu importu, jednak według najlepszej wiedzy Wykonawcy możliwość akceptacji dotychczasowego numeru ewidencyjnego jako finalnego mogłaby prowadzić do braku unikalności tychże numerów.

Czy Zamawiający akceptuje rozwiązanie, gdzie numery ewidencyjne nadawane są wyłącznie przez system w celu zapewnienia ich unikatowości?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania zaproponowanego przez Wykonawcę.

Pytanie 23

Wymaganie pkt. 17

Import danych odbywa się hurtowo na podstawie pliku w formacie ,xlsx, który wcześniej przed samym importem można zmodyfikować i ostatecznie zaakceptować.

Czy Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 24

Wymaganie pkt. 22

Czy Zamawiający dopuszcza, aby informację o wydrukowanym kodzie zawrzeć w sposób ręczny/pisemny w jednym z pól w składniku Majątku?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania zaproponowanego przez Wykonawcę.

Pytanie 25

Wymaganie pkt. 24

Czy Zamawiający dopuszcza, aby operacji przeszacowania dokonywać poprzez operację „Zmiany wartości”, której skutkiem będzie także wydruk WT?

Odpowiedź:

Zamawiająco wymaga aby operacja przeszacowania była zgodna z funkcjami opisanymi w pkt 24 modułu majątek trwały.

Pytanie 26

Wymaganie pkt. 25

Czy Zamawiający dopuszcza, aby informacje o dowodzie ulepszenia, wielkości poniesionych nakładów i procentowej wartości ulepszenia ŚT były zawarte w polu opis?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania zaproponowanego przez Wykonawcę.

Pytanie 27

Wymaganie pkt. 26

Czy Zamawiający dopuszcza, aby operacji częściowej likwidacji/sprzedaży dokonywać poprzez operację „Zamiany wartości”, której skutkiem będzie także wydruk WT?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania zaproponowanego przez Wykonawcę.

Pytanie 28

Wymaganie pkt. 27

Czy Zamawiający dopuszcza, aby historia ŚT była prezentowana na wydruku karta środka trwałego?

Odpowiedź:

System musi uwzględniać wszystkie wymagania z punktu 27 OPZ oraz może posiadać dodatkowe funkcjonalności wskazane w pytaniu Wykonawcy.

Pytanie 29

Wymaganie pkt. 30

Z racji, że w Opisie Przedmiotu Zamówienia brak informacji nt. współpracy z systemem finansowo-księgowym czy dopuszczalnym rozwiązaniem jest skorzystanie z wbudowanego słownika i zawarcie informacji nt. ruchu środków trwałych, naliczania amortyzacji, wyników inwentaryzacji?

Odpowiedź:

Moduł majątek trwały musi współpracować z modułem FK w zakresie opisanym w pkt 30, tym samym Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania zaproponowanego przez Wykonawcę.

Pytanie 30

Wymaganie pkt. 33

Czy Zamawiający akceptuje, aby konkretne pozycje oznaczać polami słownikowymi lub osadzać je w odpowiedniej grupie np. o nazwie „flaga”?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania zaproponowanego przez Wykonawcę.

up. DYREKTORA GENERALNEGO

Paweł Lechowicz

Kierownik Oddziału Zamówień Publicznych
w Biurze Obsługi Urzędu
i Rozwoju Systemów Informatycznych