

Gorzów Wlkp., 24.10.2022 r.

Lubuski Urząd Wojewódzki  
w Gorzowie Wlkp.  
ul. Jagiellończyka 8  
66-400 Gorzów Wlkp.

BL-IX.272.7.2022

## ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa dwóch urządzeń klasy UTM na potrzeby Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.”

W odpowiedzi na pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych przekazuje następujące odpowiedzi:

### **Pytanie 1**

Prosimy o jednoznaczne sprecyzowanie systemu NAC z jakim Zamawiający oczekuje integracji dostarczonych urządzeń UTM.

#### **Odpowiedź:**

W ramach realizacji zamówienia wymagana jest integracja dostarczonych urządzeń UTM ze środowiskiem Zamawiającego: NAC – Extreme Networks ExtremeControl.

### **Pytanie 2**

Zamawiający wyspecyfikował czas dostawy jako kryterium oceny ofert. Kryterium to jest jasne i niejednokrotnie w przeszłości zalecane przez UZP. Niestety od czasu pandemii Covid i załamania się łańcucha dostaw szczególnie widocznego w branży IT wykonawcy nie mają realnego wpływu na termin dostarczenia konkretnych systemów wytworzonych przez światowych producentów. Dostępność danego sprzętu na dzień złożenia ofert może być nawet bardzo optymistyczna, czyli może się zdarzyć, że takie urządzenia są dostępne na magazynach. Jednakże, jak Zamawiający przejdzie przez procedurę oceny ofert, wyboru konkretnego wykonawcy i podpisania z nim umowy na realizację, może się okazać że w te kilka-kilkanaście dni magazyny zostały wyczyszczone i na urządzenia trzeba będzie czekać wiele miesięcy. Opisany przykład nie jest szczególnym przypadkiem, a raczej dzisiejszym standardem rynkowym u wszystkich producentów IT. Rok temu po apelach branży IT UZP wydało rekomendacje, aby przed ogłoszeniem postępowania dokonać konsultacji rynkowych w sprawie dostępności (<https://www.uzp.gov.pl/strona-glowna/slider-aktualnosci/jak-usprawnic-realizacje-umow-mechanizmy-przewidziane-w-prawie-zamowien-publicznych/jak-usprawnic-realizacje-umow-mechanizmy-przewidziane-w-prawie-zamowien-publicznych>).

Przeprowadzenie takich konsultacji udowodniłoby trudne do przewidzenia terminy dostaw, szczególnie dla oczekiwanej względnie krótkiej perspektywy czasowej. Idąc dalej, utrzymanie tego kryterium może doprowadzić do następujących scenariuszy:

Złożenia ofert przez potencjalnych wykonawców na znacznie droższy sprzęt niż potencjalnie oczekuje Zamawiający (wielokrotnie przewyższający parametry minimalne opisane w OPZ), ale dostępny z większym prawdopodobieństwem w oczekiwanym terminie co przełoży się na najlepszą ofertę w kontekście sumarycznej liczby zdobytych punktów.

Złożenia ofert przez potencjalnych wykonawców na oczekiwany sprzęt przez Zamawiającego, ale po znacznie wyższej cenie w celu zabezpieczenia się finansowo na wypadek bardzo prawdopodobnych kar za nieterminową realizację.

W obu przypadkach Zamawiający skazuje się na przepłacenie za oczekiwany system lub, w konsekwencji innych czynników (przekroczenie budżetu, brak możliwości powtórzenia postępowania, etc.), na niezrealizowanie takiego zamówienia w ogóle. Kryterium takie zamyka też ewentualną możliwość zmiany terminu realizacji w podpisanej już umowie z uwagi na okoliczności wyższe, których przed podpisaniem umowy nie sposób było przewidzieć – jesteśmy w trakcie wojny za wschodnią granicą i po dwóch latach pandemii z masą obostrzeń, więc sytuacja zmienia się często z dnia na dzień.

Z uwagi na powyższe wnosimy o rezygnację Zamawiającego z takiego kryterium oceny ofert i wyspecyfikowanie jedynie maksymalnego, dopuszczalnego terminu realizacji dla tego zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie uwzględnił wniosku Wykonawcy i pozostawia zapis w dotychczasowej formie.

up. DYREKTORA GENERALNEGO

*Paweł Lechowicz*

Kierownik Oddziału Zamówień Publicznych  
w Biurze Obsługi Urzędu  
i Rozwoju Systemów Informatycznych