

**PROTOKÓŁ**  
**KONTROLI PROBLEMOWEJ**  
przeprowadzonej w dniu 8 marca 2013r.  
w **Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie**  
przy **ul. Kościuszki 31 w Drezdenku**

Działając na podstawie art.7 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie ( Dz. U. z 2005r. Nr 180, poz.1493 z późn. zm.) w związku z art. 22 pkt 6 ustawy z dnia 23 stycznia 2009r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31 poz. 206 z 2009r. ze zm.) oraz §13 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 3 czerwca 2011 r. w sprawie nadzoru i kontroli nad realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie (Dz. U. Nr 126, poz. 718).

**Zespół kontrolny w składzie:**

1. **Anna Obiegło** – Starszy inspektor w Wydziale Polityki Społecznej LUW w Gorzowie Wlkp., posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 54-1/2013 z dnia 6 lutego 2013 r. – *przewodniczący zespołu kontrolnego;*
2. **Wiesława Mikołajczyk** Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej LUW w Gorzowie Wlkp., posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 54-2/2013 z dnia 6 lutego 2013 r. – *członek zespołu kontrolnego;*

*[Dowód: akta kontroli str.1-4]*

przeprowadził w dniu 8 marca 2013 r. w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Drezdenku, zgodnie z *Programem kontroli* zatwierdzonym przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej LUW, kontrolę problemową w zakresie zadań związanych z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie.

*[Dowód: akta kontroli str.5-11]*

O rozpoczęciu kontroli powiadomiono podmiot kontrolowany pismem Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. z dnia 15 lutego 2013 r. PS-I.431.1.1.2013.AObi.

*[Dowód: akta kontroli str. 13-14]*

Celem kontroli było podniesienie jakości świadczonych usług.

Przed przystąpieniem do kontroli Zespół kontrolny złożył pisemne oświadczenia o braku okoliczności uzasadniających wyłączenie od udziału w niniejszej kontroli.

*[Dowód: akta kontroli str.15-18]*

Okres objęty kontrolą: rok 2011 do dnia kontroli.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielała Pani Izabela Najdek - Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Drezdenku.

Szczegółowej ocenie poddano następujące zagadnienia:

1. Opracowanie i realizacja powiatowego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie;
2. Opracowanie i realizacja programów służących działaniom profilaktycznym mającym na celu udzielenie specjalistycznej pomocy, zwłaszcza w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie;
3. Zapewnienie osobom dotkniętym przemocą w rodzinie miejsc w ośrodkach wsparcia oraz miejsc w ośrodkach interwencji kryzysowej;
4. Opracowanie i realizacja programów oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie.

## **USTALENIA Z KONTROLI:**

### **1. Opracowanie i realizacja powiatowego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie**

Powiat posiada Powiatowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy przyjęty Uchwałą Nr VII/31/11 Rady Powiatu Strzelecko – Drezdeneckiego z dnia 30 marca 2011r. w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2015. Program opracowano na podstawie diagnozy, której podstawą były informacje pozyskane z Policji o procedurze Niebieskiej Karty; informacji przesłanych do miejskich, gminnych ośrodków pomocy społecznej. Opracowanie i diagnoza problemu przemocy w

rodzinie umożliwia sporządzenie analizy SWOT, która określa słabe i mocne strony a także wskazuje szanse i zagrożenia.

Celem głównym Programu jest przeciwdziałanie przemocy w rodzinie i zwiększenie skuteczności pomocy dla rodzin, w których ten problem występuje.

Cel główny uszczegółowiono i sformułowano następująco:

1. podniesienie poziomu wiedzy i świadomości mieszkańców powiatu na temat zjawiska przemocy w rodzinie i możliwości uzyskania pomocy;
2. rozwój infrastruktury pomocy instytucjonalnej;
3. zwiększenie kompetencji zawodowych pracowników służb i instytucji zajmującymi się przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie;
4. oddziaływanie na sprawców przemocy poprzez realizację programu korekcyjno-edukacyjnego dla sprawców przemocy w rodzinie.

W Programie wyznaczono 16 form realizacji powyższych celów. Założono, że cel pierwszy zostanie zrealizowany poprzez m.in. stworzenie bazy danych osób, miejsc, instytucji udzielających pomocy; edukację środowiska lokalnego poprzez ulotki, plakaty, broszury, spotkania edukacyjne w tym również dla dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że podnoszenie poziomu wiedzy i świadomości społecznej mieszkańców powiatu na temat tego zjawiska i możliwości uzyskania wsparcia Powiat realizuje przez propagowanie różnych materiałów informacyjnych. Rozpowszechniane są ulotki, plakaty, broszury. Zaplanowano, że drugi cel zrealizowany zostanie między innymi poprzez rozwój bazy lokalowej (utworzenie: ośrodka wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie; ośrodka interwencji kryzysowej; punktów dla sprawców przemocy w rodzinie w gminach). W toku czynności kontrolnych ustalono, że powiat nie posiada powyższej infrastruktury. Założono, że trzeci cel zostanie zrealizowany poprzez: szkolenia z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie dla pracowników zajmujących się przemocą w zakresie przyczyn i skutków przemocy w rodzinie; nawiązanie współpracy z instytucjami, organizacjami pozarządowymi szkolącymi w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że kompetencje zawodowe podnoszone są przez uczestniczenie w szkoleniach i konferencjach tematycznych. W 2012r. dwóch pracowników merytorycznych Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie skorzystało z konferencji pt. „Szkola wobec przemocy w rodzinie” zorganizowanej przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Strzelcach Krajeńskich. Pracownik PCPR uczestniczył również w szkoleniu interdyscyplinarnym pt.:” Działania służb i instytucji w zwalczaniu i zapobieganiu przemocy

w rodzinie” w wymiarze 15 godzin. Ostatni cel programowy - oddziaływanie na sprawców przemocy poprzez realizację programów korekcyjno – edukacyjnych, Powiat realizuje podejmując się tego zadania corocznie.

Ustalono, że do dnia kontroli podjęto działania w obrębie trzech na cztery cele wyznaczone w Programie. Ustalono także, że na 16 form realizacji programowych celów do dnia kontroli zrealizowano lub w trakcie realizacji było około 50% działań. Niektóre przypisane do nich formy realizacji zadań nie są jeszcze podejmowane – w dniu kontroli program obowiązywał od 2 lat, są to na przykład: utworzenie w gminach punktów pracy ze sprawcami przemocy rodzinnej, stworzenie bazy danych osób, miejsc i instytucji udzielających pomocy, utworzenie ośrodka interwencji kryzysowej, specjalistycznego ośrodka wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie. Z treści Programu wynika, że realizacja niektórych planowanych działań może być trudna do wdrożenia z powodu dużego stopnia ich ogólności (np.: VI. 1. Realizacja pkt 5, ). Działania zaplanowane w Powiatowym Programie zgodne są z zadaniami określonymi przepisami prawa.

Nie stwierdzono uchybień w sposobie realizacji zadania.

*[Dowód: akta kontroli str.19-64]*

## **2. Opracowywanie i realizowanie programów służących działaniom profilaktycznym mającym na celu udzielenie specjalistycznej pomocy, zwłaszcza w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie.**

Z przeanalizowanej dokumentacji w toku czynności kontrolnych wynika, że Powiat w 2011 i 2012r. opracowywał programy służące działaniom profilaktycznym mającym na celu udzielenie specjalistycznej pomocy, zwłaszcza w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie. Chcąc zrealizować powyższe projekty przystąpiono do otwartego konkursu ofert „Wspieranie jednostek samorządu terytorialnego w tworzeniu systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie” ogłoszonego przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej. Z powodu braku otrzymania środków finansowych projektów nie zrealizowano.

Powiat nie przeznaczył na realizację programów własnych środków ani nie pozyskał ich z innych źródeł.

Stwierdzono uchybienia w sposobie realizacji zadania w zakresie braku realizacji ustawowego zadania.

*[Dowód: akta kontroli str.65-80]*

### **3. Zapewnienie osobom dotkniętym przemocą w rodzinie miejsc w ośrodkach wsparcia oraz miejsc w ośrodkach interwencji kryzysowej.**

W toku czynności kontrolnych ustalono, że Powiat Strzelecko – Drezdenecki nie prowadzi ośrodka wsparcia ani ośrodka interwencji kryzysowej.

Powiat wypracował procedurę postępowania i współpracy służb i instytucji w przypadku wystąpienia potrzeby zapewnienia interwencji kryzysowej, w tym przemocy w rodzinie. W tym celu w dniu 3 kwietnia 2012 r. w Starostwie Powiatowym w Strzelcach Kraj. zorganizowano spotkanie, podczas którego przyjęto wstępny model współpracy Policji, Prokuratury, poradni psychologiczno – pedagogicznej oraz PCPR. Procedura zakłada pełną komunikację między służbami oraz udzielenie natychmiastowej pomocy osobom jej potrzebującym niezależnie od dnia tygodnia i pory dnia. Koordynującym jest Dyrektor PCPR, który posiada numery kontaktowe do specjalistów, jak również jego nr kontaktowy został udostępniony wszystkim specjalistom. Specjalista psycholog jest zatrudniony na umowę – zlecenie; zakres jego obowiązków obejmuje przeprowadzanie konsultacji i udzielanie porad psychologicznych w zakresie interwencji kryzysowej dla osób w kryzysie oraz ofiar przemocy w rodzinie. Jego działania uruchamia przekazanie informacji i dokumentów związanych ze sprawą. Model postępowania nie został jeszcze oficjalnie przyjęty stosownym dokumentem.

Prowadzony jest rejestr dotyczący udzielania interwencji kryzysowej, z którego wynika, że w 2012 r. pomocy udzielono 1 rodzinie z uwagi na kryzys wynikający z przemocy i groźby próby samobójczej. Nie stwierdzono dokumentacji zawierającej diagnozę sytuacji, plan pomocy, kierunki działań z rodziną, korespondencję z właściwym ośrodkiem pomocy społecznej czy innymi instytucjami powołanymi do pomocy osobom w kryzysie.

W razie konieczności zapewnienia osobom potrzebującym całodobowego schronienia Powiat ma zagwarantowaną możliwość umieszczenia ich w internacie Zespołu Szkół w Strzelcach

Krajeńskich oraz Domu Wspólnoty Barka w Drezdenku (ustaloną ustnie z kierownictwem w/w placówek, nie zawarto formalnego porozumienia w tej sprawie), jak również w Specjalistycznym Ośrodku Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gorzowie Wlkp., gdzie w 2012 r. skierowano jedną rodzinę po uprzednim udzieleniu jej wsparcia psychologicznego i socjalnego. W dokumentacji brak informacji nt. dalszych losów klientów skierowanych do SOW, ani działań podejmowanych na ich rzecz przez PCPR.

Fakt kierowania przez PCPR osób wymagających pomocy w formie zapewnienia miejsc całodobowego pobytu oraz udzielania im wsparcia zgodnie ze zdiagnozowanymi potrzebami nie jest dostatecznie udokumentowany. Gromadzenie dokumentacji poświadczającej kierowanie osób wymagających pomocy w formie zapewnienia miejsc w ośrodku interwencji kryzysowej wymaga dopracowania. Wskazane by było dopełnienie formalności w zakresie przyjęcia procedur interwencji kryzysowej, jak również zasad i trybu zapewniania osobom potrzebującym miejsc całodobowego pobytu w ramach interwencji kryzysowej.

*[Dowód- akta kontroli str.81-90]*

Stwierdzono uchybienia w sposobie realizacji zadania w zakresie zapewniania miejsc w ośrodku interwencji kryzysowej.

#### **4. Realizacja programów oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie.**

W toku kontroli przeanalizowano dokumentację dotyczącą kwalifikacji realizatorów oraz sposobu prowadzenia programów korekcyjno-edukacyjnych dla sprawców przemocy w rodzinie przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Drezdenku w roku 2011 i 2012.

1 osoba prowadząca program posiada wykształcenie wyższe magisterskie (ukończone studia na kierunku pedagogika). Ponadto ukończyła szkolenia dla osób pracujących ze sprawcami przemocy w rodzinie w łącznej liczbie 80 godzin oraz dwudniowe szkolenie (na zaświadczeniu nie sprecyzowano liczby zrealizowanych godzin) pn. „Praca z rodziną w kryzysie”. 2 osoba prowadząca program legitymuje się wykształceniem wyższym licencjackim (ukończone studia na kierunku politologia i nauki społeczne w zakresie specjalności doradztwo psychospołeczne). Ponadto ukończyła szkolenia: 24 godzinne dla osób pracujących ze sprawcami przemocy w rodzinie, jednodniowe szkolenie (na certyfikacie nie podano liczby zrealizowanych godzin) pn. „Nowelizacja ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie – zadania dla gmin wynikające z nowych przepisów, trzydniowe

szkolenie (na zaświadczeniu nie sprecyzowano liczby zrealizowanych godzin) pn. „Zespół interdyscyplinarny w środowisku lokalnym skuteczną odpowiedzią na zjawisko przemocy”. Oboje prowadzący posiadają wymagany co najmniej trzyletni staż pracy w instytucjach realizujących zadania na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie, nie spełniają jednak wszystkich kryteriów określonych dla osób realizujących programy w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie standardu podstawowych usług świadczonych przez specjalistyczne ośrodki wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie, kwalifikacji osób zatrudnionych w tych ośrodkach, szczegółowych kierunków prowadzenia oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych wobec osób stosujących przemoc w rodzinie oraz kwalifikacji osób prowadzących oddziaływania korekcyjno-edukacyjne. 1 osoba nie posiada udokumentowanej wymaganej minimalnej liczby godzin szkoleń w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, zaś 2 osoba nie ukończyła wymaganych studiów II stopnia, nie posiada także udokumentowanej wymaganej minimalnej liczby godzin szkoleń z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym z zakresu pracy ze sprawcami przemocy. Oboje prowadzący byli realizatorami programów korekcyjno – edukacyjnych od 1.10.2007 r. i nieprzerwanie realizowali to zadanie do dnia kontroli, zatem, zgodnie z § 10 cyt. Rozporządzenia, mogą oni prowadzić oddziaływania korekcyjno – edukacyjne, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2015 r., (chyba że uzupełnią kwalifikacje określone § 9 ust. 1-3 cyt. Rozporządzenia), zatem nie stwierdza się uchybień w zakresie kwalifikacji specjalistów do realizacji zadania.

*[Dowód: akta kontroli str. 91-131]*

W okresie objętym kontrolą PCPR w Dreźnie realizował „Program Edukacyjno – Korekcyjny dla Sprawców Przemocy Domowej – Partner”, na który w latach 2011 – 2012 uzyskano kwotę w wys. 7.500,00 zł. na 1 edycję, pozwalającą objąć oddziaływaniami 5 sprawców przemocy w rodzinie. środki wydatkowano zgodnie z przeznaczeniem: na materiały biurowe oraz wynagrodzenia prowadzących w ramach umów – zleceń. Program był realizowany w siedzibie PCPR, raz w tygodniu w godzinach popołudniowych w trybie ciągłym przez cały rok.

Wśród celów oddziaływań można wymienić m.in. psychoedukację sprawców przemocy w rodzinie, redukcję zachowań przemocowych, zwiększanie kontroli nad zachowaniami agresywnymi, trening umiejętności społecznych. Program zakładał realizację sesji indywidualnych (w wymiarze 4 spotkania po 3 godziny) oraz sesji grupowych (w wymiarze 22 spotkania po 3 godziny). łącznie w ramach edycji programu przewidziano realizację

78 godzin zajęć, co jest zgodne z „Wytycznymi do tworzenia modelowych programów korekcyjno - edukacyjnych dla osób stosujących przemoc” stanowiącymi załącznik do Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.

Z analizy dokumentacji dotyczącej sposobu pozyskiwania sprawców do programu wynika, że nawiązywano w tym celu współpracę z zespołami interdyscyplinarnymi z terenu powiatu. Ośrodki pomocy społecznej informowały PCPR założeniu „Niebieskiej Karty”, wskazując osobę stosującą przemoc w rodzinie. W 2012 r. ośrodki pomocy społecznej zgłosiły do programu 13 osób. PCPR kierował do tej osoby pismo z prośbą o przybycie na spotkanie w sprawie uczestnictwa w Programie Edukacyjno – Korekcyjnym „Partner” w wyznaczonym dniu. Podobne pisma kierowano do osób podejrzanych o stosowanie przemocy w rodzinie w związku ze zgłoszeniem problemu przemocy do PCPR przez Policję. Ponadto, zgodnie z wyjaśnieniem wniesionym do protokołu przez pracownika odpowiedzialnego za to zadanie, informacja o realizacji programu dla sprawców przemocy jest przekazywana na zespołach interdyscyplinarnych oraz podczas rozmów telefonicznych z pracownikami socjalnymi czy kuratorami sądowymi.

Z analizy dokumentacji uczestników programu wynika, że w 2011 r. oddziaływaniami objęto 9 osób (zawarto kontrakty), z czego ani jedna nie ukończyła pełnej edycji programu, zaś 2012 r. oddziaływaniami objęto 7 sprawców przemocy w rodzinie (zrealizowano łącznie 27 sesji indywidualnych). Dokumentacja obejmowała: kontrakt, listy obecności na zajęciach, formularze realizowanych na zajęciach zadań. Tylko jeden sprawca ukończył cały program (co stanowiło ok. 15% ogółu osób objętych programem), o czym świadczyła wypełniona karta „Kryteria oceny kwalifikacyjnej do zwolnienia z Programu” zawierająca podsumowanie osiągnięć i ocenę postępów uczestnika programu. Pozostali uczestnicy nie ukończyli pełnej edycji programu, ich udział w zajęciach zamykał się w od 2 do 5 sesji indywidualnych.

*[Dowód: akta kontroli str.132-165]*

W 2011 r. i 2012 r. nie udało się organizatorom programu doprowadzić do zawiązania się grupy i realizacji sesji grupowych, które, zgodnie z harmonogramem, miały stanowić ok. 85% zajęć. Świadczyć to może o niskiej skuteczności dotychczasowego sposobu rekrutacji i monitorowania udziału w programie. Wskazane by było rozważenie innej formuły organizacji i realizacji działań podejmowanych w ramach programu.

Z uwagi na niską liczbę osób, które ukończyły program w stosunku do liczby osób, które przystąpiły do programu stwierdza się, iż zadanie to jest realizowane z istotnymi uchybieniami.



Zgodnie z Informacją opisową z działalności PCPR w Drezdenku za 2012 r., w jednostce było zatrudnionych 5 pracowników merytorycznych - razem 3 i ½ etatu plus umowa zlecenie na pełnienie funkcji koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej (nie licząc etatu Dyrektora PCPR). Zadania z obszaru przeciwdziałania przemocy w rodzinie były wykonywane przez specjalistę pracy socjalnej w ramach ½ etatu przeznaczonego na realizację zadań z zakresu pomocy społecznej i przeciwdziałania przemocy w rodzinie (ponadto pracownik ten wykonuje zadania z zakresu pieczy zastępczej jako pedagog zatrudniony na ½ etatu). W ocenie zespołu kontrolnego, zasoby kadrowe PCPR nie są wystarczające do pełnej realizacji wszystkich zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie i pomocy społecznej.

*[Dowód: akta kontroli str. 166-175]*

### **WNIOSKI:**

#### **Nie stwierdzono uchybień w realizacji zadań pod względem:**

1. Opracowania i realizacji powiatowego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie;
2. Kwalifikacji prowadzących oddziaływania korekcyjno-edukacyjne dla osób stosujących przemoc w rodzinie oraz opracowania programu tych oddziaływań.

#### **Stwierdzono uchybienia lub istotne uchybienia w zakresie:**

1. Opracowania i realizacji programów służących działaniom profilaktycznym mającym na celu udzielenie specjalistycznej pomocy, zwłaszcza w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie (powiat nie realizował takiego programu);
2. Zapewnienia osobom dotkniętym przemocą w rodzinie miejsc w ośrodkach wsparcia i miejsc w ośrodkach interwencji kryzysowej;
3. Realizacji oddziaływania korekcyjno-edukacyjne dla osób stosujących przemoc w rodzinie.

#### **Na tym kontrolę zakończono.**

Dokonano wpisu do książki kontroli pod poz. 18.

Odpowiedzialność za stwierdzone nieprawidłowości ponosi dyrektor jednostki kontrolowanej.

### **Pouczenie**

Na podstawie § 16 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz. 543 z 2005 r.) kierownik jednostki może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając, w terminie 7 dni

od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyny odmowy. Odmowa podpisania protokołu przez kierownika jednostki nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół inspektorów i sporządzenia zaleceń pokontrolnych.

Kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu kontroli, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli stanowiska dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego wobec zastrzeżeń.

Pisemne zastrzeżenie do ustaleń zawartych w protokole kontroli są poddawane analizie przez kontrolujący daną jednostkę zespół inspektorów. Zespół inspektorów przeprowadza dodatkowe czynności kontrolne, jeżeli z analizy zastrzeżeń wynika potrzeba ich podjęcia. Z przeprowadzonych dodatkowych czynności kontrolnych sporządza się protokół.

Jeżeli zespół inspektorów stwierdzi zasadność zastrzeżeń, dokonuje zmian w protokole kontroli. W razie nieuwzględniania zastrzeżeń, w całości lub części, zespół inspektorów zajmuje stanowisko na piśmie i przekazuje je do akceptacji Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego. Stanowisko w sprawie zgłoszonych zastrzeżeń przekazuje się kierownikowi jednostki podlegającej kontroli.

Niniejszy protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje:

1. Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Dreżdenku;
2. WPS LUW a/a.

**Kontrolujący:**

**Dyrektor  
Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie**

**St. Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej**

**mgr Izabela Najdek**

**Anna Obiegło**

**Inspektor  
w Oddziale Nadzoru i Kontroli  
w Pomocy Społecznej  
w Wydziale Polityki Społecznej**

**Dreżdenko, dnia 14.05.2013 r.**

**Wiesława Mikołajczyk**

**Gorzów Wlkp. 06.05.2013 r. 2013 r.**