

Lubuski Urząd Wojewódzki
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Jagiellończyka 8
66-400 Gorzów Wlkp.

Gorzów Wlkp., dnia 13 kwietnia 2016 r.

PS-VI.431.4.2015.PMyc

Pani
Daniela Leśkiewicz-Dudek
Przewodnicząca
Powiatowego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności Nr 2
w Gorzowie Wlkp.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6c ust. 2 pkt 1 i 2 w związku z art. 6c ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 z późn. zm.) oraz § 2 pkt 2 i § 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29), członkowie Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w okresie od dnia 5 listopada 2015 r. do dnia 19 listopada 2015 r. przeprowadzili, z upoważnienia Wojewody Lubuskiego, kontrolę problemową w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności Nr 2 w Gorzowie Wlkp.

Zakres kontroli obejmował ocenę orzeczeń, co do ich zgodności z zebranymi dokumentami i z przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności lub stopniu

niepełnosprawności, jak również prawidłowość postępowania orzeczniczego, zgodność kwalifikacji członków powiatowego zespołu z wymogami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2015 r., poz. 1110) oraz koszty utrzymania Zespołu.

Z zakresu kontroli wynikał jej przedmiot, jakim było zbadanie:

1. Prawidłowości postępowania orzeczniczego, w szczególności w zakresie prawidłowości doboru składu orzekającego, właściwego do rozpatrzenia wniosków o wydanie orzeczenia;
2. Prawidłowości wydawanych w trybie samokontroli orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności;
3. Stanu kadrowego i kwalifikacji członków PZON;
4. Kosztów utrzymania Zespołu, w tym partycypowanie w tych kosztach przez jednostki samorządu terytorialnego.

Zgodnie z § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, w przypadku stwierdzenia w wyniku kontroli nieprawidłowości lub naruszeń prawa w zakresie przedmiotu kontroli, organ upoważniony do kontroli, niezwłocznie po podpisaniu protokołu kontroli, sporządza wystąpienie pokontrolne, które przekazuje kierownikowi podmiotu kontrolowanego.

Ustalenia kontroli przedstawione zostały w protokole kontroli, doręczonym Pani w dniu 22.01.2016 r. Po wniesieniu przez Panią zastrzeżeń z dnia 02.02.2016 i następnie ustosunkowaniu się do nich stanowiskiem Zespołu kontrolnego z dnia 19.02.2016 r., protokół kontroli został przez Panią podpisany w dniu 01.03.2016 r. W ramach stanowiska Zespołu kontrolnego do wniesionych uwag, uwzględniono jedno z trzech zastrzeżeń, zmieniając stosownie treść protokołu kontroli. W związku z ustaleniami kontroli, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne. Proszę o zapoznanie się z jego treścią, a także o realizację uwag i zaleceń pokontrolnych w nim zawartych.

W zakresie prawidłowości postępowania orzeczniczego, w szczególności w zakresie prawidłowości doboru składu orzekającego właściwego do rozpatrzenia wniosków o wydanie orzeczenia, Zespół kontrolny po analizie przedłożonych dokumentów nie stwierdził uchybień w realizacji zadań pod względem:

- pisemnego wyznaczania składu orzekającego przez Przewodniczącego PZON i analizy dokumentacji medycznej, dokonywanej przez lekarza;
- pozostawienia wniosku bez rozpoznania z uwagi na nieusprawiedliwione niestawiennictwo (sprawy o numerach: PZON.4010.32.2015; PZON.4011.50.2015; PZON.4010.852.2015);
- pozostawiono bez rozpoznania z powodu nieusunięcia braków formalnych lub nieuzupełnienia dokumentacji medycznej w określonym terminie (sprawy o numerach: PZON.4010.323.2014; PZON.4010.694.2014; PZON.4010.2380.2014; PZON.4010.413.2015);
- zawieszenia postępowania, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu (sprawa o numerze: PZON.4010.1718.2014).

Natomiast stwierdził uchybienia w realizacji zadań pod względem:

- zawiadomienie o konieczności uzupełnienia dokumentacji medycznej wystawiono przed dokonaniem analizy dokumentacji medycznej przez lekarza (sprawy o numerach: PZON.4010.789.2014; PZON.4010.1978.2014; PZON.4010.2819.2014).

Zgodnie z § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, przewodniczący powiatowego zespołu wyznacza skład orzekający, w tym przewodniczącego składu orzekającego, spośród członków zespołu (...) Przewodniczącym składu orzekającego jest lekarz, specjalista w dziedzinie odpowiedniej do choroby zasadniczej dziecka lub osoby zainteresowanej.

W 9 skontrolowanych aktach spraw o numerach: PZON.4010.101.2014; PZON.4010.789.2014; PZON.4011.82.2014; PZON.4010.1042.2014; PZON.4010.1747.2014; PZON.4010.1805.2014; PZON.4010.1888.2014; PZON.4010.1323.2015; PZON.4010.1555.2015 orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności wydane zostały przez lekarzy o specjalizacjach nieodpowiednich do chorób zasadniczych osób orzekanych. Były to orzeczenia zawierające symbole przyczyny niepełnosprawności takie jak: 06-E, 10-N, 02-P, 04-O, 03-L, podczas gdy nie zostały wydane przez właściwych specjalistów, odpowiednio: neurologa, psychiatrę, okulistę i laryngologa. Oznacza to, że lekarze orzekający (specjaliści w zakresie medycyny rodzinnej i chorób

wewnętrznych) wydają orzeczenia z symbolami zarezerwowanymi dla lekarzy o innych specjalizacjach.

Zgodnie z § 20 w/cyt. *rozporządzenia w sprawie orzekania*, każdy z członków zespołu, biorący udział w posiedzeniu składu orzekającego, sporządza, w zakresie swojej specjalności, ocenę dla potrzeb postępowania o ustalenie niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności.

Obok diagnozy medycznej ustalającej naruszenie funkcji fizycznej, psychicznej lub intelektualnej organizmu, postępowanie orzecznicze ustala ograniczenia funkcjonalne w różnych sferach życia związanych z aktywnością społeczną i zawodową człowieka stosownie do wieku, płci oraz zakresu i rozmiaru ograniczeń. Wyznacza też zakres i formy koniecznego wsparcia danej osoby.

W sprawach: PZON.4010.1042.2014; PZON.4010.1510.2015 z kodem chorobowym 02-P, 05-R, 10-N orzekał specjalista: pracownik socjalny zamiast wymaganego udziału psychologa. W toku kontroli ustalono zróżnicowaną liczbę posiedzeń, w których brali udział pozostali specjaliści składu orzekającego, a mianowicie psycholog, pedagog, doradca zawodowy i pracownik socjalny. Zestawienie posiedzeń składów orzekających, w których udział brali poszczególni specjaliści, ukazuje znaczną nadreprezentację pracowników socjalnych przy wydawaniu orzeczeń, głównie kosztem pedagogów i doradców zawodowych.

Nie stwierdzono uchybień w zakresie prawidłowości orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wydawanych w trybie samokontroli. Zgodnie z art. 132 § 1 K.p.a., jeżeli odwołanie wniosły wszystkie strony, a organ administracji publicznej, który wydał decyzję, uzna, że to odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie, może wydać nową decyzję, w której uchyli lub zmieni zaskarżoną decyzję. Zgodnie z przytoczonym wyżej artykułem, warunkiem wydania orzeczenia przez organ I instancji w trybie samokontroli jest przychylenie się do całości odwołania, co miało miejsce w kontrolowanych aktach.

Kwalifikacje członków powiatowych zespołów określa § 21 ust. 1 rozporządzenia w sprawie orzekania, zgodnie z którym „członkowie powiatowego zespołu powinni spełniać następujące wymogi kwalifikacyjne:

- 1) przewodniczący zespołu – ukończone studia magisterskie lub wyższe studia medyczne;
- 2) sekretarz – ukończone studia magisterskie na kierunku prawo lub administracja;
- 3) lekarz:
 - a) prawo wykonywania zawodu lekarza,

- b) specjalizacja co najmniej I stopnia w jednej z dziedzin mających zastosowanie w procesie orzekania o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności;
- 4) psycholog – ukończone magisterskie studia na kierunku psychologia;
- 5) pedagog – ukończone magisterskie studia na kierunku pedagogika;
- 6) doradca zawodowy – ukończone magisterskie studia na kierunku psychologia, pedagogika, socjologia lub zawodowe studia wyższe o specjalności doradztwo zawodowe albo studia podyplomowe o specjalności doradztwo zawodowe;
- 7) pracownik socjalny – kwalifikacje określone w przepisach o pomocy społecznej.”

W zakresie stanu kadrowego i kwalifikacji członków Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności, Zespół kontrolny stwierdził, iż Przewodniczący, Sekretarz, lekarze, psycholodzy, pedagodzy i pracownicy socjalni posiadają wymagane kwalifikacje, pozwalające sprawować wykonywane funkcje.

Z dniem 01.07.2014 r. zostało nałożone na Przewodniczących powiatowych zespołów do spraw orzekania o niepełnosprawności nowe zadanie, jakim jest wydawanie kart parkingowych. Zespół kontrolny zauważa, że nie znajduje ono odzwierciedlenia w zadaniach PZON Nr 2 w Gorzowie Wlkp. wymienionych w Regulaminie Organizacyjnym ani żadnym późniejszym akcie zmieniającym Regulamin, przedłożonym Zespołowi Kontrolnemu.

Biorąc pod uwagę analizę całokształtu działań podmiotu kontrolowanego, Zespół kontrolny wydaje ocenę pozytywną z nieprawidłowościami. Odpowiedzialną za wskazane nieprawidłowości jest Przewodnicząca Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności Nr 2 w Gorzowie Wlkp., która jest kierownikiem podmiotu kontrolowanego. Odpowiedzialność Przewodniczącej ogranicza się do jej uprawnień i kompetencji pracowniczych. Zgodnie z § 19 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, Przewodnicząca Zespołu organizuje obsługę administracyjno-biurową Zespołu i reprezentuje Zespół na zewnątrz.

Uwagi i zalecenia pokontrolne, zmierzające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Zobowiązuje się Panią Daniełę Leśkiewicz-Dudek – Przewodniczącą Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności Nr 2 w Gorzowie Wlkp. przy ul. Walczaka 110 do:

1. Właściwego doboru do składów orzekających lekarzy o specjalizacjach odpowiednich do chorób zasadniczych osób niepełnosprawnych;
2. Właściwego doboru pozostałych specjalistów do rozpatrywania wniosków o wydanie orzeczenia.
3. Bieżącego aktualizowania Regulaminu Organizacyjnego i Statusu PZON w zakresie dotyczącym wydawania kart parkingowych.

Na podstawie § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, kierownik podmiotu kontrolowanego zobowiązany jest do zawiadomienia organu kontrolnego o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Informację należy przekazać Wojewodzie Lubuskiemu za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w czterech jednobrzmiących egzemplarzach.

Otrzymują:

- 1) Adresat,
- 2) Starosta Powiatu Gorzowskiego,
- 3) Starosta Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego,
- 4) Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Gorzowie Wlkp.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Grażyna Jelska
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej