

Gorzów Wlkp., 09 maja 2025 r.

PS-VIII.431.6.2025.SBur

Pani

**Dorota Łazarczyk**

Dyrektor

Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Nasza  
Chata” w Słubicach

## WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U. z 2025 r., poz. 49), rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz.U. z 2025 r., poz. 395), rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz.U. z 2015 r., poz. 1477) - zespół kontrolny w składzie:

1. Sylwia Czujko-Bury - Inspektor Wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 58-1/2025 z 4 marca 2024 r., oraz nr legitymacji 33/2016;  
– przewodnicząca Zespołu kontrolnego.
2. Monika Mach - Inspektor Wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 52-2/2025 z 4 marca 2025 r., oraz nr legitymacji 19/2019;  
– członek Zespołu kontrolnego.

przeprowadził 6 marca 2025 r. kontrolę doraźną w trybie uproszczonym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Nasza Chata” w Słubicach, ul. Niepodległości 23, 69-100 Słubice. Zespół kontrolny złożył pisemne oświadczenia o braku okoliczności uzasadniających wyłączenie od udziału w niniejszej kontroli. Dokonano wpisu do książki kontroli. Kontrola obejmowała okres od 1 stycznia 2024 r. do 5 marca 2025 r.

Konieczność przeprowadzenia kontroli wynikała z niepokojących informacji, które docierały do tut. Wydziału i dotyczyły nieprawidłowości w funkcjonowaniu jednostki (podejrzanie stosowania przemocy fizycznej i psychicznej wobec wychowanków). W placówce z 19 na 20 grudnia 2024 r. odnotowano zdarzenie, polegające na użyciu przez wychowawcę gazu pieprzowego, ze względu na odczuwane przez niego ze strony wychowanków zagrożenie zdrowia i życia. Pomimo podjętych przez organ prowadzący działań, nadal do tut. Wydziału docierały informacje o nieprawidłowościach w placówce.

Zakresem kontroli objęto sprawdzenie standardu usług świadczonych przez Placówkę Opiekuńczo-Wychowawczą „Nasza Chata” w Słubicach, wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Szczegółową analizą objęto dokumentację – kwalifikacje wychowawców, specjalistów i Dyrektora placówki oraz realizowane przez te osoby szkolenia w okresie objętym kontrolą. Zespół kontrolny dokonał również oględzin placówki.

Akta kontroli: str.: 1-9

Kontrolę przeprowadzono w obecności zastępcy Dyrektora, Pani Aleksandry Jaskółowskiej, która udzielała również wyjaśnień podczas kontroli. Zespół kontrolny zapoznał się również z harmonogramem pracy wychowawców za październik, listopad, grudzień 2024 r. oraz styczeń i luty 2025 r. W celu zbadania zakresu kontroli analizie poddano akta wychowanków, którzy brali udział w zdarzeniu z 19 grudnia 2024 r., tj. wychowankowie A1,B1,C1,D1,E1 oraz wychowanka, który był w procesie usamodzielnienia się (F1).

Akta kontroli: str.:4-5,25-27,64-65

**W szczególności ocenie poddano następujące zagadnienia:**

1. Regulamin organizacyjny POW wraz z regulaminem wychowanka oraz zapewnienie właściwej organizacji pracy wychowawczej (grafiki),
2. Wykształcenie oraz podnoszenie kwalifikacji kadry wychowawczej,
3. Zapewnienie specjalistycznego wsparcia dla kadry oraz udział w szkoleniach prowadzonych przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Słubicach w związku z trudnościami wychowawczymi w placówce,
4. Kontakt z innymi instytucjami w sprawie trudnej sytuacji w placówce w związku z agresywnymi zachowaniami wychowanków,
5. Skargi na kadrę pracującą z dziećmi i zgłoszenia na nieprawidłowe wypełnianie zadań i niewłaściwe traktowanie wychowanków,
6. Procedurę przechowywania leków podawanych wychowankom placówki, listę dzieci umieszczonych w szpitalu psychiatrycznym, listę dzieci zażywających leki psychotropowe.
7. Kwestię odesłania wychowanków Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Nasza Chata” do internatu Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, który znajduje się w tym samym budynku co placówka,
8. Proces usamodzielnienia wychowanka F1,
9. Diagnozy psychofizyczne, ich aktualizacje, plany pomocy dziecku i ich modyfikacje, oceny sytuacji dziecka, karty pobytu,
10. Kwestionariusz wywiadu z wychowankiem.

Akta kontroli: str.: 8-9

Jednostka została poproszona o informacje na temat przebiegu zdarzeń, które nasilały w placówce trudności wychowawcze aż do chwili, gdy doszło do użycia przez wychowawcę gazu pieprzowego wobec wychowanków.

Pani Aleksandra Jaskółowska pełniąca obowiązki w zastępstwie Dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Nasza Chata” w Słubicach w swoim oświadczeniu z 17 marca 2025 r., opisała, od kiedy można datować nasilenie się trudności wychowawczych w placówce. Jak wynika z oświadczenia, nastąpiło to od czasu umieszczenia w placówce

wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

Dokumentacja nie wykazała nieprawidłowości w tym zakresie.

Akta kontroli: str.:170-241,1030,1034

## **Ocena skontrolowanej działalności**

Zespół Kontrolny podczas kontroli doraźnej w dniu 6 marca 2025 r., dokonał oględzin<sup>1</sup> w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Nasza Chata” w Słubicach.

Zgodnie z otrzymanym wykazem wychowanków, pokoi i wyposażenia na dzień kontroli, placówka liczyła 14 wychowanków wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

W dniu kontroli w w/w Placówce umieszczonych było 14 dzieci w wieku od 11 do 17 roku życia. W toku oględzin ustalono, że placówka dysponuje 6 pokojami dla wychowanków:

- trzy pokoje – 3 – osobowe (pokój 46,47,49),
- dwa pokoje – 2 – osobowe (pokój 45,50).
- jeden pokój – 1 osobowy (pokój 48)

Opiekę nad wychowankami w dniu 6 marca 2025 r. sprawował 1 wychowawca, pracownik socjalny oraz Zastępca Dyrektora. Oględziny wykazały, że pomieszczenia Placówki spełniają wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 395). Na podstawie oględzin placówki oraz analizy dokumentów Zespół Kontrolny ustalił, że placówka zapewnia ciągłość organizacji pracy wychowawczej oraz odpowiednie warunki bytowe i mieszkaniowe umożliwiające dziecku zaspokajanie jego indywidualnych potrzeb tj.: rozwoju emocjonalnego, fizycznego i społecznego, właściwej edukacji i rozwoju zainteresowań, wypoczynku i organizacji czasu wolnego.

Dokumentacja nie wykazała nieprawidłowości w tym zakresie.

Akta kontroli: str.:23-24,66-68

### **1. Regulamin organizacyjny POW wraz z regulaminem wychowanka oraz zapewnienie właściwej organizacji pracy wychowawczej (grafiki)<sup>2</sup>**

Kontrolujący zapoznali się z Regulaminem Organizacyjnym Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Nasza Chata” w Słubicach - załącznik do uchwały Nr 384/21 Zarządu Powiatu Słubickiego z dnia 18 marca 2021 r. oraz Regulaminem wychowanka zawierającym prawa, obowiązki, nagrody i konsekwencje - załącznik Nr 1 do Zarządzenia 12/2021 Dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Nasza Chata” w Słubicach z dnia 26 maja 2021 r. Zasady ujęte w regulaminach sformułowane są czytelnie, zapisane prostym językiem. Kontrolujący sprawdzili również grafiki za miesiące: październik, listopad, grudzień 2024 r. oraz styczeń, luty 2025 r. Po przeanalizowaniu dokumentacji stwierdzono, że wychowankowie mieli zapewnioną opiekę w ciągu dnia, jak i w porze nocnej. Październik 2024 r. – dyżury wychowawców naprzemienne w godzinach:

<sup>1</sup> § 18 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 395),

<sup>2</sup> § 10 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 395),

(8-16, 21-8, 15-21, 21-9, 9-21, 13-21);

Listopad 2024 r. - dyżury wychowawców naprzemienne w godzinach:

(8-16, 15-21, 21-9, 9-21, 13-21, 21-24);

Grudzień 2024 r. - dyżury wychowawców naprzemienne w godzinach:

(9-21, 21-9, 9-13, 13-21, 22-9, 22-24);

Styczeń 2025 r. - dyżury wychowawców naprzemienne w godzinach:

(9-21, 21-9, 8-16, 9-13, 21-5, 13-21, 7-15, 19-7, 15-21, 9-17);

Luty 2025 r. - dyżury wychowawców są naprzemienne w godzinach:

(9-21, 21-9, 22-4, 8-16, 9-13, 7-8, 8-15, 13-21, 9-14, 9-17, 14-21, 12-21).

Dokumentacja nie wykazała nieprawidłowości w tym zakresie.

Akta kontroli: str.:28-47,51-63

### **Zespół kontrolny rekomenduje, aby:**

- kadra wychowawcza placówki oraz wychowankowie potwierdzili swoimi podpisami znajomość treści w/w Regulaminów.

## **2. Wykształcenie oraz podnoszenie kwalifikacji kadry wychowawczej<sup>3</sup>**

Sprawdzono kwalifikacje kadry wychowawców oraz kadry specjalistycznej. Stwierdzono, że spełniali oni odpowiednie wymogi określone w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Poza tym, z dokumentacji kontrolnej wynika, że kadra wychowawcza zatrudniona w placówce nie figuruje w Rejestrze Sprawców na tle Seksualnym. Z dokumentacji wynika również, że pracownicy placówki stale podnoszą swoje kompetencje. Wynika z niej, że w 2024 r. w 8 szkoleniach brało udział:

- 12.04.2024 r. - 5 pracowników
- 09.04.2024 r. - 6 pracowników
- 09.04.2024 r. - 6 pracowników
- 10.04.2024 r. - 6 pracowników
- 11.04.2024 r. - 4 pracowników
- 27.03.2024 r. - 11 pracowników
- 26.02.2024 r. - 2 pracowników
- 02.06.2024 r. - 2 pracowników

Ponadto w 2023 r., placówka pozyskała środki z Powiatowego Urzędu Pracy w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego, celem zrealizowania studiów podyplomowych na kierunkach „Studia uważności i współczucia” – ukończyła je Pani Dyrektor Dorota Łazarczyk oraz kierunek „Psychodietetyka” – które ukończyła Pani Aleksandra Jaskółowska – psycholog.

Dokumentacja nie wykazała nieprawidłowości w tym zakresie.

Akta kontroli: str.:48,49-50,83-102

## **3. Zapewnienie specjalistycznego wsparcia dla kadry wychowawczej oraz udział w szkoleniach prowadzonych przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Słubicach w związku z trudnościami wychowawczymi w placówce<sup>4</sup>**

<sup>3</sup> art. 97 ust. 3 oraz art. 98 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r., o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,

Pani Aleksandra Jaskółowska, Zastępca Dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Nasza Chata” w Słubicach w oświadczeniu z 14 marca 2025 r. wyjaśniła, że pracownicy Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Nasza Chata” w Słubicach w 2022 r., brali udział w szkoleniu pn. „Zarządzanie stresem, emocjami, konfliktami i sytuacjami trudnymi w zespole”. Dodatkowo poinformowała, że pracownicy mają możliwość każdorazowo, w razie takiej potrzeby, rozmawiać z dyrektorem placówki lub psychologiem o pojawiających się problemach oraz wspólnie poszukiwać rozwiązań. W związku z trudną sytuacją w placówce, rozmowy wspierające miały miejsce codziennie. Odbывały się koleżeńskie supervizje oraz wymiana doświadczeń z osobami dłużej pracującymi, z większym doświadczeniem. Ponadto, pracownicy mogli liczyć na wsparcie Dyrektora, również w godzinach wieczornych, nocnych, czy w dni wolne. Dokumentacja nie wykazała nieprawidłowości w tym zakresie.

Akta kontroli: str.: 75-82

**Zespół kontrolny rekomenduje, aby:**

- ponowić szkolenie z zakresu zarządzania stresem oraz rozważyć szkolenie zapobiegające wypaleniu zawodowemu.

**4. Kontakt z innymi instytucjami w sprawie trudnej sytuacji w placówce<sup>5</sup>**

Zgodnie z oświadczeniem z 14 marca 2025 r. Pani Aleksandry Jaskółowskiej Zastępcy Dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Nasza Chata” w Słubicach wynika, że na skutek trudnych i niebezpiecznych wydarzeń, które miały miejsce w grudniu 2024 r. - użycie gazu pieprzowego przez wychowawcę, podjęto współpracę z instytucjami oraz osobami, które mogły wesprzeć działania placówki. Były to spotkania ze Starostą Słubickim, z przewodniczącym wydziału Sądu Rejonowego III Wydział Rodzinny i Nieletnich w Słubicach, szkołami, kuratorami, Policją, Ośrodkiem Pomocy Społecznej, Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Słubicach, Dyrektorem Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Słubicach, lekarzami psychiatrami z Centrum leczenia Dzieci i Młodzieży w Zaborze oraz z rodzicami wychowanków. Z oświadczenia wynika również, że wszystkie działania inicjowane przez Dyrektora placówki miały na celu wypracowanie rozwiązań mających poprawić sytuację w jednostce. Ponadto, wszystkie trudne sytuacje omawiane były na zespołach ds. okresowej oceny sytuacji m.in.: - zasady urlopowania do domu rodzinnego do końca I semestru bieżącego roku szkolnego wychowanków A1,B1,C1,F1 oraz wychowanki D1, która stwarzała niebezpieczne sytuacje w placówce. W stosunku do niej podjęto współpracę z Opiniodawczym Zespołem Sądowych Specjalistów w Gorzowie Wlkp., celem wyznaczenia możliwie szybkiego terminu badania w związku z prowadzoną przez Sąd sprawą o przejawy demoralizacji. Zastępca Dyrektora w swoim oświadczeniu informował również, że Dyrektor placówki brał udział we wszystkich wyjazdach do szpitali psychiatrycznych, zarówno do Zaboru, jak i Szczecina, celem konsultacji wychowanków i wdrożenia zaleceń na rzecz minimalizacji zachowań trudnych i niebezpiecznych. Dokumentacja nie wykazała nieprawidłowości w tym zakresie.

Akta kontroli: str.:134-169

---

<sup>4</sup> art. 98 ust. 4 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r., o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,

<sup>5</sup> art. 96 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r., o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,

## **5. Skargi na kadre pracującą z dziećmi i zgłoszenia na nieprawidłowe wypełnianie zadań i niewłaściwe traktowanie wychowanków<sup>6</sup>**

Pani Aleksandra Jaskółowska Zastępca Dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Nasza Chata” w Słubicach w oświadczeniu z 17 marca 2025 r. poinformowała, że w okresie objętym kontrolą nie wpłynęły żadne skargi na kadre wychowawczą zatrudnioną w Placówce. Pracownicy placówki ściśle współpracują ze szkołami, do których uczęszczają wychowankowie, instytucjami wspierającymi pracę z dzieckiem i rodziną, sądami, policją, kuratorami, służbą zdrowia, w tym lekarzem podstawowej opieki zdrowotnej, lekarzami psychiatrami, szpitalami psychiatrycznymi oraz kadrami w nich zatrudnioną. Z żadnej z tych instytucji nie wpłynęła jakakolwiek uwaga pod adresem kadry wychowawczej oraz pozostałej zatrudnionej w placówce.

Z-a Dyrektora oświadczyła, że nie było również skarg ze strony wychowanków, co do sprawowanej opieki przez pracowników placówki. Ponadto zapewniła, że kontakt z wychowankami oraz sytuacja w placówce omawiana jest na bieżąco, zarówno z kadrami, jak i z dziećmi. Powyższe poświadczą otrzymana dokumentacja kontrolna.

Dokumentacja nie wykazała nieprawidłowości w tym zakresie.

Akta kontroli: str.:103-114

## **6. Procedura przechowywania leków podawanych wychowankom placówki. Lista dzieci umieszczonych w Szpitalu Psychiatrycznym, lista dzieci które biorą leki psychotropowe<sup>7</sup>**

Z oświadczenia Zastępcy Dyrektora z 11 marca 2025 r. wynika, że leki w placówce przechowywane są w pokoju wychowawców, który jest zamykany na klucz.

Leki przechowywane są w przeznaczonych do tego szafkach oraz koszykach z podziałem na leki stałe i doraźne, wszystko jest również zamykane na klucz. Leki podaje wychowawca pełniący dyżur na zmianie dziennej lub nocnej, zgodnie z zaleceniami poszczególnych lekarzy (psychiatra, dermatolog, alergolog, pediatra, diabetolog). Każdorazowo podane leki odnotowywane są w odrębnym „zeszycie leków”, z podziałem na datę, imię wychowanka, nazwa leku, ilość, godzina podania oraz podpis wychowawcy podającego lek. Każdorazowo, w przypadku takiej potrzeby, informacja nt. przyjmowanych leków jest na bieżąco aktualizowana. Zastępca Dyrektora w oświadczeniu informuje również, że wizyty u lekarzy psychiatrów, zalecenia oraz przyjmowane leki dołączone są również do comiesięcznych kart pobytu wychowanka oraz prowadzone są odrębne karty leczenia psychiatrycznego. Do oświadczenia dołączona została kserokopia przykładowej strony z zeszytu leków oraz przykładowa karta leczenia psychiatrycznego dziecka umieszczonego w Placówce. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

Dokumentacja nie wykazała nieprawidłowości w tym zakresie.

Akta kontroli: str.: 69-74

---

<sup>6</sup> art. 93 ust. 4 pkt. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r., o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,

<sup>7</sup> § 18 ust. 1 pkt. 3 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U z 2025 r. poz. 395),



## **7. Wychowankowie Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Nasza Chata” odesłani do Internatu Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, który znajduje się w tym samym budynku**

Pani Aleksandra Jaskółowska w oświadczeniu z 11 marca 2025 r. wyjaśniła, że umieszczenie wychowanków wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). dezorganizacja pracy w placówce, niszczenie mienia, palenie papierosów w pomieszczeniach placówki, regularne ucieczki ze szkoły, agresja szkolna wobec pracowników, znęcanie się nad niepełnosprawnym wychowankiem placówki, przemoc fizyczna wobec pracowników, kradzieże na terenie miasta, zakłócanie ciszy nocnej, nielegalne przekraczanie granicy państwa, spożywanie alkoholu, spotkanie się z dorosłymi mężczyznami o podejrzanym reputacji, przemieszczanie się z obcymi osobami między miejscowościami, chodzenie po pustostanach, piwnicach, agresja słowna w stosunku do przedstawicieli służb -policja, ratownicy medyczni. wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

Dokumentacja nie wykazała nieprawidłowości w tym zakresie.

Akta kontroli: str.:125-133

## **8. Proces usamodzielnienia wychowanka F1<sup>8</sup>**

Z oświadczenia Zastępcy Dyrektora z 11 marca 2025 r. wynika, że proces usamodzielnienia wychowanków odbywa się zgodnie z przepisami ustawy. Wyjaśnienia wskazują, że na rok przed osiągnięciem pełnoletności przez wychowanka przekazuje się do właściwego powiatowego centrum pomocy rodzinie oświadczenie o wyborze opiekuna usamodzielnienia. Natomiast miesiąc przed osiągnięciem pełnoletności przekazywany jest indywidualny program usamodzielnienia, stworzony wraz z opiekunem usamodzielnienia. Z-a Dyrektora poinformowała, że w większości przypadków, usamodzielniający się wychowankowie na swoich opiekunów wybierają osoby spośród kadry. W przypadku każdego usamodzielniającego się wychowanka pracownicy placówki zapewniają wszystkie podstawowe i niezbędne potrzeby, w tym: nawiązywanie współpracy z ośrodkami pomocy społecznej, współpracę z organizacjami pozarządowymi celem znalezienia mieszkania, pomoc w złożeniu odpowiednich wniosków o przyznanie mieszkania, umawianie wizyt do lekarzy specjalistów, poszukiwanie źródła utrzymania. Ponadto, pracownicy placówki biorą czynny udział w procesie usamodzielnienia, który rozpoczyna się od 16 roku życia wychowanka do czasu opuszczenia placówki. Pracownicy również udzielają każdorazowo wsparcia wychowankom, którzy wyrażają taką potrzebę, nawet po opuszczeniu placówki.

Zbadane akta wychowanka wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

– zawierały Indywidualny Program Usamodzielnienia, na który składały się: dane osoby usamodzielnianej, opis aktualnej sytuacji osoby usamodzielnianej, ocena sytuacji życiowej osoby usamodzielnianej i ustalone zadania do realizacji w tym: analiza, potrzeby i

---

<sup>8</sup> art. 145 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r., o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,

możliwości, ograniczenia lub bariery w środowisku osoby usamodzielnianej oraz deklaracja i zobowiązania. Ponadto w dokumentacji kontrolnej przedstawiony jest dokument o nazwie „Zestawienie potrzeb i możliwości wychowanka w procesie usamodzielnienia” – zawierający sytuację mieszkaniową, materialną i zdrowotną wychowanka, wykształcenie, doświadczenie i umiejętności zawodowe, umiejętności samoobsługi, w tym możliwość funkcjonowania w środowisku, oparcie społeczne, kontakty społeczne, umiejętności psychospołeczne. Pod wymienionymi dokumentami widnieją podpisy wychowanka, opiekuna usamodzielnienia oraz Dyrektora i specjalisty pracy socjalnej Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słubicach. Wychowanek wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). opuścił placówkę - natomiast proces usamodzielnienia wychowanka odbywa się nadal zgodnie z przepisami prawa.

Dokumentacja nie wykazała nieprawidłowości w tym zakresie.

Akta kontroli: str.:115-124,1024,459-633,1032

Ponadto w celu zweryfikowania dokumentacji kontrolnej, Zespół Kontrolny przeanalizował dokumentację 6 wychowanków, w tym diagnozy psychofizyczne, plany pomocy dziecku, karty pobytu dziecka oraz ocenę sytuacji dziecka.

#### **a) diagnozy psychofizyczne<sup>9</sup>**

Każdy z 6 wychowanków wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

miął sporządzoną diagnozę psychofizyczną, przygotowaną przez psychologa, w przypadku dzieci wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

aktualizacje diagnozy również sporządził psycholog. Badani wychowankowie przyjęci byli do placówki w ciągu ostatnich 2-4 lat. Diagnozy sporządzono dla nich krótko po przybyciu do placówki. Jak wynika z dokumentacji kontrolnej, aktualizowanie diagnoz sporządzone dla wychowanków stanowiło istotną bazę informacji i pomoc w przygotowywaniu planów pomocy dziecku. Treść diagnoz jest szczegółowa i obszerna, zawiera wszystkie wymagane rozporządzeniem elementy. Na wstępie dokumentu znajdują się metryczki z najważniejszymi informacjami, takimi jak: dane dziecka, data przybycia do placówki data urodzenia dziecka. W treści diagnoz znajdują się odniesienia do współpracy z rodzinami biologicznymi dzieci. W każdej diagnozie placówka wymienia działania wspierające i motywujące względem dziecka oraz jego najbliższego środowiska wychowawczego. Do diagnoz psychofizycznych dołączony jest również arkusz obserwacji psychologicznej.

Wszystkie diagnozy psychofizyczne sporządzone dla dzieci wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). były podpisane przez psychologa.

Dokumentacja nie wykazała nieprawidłowości w tym zakresie.

Akta kontroli: str.:395-396,634-647,797-812,839-853,1035-1049

---

<sup>9</sup> § 14 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 395),



## **b) plany pomocy dziecku<sup>10</sup>**

Każdy z wychowanków wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902).

których dokumentację badano w toku kontroli, miał sporządzony plan pomocy dziecku. Modyfikacji planów dokonywano dla wychowanków wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). terminowo. Treść planów poza danymi osobowymi dziecka oraz wskazaniem celu głównego do pracy z dzieckiem i rodziną - była rozbudowana i złożona z trzech części tj.: celów i działań długoterminowych, ze szczegółowym opisem sytuacji i potrzeb dziecka. Drugą część stanowiła tabela celów i działań krótkoterminowych, które obejmowały potrzeby opiekuńcze wychowanka, potrzeby rozwojowe i kompensowanie opóźnień rozwojowych, potrzeby emocjonalne, wzmacnianie więzi z rodziną, funkcjonowanie w grupie i umiejętność pracy zespołowej. W treści widnieją zapisy o współpracy na rzecz reintegracji, podejmowanie działań w celu kontaktów z rodzicami. W trzeciej części znajduje się plan rozwoju edukacyjnego tj.: – mocne strony dziecka i przedmioty, w których wychowanek jest dobry, potrzeby dziecka i trudności w nauce oraz priorytety. Każdy z planów uwzględniał wszystkie elementy, o których mówi rozporządzenie w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. Zachowane są terminy wykonanego zadania.

W końcowej części planu znajdowały się podpisy oraz informacja, że został sporządzony wraz z wychowankiem. Zespół kontrolny nie ma zastrzeżeń do realizacji tego obowiązku przez placówkę.

Akta kontroli: str.:369-394,648-663,813-829,854-882,1050-1079

## **c) karty pobytu wychowanka<sup>11</sup>**

W trakcie analizy dokumentacji 6 wychowanków wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). kontrolujący stwierdzili, że każde z dzieci miało sporządzone karty pobytu. Były one tworzone na koniec miesiąca. Struktura i zawartość kart pobytu były prawidłowe - zawierały punkty, dotyczące funkcjonowania wychowanków zgodnie z zapisami w rozporządzeniu w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. W kartach znajdują się szczegółowe opisy kontaktów z rodziną, przepustek, odwiedzin i urlopowań. Jest mowa także o współpracy ze szkołą, placówkami medycznymi, pracownikami OPS, kuratorami, sądem. Niektóre informacje są bardziej obszerne, inne stanowią tylko wzmiankę do opisywanego punktu.

Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza „Nasza Chata” w Słubicach dla każdego z dzieci prowadzi dokumentację potwierdzającą przebieg nauki wraz z bieżącymi ocenami opisowymi z danych przedmiotów. Ponadto karty zawierają Opinię z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej wraz z zaleceniami dla opiekunów oraz oceną realizacji zaleceń. Widnieją również zapisy dotyczące sytuacji zdrowotnej wychowanka oraz zalecenia z wizyt u specjalistów, np.: okulisty, stomatologa, psychiatry dziecięcego.

---

<sup>10</sup> § 15 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U z 2025 r. poz. 395),

<sup>11</sup> § 17 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U z 2025 r. poz. 395),

W opisie relacji dziecka z rodzicami i innymi osobami bliskimi dziecku zapisane są dokładne daty spotkań, urlopowań, rozmów telefonicznych. Zespół kontrolny nie ma zastrzeżeń do realizacji tego obowiązku przez placówkę.

Akta kontroli: str.:242-368,664-698,699-796,830-838,894-893,1080-1213

#### **d) zespoły do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka<sup>12</sup>**

Z analizy dokumentów wynika, że dla 6 wychowanków wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). zespoły do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka odbywały się terminowo.

Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza „Nasza Chata” w Słubicach, organizując posiedzenia zespołów ds. oceny sytuacji dziecka, każdorazowo wysyłała zaproszenia rodzicom wychowanków, a także przedstawicielom współpracujących jednostek:

- właściwego miejscowo powiatowego centrum pomocy rodzinie,
- właściwego miejscowo sądu,
- OPS/MOPS z miejsca zamieszkania rodziny,
- rodziców dzieci,
- szkoły lub innej placówki edukacyjnej, w której uczą się dzieci.

Z list obecności wynika, że nie zawsze wszystkie zaproszone osoby obecne były na posiedzeniach. Jak wynika z dokumentacji kontrolnej, najliczniej uczestniczącą zawsze przedstawiciele placówki – Dyrektor, wychowawcy, specjaliści zatrudnieni w placówce, a także pracownicy PCPR oraz OPS.

Protokoły z posiedzeń zawierają m.in.: dane dziecka, podstawę przyjęcia do placówki (podstawa prawna), sytuację rodzinną, bytową i mieszkaniową. Ocena zawiera analizę stosowanych metod pracy z dzieckiem i rodziną, ocenę stanu zdrowia dziecka, opis sytuacji szkolnej, zachowanie oraz wnioski do dalszej pracy.

Ostatnim punktem są wnioski końcowe tzn. zasadność pobytu dziecka w placówce. Protokoły zawierają podpisy wszystkich osób uczestniczących w spotkaniach.

Dokumentacja jest czytelna i szczegółowa. Działania i problemy wychowanka były omawiane podczas posiedzenia zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka przez osoby zaangażowane w jego sprawy i tak zaplanowane, aby działania na przyszłość adekwatne były do sytuacji dziecka.

Zespół kontrolny nie ma zastrzeżeń do realizacji tego obowiązku przez placówkę.

Akta kontroli: str.:397-458

#### **9. Kwestionariusz wywiadu z wychowankiem**

Zespół Kontrolny, przeprowadził wśród 6 wychowanków (w wieku 11-17 lat, w tym: 2 dziewczynek, 4 chłopców) - indywidualne rozmowy. Rozmowy prowadzone były w oparciu o kwestionariusz wywiadu. Pytania zawarte w kwestionariuszu miały na celu poznanie opinii dzieci na zagadnienia będące przedmiotem kontroli. Wychowankom placówki zadano pytania otwarte i umożliwiono swobodne udzielenie wypowiedzi w warunkach indywidualnych, bez ingerencji opiekunów i innych wychowanków.

---

<sup>12</sup> art. 15 pkt 18 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,

Wypowiedzi zostały spisane w kwestionariuszu. Podczas badania nie wywierano wpływu na badanych, nie sugerowano odpowiedzi.

Wychowankowie nie mieli możliwości konsultowania ze sobą udzielanych odpowiedzi. W czasie badania nikt nie zgłaszał uwag, co do sposobu prowadzenia rozmowy, czy też innych nieprawidłowości, np. w postaci wywierania na dziecko wpływu lub sugerowania odpowiedzi. Wychowankom zadano 8 pytań, nawiązujących do zdarzenia z 19 na 20 grudnia 2024 r. – użycia gazu pieprzowego przez wychowawcę pełniącego dyżur w placówce.

Analiza wypowiedzi wychowanków wykazała, że jeżeli występuje potrzeba podania leków – zawsze robią to wychowawcy, będący na dyżurze. Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). W kwestii zapewnienia dostępu do zajęć specjalistycznych dla dzieci, wychowankowie odpowiedzieli, że jeżeli mają taką potrzebę, to zawsze mogą porozmawiać z Panią psycholog oraz z Panią Dyrektorką i wychowawcami. Wychowanek wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). odpowiedział, że na zajęcia specjalistyczne uczęszcza do szkoły.

Wychowankowie odpowiadali, że nie zdarzyła się sytuacja, aby wychowawcy nie było w placówce podczas dyżuru. Zapewnili także, że dogadują się z innymi dziećmi – 2 dzieci zgłosiło, że bało się wychowanka wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). , ale obecnie już go nie ma w placówce. 3 wychowanków na pytanie cyt. „Gdyby działo Ci się jakaś krzywda, do kogo zwróciłbyś się o pomoc?” odpowiedziało, że wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). Podczas rozmów z wychowankami opowiadali oni, że mają koleżanki i kolegów, zarówno w domu dziecka, jak i poza nim. 2 wychowanków wskazało, że jest w placówce razem z rodzeństwem. 6 wychowanków odwiedzanych jest w placówce przez członków bliższej i dalszej rodziny oraz, że korzystają z urlopowania. Wszyscy pytani zapewniali, że mogą w każdej chwili zadzwonić czy skontaktować się przez komunikator z członkami rodziny. Zespół kontrolny podczas rozmów z wychowankami nawiązał do zdarzenia, które miało miejsce w placówce z 19 na 20 grudnia 2024 r. – wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902). Analiza wypowiedzi wykazała, że dzieci dobrze się czują w placówce.

Zespół Kontrolny uważa, że powyższa sytuacja może być wynikiem przeciążenia placówki zbyt dużą liczbą umieszczonych wychowanków i przyjmowaniem ponad stan dzieci z licznymi zaburzeniami oraz przejawami demoralizacji.

Zespół kontrolny stwierdza, że wnioski z odpowiedzi dzieci potwierdzają ustalenia wynikające z analizy dokumentacji oraz wyjaśnień Zastępcy Dyrektora.

Akta kontroli: str.:10-22

**W badanym zakresie stwierdzono istotne uchybienie polegające na:**

- 1. Niewłaściwym komunikowaniu się niektórych wychowawców z wychowankami, co negatywnie wpływa na zapewnienie stabilnego środowiska wychowawczego i narusza prawa dziecka, określone w art. 4 pkt 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.**

**Zespół kontrolny rekomenduje, aby:**

- w miarę możliwości w planowanych ustaleniach uwzględniać potrzeby zgłaszane przez wychowanków.

## **WNIOSKI:**

### **Nie stwierdzono uchybień w zakresie:**

1. Zapewnienia właściwej organizacji pracy wychowawczej.
2. Wykształcenia oraz podnoszenia kwalifikacji kadry wychowawczej.
3. Zapewnienia specjalistycznego wsparcia dla kadry wychowawczej oraz udziału w szkoleniach, prowadzonych przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Słubicach w związku z trudnościami wychowawczymi w placówce.
4. Kontaktu z innymi instytucjami w sprawie trudnej sytuacji w placówce.
5. Skargi na kadrę pracującą z dziećmi i zgłoszenia na nieprawidłowe wypełnianie zadań i niewłaściwe traktowanie wychowanków.
6. Procedury przechowywania leków podawanych wychowankom placówki.
7. Umieszczenia wychowanków Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Nasza Chata” w Internacie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Słubicach, który znajduje się w tym samym budynku.
8. Procesu usamodzielnienia wychowanka F1.
9. Diagnozy psychofizycznej, jej aktualizacji, planów pomocy dziecku i ich modyfikacji, oceny sytuacji dziecka, kart pobytu dziecka.

### **Stwierdzono uchybienie, polegające na:**

1. **Niewłaściwym komunikowaniu się niektórych wychowawców z wychowankami, co negatywnie wpływa na zapewnienie stabilnego środowiska wychowawczego i narusza prawa dziecka, określone w art. 4 pkt 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.**

Za powstałe uchybienia odpowiedzialność ponosi Dyrektor jednostki.

### **Przyczyną uchybień w realizacji zadań mogą być:**

- niewystarczające przygotowanie do pracy z dziećmi, które mają trudności z emocjami i sprawiają problemy opiekuńczo-wychowawcze,
- przeciążenie obowiązkami zawodowymi.

### **Skutkiem powyższych działań kontrolowanej jednostki może być:**

- ryzyko wystąpienia wypalenia zawodowego wśród kadry,
- stosowanie nieprawidłowych oddziaływań wychowawczych,
- nierealizowanie wszystkich zadań placówki opiekuńczo-wychowawczej.

### **Zalecenia pokontrolne:**

Mając na uwadze stwierdzone uchybienie, na podstawie art.197d cytowanej ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 13 ust 2 rozporządzenia w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzenia kontroli, **zalecam:**

- 1. Zapewniać wychowankom stabilne środowisko wychowawcze – wyeliminować sygnalizowane przez wychowanków nieprawidłowe zachowania wychowawców - zgodnie z art. 4 pkt 4 cyt. ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.**

**Zespół kontrolny rekomenduje, aby:**

- 1.** Kadra wychowawcza placówki oraz wychowankowie potwierdzili swoimi podpisami znajomość treści Regulaminów.
- 2.** Ponowić szkolenie z zakresu zarządzania stresem oraz rozważyć szkolenie zapobiegające wypaleniu zawodowemu.
- 3.** W miarę możliwości w planowanych ustaleniach uwzględniać potrzeby zgłaszane przez wychowanków.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, z których:

- egzemplarz nr 1 przekazano Kierownikowi jednostki kontrolowanej
- egzemplarz nr 2 wraz z aktami kontroli pozostawiono w aktach Wydziału Polityki Społecznej LUW w Gorzowie Wlkp.

*Kontrolujący:*

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI  
w Wydziale Polityki  
Społecznej

*Sylwia Czujko-Bury*

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI  
w Wydziale Polityki  
Społecznej

*Monika Mach*

*Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO*

*Grażyna Jelska*

*Dyrektor*

*Wydziału Polityki Społecznej*