

Gorzów Wlkp., dnia 7 maja 2015 r.

PS-III.862.6.2015.BMro

Pani
Iwona Kaszuba
Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy
w Sulęcinie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 149 ze zm.) zespół kontrolny właściwego do spraw pracy wydziału urzędu wojewódzkiego w składzie:

1. Marta Krompaszczyk – Inspektor w Oddziale Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. (przewodniczący zespołu) posiadający upoważnienie Wojewody Lubuskiego do przeprowadzenia kontroli nr 49-1/15 z dnia 6 marca 2015r.
2. Beata Mroczkowska – Starszy Inspektor Wojewódzki w Oddziale Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. posiadający upoważnienie Wojewody Lubuskiego do przeprowadzenia kontroli nr 49-2/15 z dnia 6 marca 2015r.

przeprowadził w okresie od dnia 9 marca 2015r. do dnia 16 marca 2015r. kontrolę problemową w Powiatowym Urzędzie Pracy w Sulęcinie przy ulicy Lipowej 18b. Przedmiot kontroli obejmował prawidłowość realizacji zadań w zakresie prac interwencyjnych, robót publicznych oraz prac społecznie użytecznych. Kontrola obejmowała okres od 1 stycznia 2014r. do 31 grudnia 2014r.

Ustalenia organizacyjne

Powiatowym Urzędem Pracy w Sulęcinie kieruje:

1. Pani Iwona Kaszuba Dyrektor Urzędu, z dniem 1 lutego 2004r. powołana na stanowisko Kierownika Urzędu Pracy. Na podstawie art. 142 pkt 3 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z dniem 1 czerwca 2004 r. stała się z mocy prawa Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy w Sulęcinie.
2. Pani Maria Cuprych Zastępca Dyrektora Urzędu Pracy z dniem 1 stycznia 1999r. powołana na stanowisko Zastępcy Kierownika Urzędu Pracy w Sulęcinie. Na podstawie art. 142 pkt 3 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z dniem 1 czerwca 2004 r. stała się z mocy prawa Zastępcą Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sulęcinie.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Sulęcinie posiada upoważnienie Starosty Sulęcińskiego z dnia 1 kwietnia 2005r. do załatwiania spraw wymienionych w art. 9 ust. 1 pkt 1-18 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, w tym do wydawania m.in. decyzji administracyjnych, postanowień, zaświadczeń w trybie przepisów

o postępowaniu administracyjnym oraz do występowania w postępowaniu sądowym i udzielania dalszych pełnomocnictw.

Powiatowy Urząd Pracy w Sulęcinnie działa na podstawie Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Sulęcinnie nadanego Uchwałą XXXVII/241/06 z dnia 29 sierpnia 2006r. Rady Powiatu Sulęcińskiego oraz na podstawie Regulaminu Organizacyjnego wprowadzonego Uchwałą Nr 139/357/10 Zarządu Powiatu w Sulęcińskiego z dnia 15 czerwca 2010r. w sprawie regulaminu Powiatowego Urzędu Pracy w Sulęcinnie.

Ustalono, iż zadania z zakresu robót publicznych, prac interwencyjnych oraz prac społecznie użytecznych realizowane są w Centrum Aktywizacji Zawodowej. W/w zadania realizowane są przez dwóch pracowników zatrudnionych na Wieloosobowym stanowisku ds. Instrumentów Rynku Pracy.

Z informacji uzyskanych w trakcie czynności kontrolnych wynika, iż na dzień 31.12.2014r. ogólna liczba osób bezrobotnych zarejestrowanych w PUP Sulęcinn wynosiła 1 534, w tym 1 301 bez prawa do zasiłku i 233 z prawem do zasiłku.

Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Podczas czynności kontrolnych dokonano analizy dokumentacji związanej z realizowaniem przez Powiatowy Urząd Pracy w Sulęcinnie zadań z zakresu prac interwencyjnych, robót publicznych oraz prac społecznie użytecznych finansowanych ze środków Funduszu Pracy.

Kontrolą objęto dokumentację za okres od 01.01.2014r. do 31.12.2014r.

Wyboru dokumentacji w powyżej wskazanym zakresie dokonano na podstawie metody całościowej, tj. poddano analizie 100 % robót publicznych, prac interwencyjnych oraz prac społecznie użytecznych.

Ustalono, że w roku 2014 na łagodzenie skutków bezrobocia i aktywizację zawodową PUP w Sulęcinnie zaplanował kwotę 5 563 786,20 zł, z czego wydatkował kwotę 5 481 117,97 zł. Ogólna liczba uczestników aktywizacji wyniosła 1 099 osób.

Szczegółowy podział oraz wydatkowanie w/w środków Funduszu Pracy ze szczególnym uwzględnieniem instrumentów objętych kontrolą przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Forma aktywizacji	Plan na rok 2014 w zł	Wykonanie na dzień 31.12.2014r. w zł	Liczba uczestników
1.	Prace interwencyjne	162 000,00	161 777,12	49*
2.	Roboty publiczne	381 500,00	373 891,62	70
3.	Prace społecznie użyteczne	23 100,00	22 466,40	20
4.	Pozostałe aktywne formy	4 997 186,20	4 922 982,83	979
Razem		5 563 786,20	5 481 117,97	1 099

*Łącznie z umowami przechodzącymi z 2013r.

Analiza powyższych danych wskazuje, że w obszarze instrumentów objętych zakresem kontroli najwyższą kwotę przeznaczono na organizację robót publicznych, natomiast najniższą na prace społecznie użyteczne.

1. Ocena działań związanych z organizowaniem robót publicznych

W roku 2014 Powiatowy Urząd Pracy w Sulęcinie organizował roboty publiczne na podstawie ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz na podstawie rozporządzenia MPiPS w sprawie organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne (w 2014 r. obowiązywały dwa rozporządzenia regulujące w/w kwestie – pierwsze z dnia 7 stycznia 2009r. i kolejne z dnia 30 czerwca 2014r., które weszło w życie z dniem 1 lipca 2014r.). Ponadto Zarządzeniem Nr 17/2009 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy Sulęcinie z dnia 5 sierpnia 2009r. kontrolowana jednostka wprowadziła wzory wniosku dla organizatorów robót publicznych i prac interwencyjnych.

Ustalono, iż wnioski o organizację robót publicznych rozpatrywane są na bieżąco w miarę posiadanych środków finansowych. Pod kątem formalnym i merytorycznym wnioski oceniane są przez pracowników zajmujących się tą formą aktywizacji, a ostateczną decyzję podejmował Dyrektor jednostki.

Zespół kontrolny zbadał prawidłowość treści wniosków o zorganizowanie robót publicznych, tryb i warunki zawieranych umów z uprawnionymi organizatorami oraz realizację zawartych umów.

Ustalono, że wszystkie wnioski o zorganizowanie robót publicznych zawierały informacje określone w rozporządzeniu MPiPS w sprawie organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne.

W roku 2014 do Powiatowego Urzędu Pracy w Sulęcinie wpłynęły łącznie 23 wnioski o zorganizowanie robót publicznych, z czego wszystkie rozpatrzone zostały pozytywnie z zachowaniem 30 dniowego terminu określonego przepisami szczegółowymi regulującymi tryb organizowania robót publicznych. Zespół kontrolny ustalił, iż zawiadomienia o sposobie rozpatrzenia wniosku nie zawierały informacji w zakresie wskazania kwoty przyznanej refundacji. Natomiast w 4 przypadkach w umowach nr (*), (*), (*), (*) określono niższą kwotę refundacji niż kwota proponowana przez pracodawcę. Fakt podjętej przez starostę decyzji został uwzględniony dopiero w umowie.

W przedmiotowym zakresie pracownik merytoryczny oświadczył, że pracodawca/organizator jest informowany o przyznanej wysokości refundacji osobiście w dniu zawarcia umowy. Ponadto informacja o aktualnych wysokościach refundacji dokonanych w urzędzie z podziałem na poszczególne formy i programy jest umieszczana na stronie internetowej urzędu. Niemniej jednak zgodnie z § 5 ust. 6 rozporządzenia z dnia 7 stycznia 2009r. w sprawie organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych (...) oraz analogicznie

z § 4 ust. 8 rozporządzenia z dnia 24 czerwca 2014r. starosta w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku informuje wnioskodawcę o sposobie rozpatrzenia wniosku i podjętej decyzji, tj. wskazania szczegółów podjętego rozstrzygnięcia.

Ustalono, iż w roku 2014 na 23 złożone wnioski zawarto 27 umów o zatrudnienie bezrobotnych w ramach robót publicznych. W 4 przypadkach, z powodu możliwości podjęcia pracy przez wskazanych bezrobotnych w dwóch różnych okresach zatrudnienia, na jeden wniosek złożony przez organizatora robót publicznych sporządzono dwie umowy.

Umowy były zawierane pomiędzy organizatorami robót publicznych (urzędy miejskie Sulęcín i Torzym, urzędy gminne Krzeszyce i Słońsk, Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Sulęcínie, Zakład Gospodarki Komunalnej w Lubniewicach oraz Przedszkole w Krzeszycach), a Dyrektorem PUP Sulęcín działającym z upoważnienia Starosty Powiatu Sulęcínskiego.

Ponadto ustalono, że w okresie obowiązywania wymogu kierowania do robót publicznych osób bezrobotnych określonych w art. 49 ustawy o promocji (...) tj. do dnia 26.05.2014r., kierowani przez PUP Sulęcín bezrobotni spełniali kryteria określone w ww. art. 49, gdyż stanowili grupę osób długotrwale bezrobotnych, bez kwalifikacji zawodowych, powyżej 50 roku życia oraz osoby niepełnosprawne. Ze skierowanymi osobami zawierane były umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowiskach określonych w umowie tj. w przeważającej części na stanowisku robotnika gospodarczego, lecz również w dwóch przypadkach na stanowisku konserwatora urządzeń melioracyjnych i w jednym przypadku na stanowisku woźnej oddziałowej. Refundacja świadczeń w kwocie od 1.000,00 zł do 1.400,00 zł oraz składki na ubezpieczenia społeczne wypłacana była na podstawie wniosków o zwrot poniesionych wydatków. Z informacji przekazanych przez kontrolowaną jednostkę wynika, iż na dzień kontroli wszystkie osoby zakończyły roboty publiczne, w tym 1 osoba po zakończeniu obowiązywania umowy u organizatora robót publicznych została zatrudniona, natomiast 64 osoby powróciły do rejestru bezrobotnych, a 6 osób nie powróciło do rejestru.

Jednocześnie ustalono, że wykazy pracodawców i osób, z którymi zawarto umowy o zorganizowanie robót publicznych są podawane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie ich na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu na okres 30 dni. Ponadto PUP Sulęcín w terminie do 31 stycznia 2015r. przekazał Powiatowej Radzie Zatrudnienia w Sulęcínie zbiorczy wykaz pracodawców, z którymi zawarto umowy o zorganizowanie robót publicznych.

Ocena działań związanych z organizowaniem prac interwencyjnych

W roku 2014 do Powiatowego Urzędu Pracy w Sulęcínie wpłynęło łącznie 21 wniosków o zorganizowanie prac interwencyjnych, z czego 18 wniosków zostało rozpatrzonych pozytywnie, w tym w 1 przypadku umowa nr (*) została rozwiązana na wniosek pracodawcy (strony nie zgłosiły wobec siebie żadnych roszczeń z tytułu rozwiązania umowy). Ponadto 2 wnioski rozpatrzono negatywnie, ponieważ w jednym

przypadku wyczerpany został limit środków Funduszu Pracy przyznany na realizację prac interwencyjnych, a w drugim przypadku osobie wskazanej przez pracodawcę (Urząd Gminy (*) – wniosek z dnia 27 maja 2014r.) ustalono III profil pomocy, w ramach, którego nie ma możliwości zastosowania tej formy pomocy. Jednocześnie ustalono, iż ww. przypadku pracodawca został poinformowany o możliwości skierowania innej osoby bezrobotnej, niemniej jednak nie skorzystał z możliwości zatrudnienia innej osoby uprawnionej.

Ponadto w 1 przypadku wniosek pozostał bez rozpatrzenia, ponieważ pracodawca zrezygnował z zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych.

W przedmiocie prawidłowości i terminowości realizacji wniosków, zespół kontrolny ustalił, że starosta każdorazowo powiadamiał wnioskodawcę o sposobie rozpatrzenia wniosku w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku zgodnie z zapisami rozporządzenia MPiPS w sprawie organizowania prac interwencyjnych (...), niemniej jednak korespondencja informująca o sposobie rozpatrzenia wniosku nie zawierała informacji o podjętej przez starostę decyzji w zakresie wskazania kwoty refundacji.

W pozostałym zakresie dotyczącym realizacji przez PUP Sulęcín zadań z zakresu organizowania prac interwencyjnych zespół kontrolny nie stwierdził uchybień. Prace interwencyjne realizowane były u uprawnionych do skorzystania z przedmiotowej formy pomocy pracodawców na podstawie umowy zawartej pomiędzy pracodawcą a Dyrektorem Urzędu działającym z upoważnienia Starosty. Refundacja kosztów wynagrodzeń, nagród oraz składek na ubezpieczenia społeczne odbywała się na podstawie składanych przez pracodawcę wniosków o zwrot poniesionych wydatków. Ustalono, iż okres refundacji dla podpisanych umów nie przekraczał 6 miesięcy, a kwoty refundacji ustalone były zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami i w przypadku PUP w Sulęcín wynosiły 600,00 zł oraz składki na ubezpieczenie społeczne. Ponadto w przedmiotowym zakresie zachowana została procedura przyznawania pomocy de minimis, a kierowane do zatrudnienia osoby bezrobotne spełniały wymóg z art. 49 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (warunek konieczny w przypadku kierowania osób bezrobotnych na zasadach ustawy przez nowelizacją). Ze skierowanymi osobami zostały zawarte umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy m.in. na stanowiskach pomoc bibliotekarza, konserwator urządzeń melioracyjnych, robotnik gospodarczy, sprzedawca, konwojent – opiekun dzieci dowożonych, konserwator – robotnik gospodarczy, magazynier, pakowacz, opiekun, wychowawca, mistrz tkacki, majster budowlany oraz palacz c.o.

Ocena działań związanych z organizowaniem prac społecznie użytecznych

Zespół kontrolny ustalił, że Powiatowy Urząd Pracy w Sulęcín w 2014 r. organizował prace społecznie użyteczne jako ustawowo określoną formę aktywizacji w oparciu o art. 73a ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lipca 2011r. w sprawie organizowania prac społecznie użytecznych.

Ustalono, iż w 2014r. 2 gminy powiatu Sulęcíńskiego (Torzym i Lubniewice) sporządziły i przekazały roczny plan potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na rok 2014r. w późniejszym terminie niż określa ww. rozporządzenie. Ustalono, iż Gmina

(*) sporządziła roczny plan potrzeb w dniu 12 marca 2014r., a Gmina (*) w dniu 28 marca 2014r. Natomiast zgodnie z § 2 ust. 1 cytowanego rozporządzenia gminy sporządzają do 31 stycznia każdego roku roczny plan potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych.

Zgodnie z § 3 ust. 1 w/w rozporządzenia, na podstawie przekazanych rocznych planów potrzeb, w każdym przypadku Dyrektor kontrolowanej jednostki działając z upoważnienia Starosty Powiatu Sulęcińskiego zawarł z gminą porozumienie dotyczące wykonywania prac społecznie użytecznych.

Analiza przedmiotowych porozumień wykazała, iż zostały one podpisane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, a w ich treści zawarto wszystkie informacje obligatoryjne wyszczególnione w § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia MPiPS w sprawie organizowania prac społecznie użytecznych. Jednakże zespół kontrolny stwierdził uchybienia w zakresie sporządzanych na podstawie podpisanego porozumienia list osób uprawnionych, które mogą być kierowane do wykonywania prac społecznie użytecznych na terenie gminy. Zgodnie z § 3 ust. 3 cytowanego rozporządzenia przedmiotowe listy przekazywane przez kierownika ośrodka pomocy społecznej do właściwego powiatowego urzędu pracy powinny zawierać: nazwisko i imiona, miejsce zamieszkania lub pobytu oraz numery ewidencyjne PESEL osób uprawnionych, a w przypadku gdy te numery nie zostały nadane- numery paszportów lub nazwy i numery innych dokumentów potwierdzających tożsamość. Ustalono, iż w przypadku gminy (*) listy podpisywane były przez burmistrza, a nie jak wskazuje ww. zapis przez kierownika ośrodka pomocy społecznej. Ponadto wskazana lista nie zawierała numeru PESEL uprawnionych osób, które mogą być kierowane do wykonywania prac społecznie użytecznych. Ustalono, iż PUP Sulęcín akceptował listy niezawierające kompletu ww. danych.

Ponadto zgodnie z § 5 ust. 1 ww. rozporządzenia starosta ma obowiązek przekazywania właściwemu kierownikowi ośrodka pomocy społecznej do dnia 10 każdego miesiąca za miesiąc poprzedni, wykazu osób uprawnionych, które zostały skierowane do prac społecznie użytecznych lub odmówiły przyjęcia propozycji ich wykonywania. Przedmiotowe listy powinny zawierać dane określone w ww. § 3 ust. 3 rozporządzenia tj. nazwiska i imiona, miejsce zamieszkania lub pobytu oraz numery ewidencyjne PESEL osób uprawnionych. Natomiast wykazy sporządzane przez PUP Sulęcín zawierały wyłącznie imię i nazwisko osoby uprawnionej.

W pozostałym zakresie dotyczącym organizowania prac społecznie użytecznych zespół kontrolny nie stwierdził uchybień. Ustalono, że do wykonywania prac społecznie użytecznych kierowane były osoby bez prawa do zasiłku korzystające z pomocy opieki społecznej na podstawie skierowania wydanego przez Starostę. Zakres prac wykonywanych na terenie gmin obejmował prace porządkowe na terenie gminy oraz szkół, przedszkoli, boisk sportowych, utrzymanie pasów zieleni oraz terenów dróg gminnych w czystości.

Uczestnicy zajęć otrzymywali świadczenie nie niższe niż 6 zł za każdą godzinę wykonywania prac społecznie użytecznych zgodnie z art. 73a ust. 3 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, a refundacja kwoty świadczeń ze środków Funduszu Pracy należnej gminie zgodnie z zawartym porozumieniem, następowała na pisemny wniosek

gminy, adekwatnie do § 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie wykonywania prac społecznie użytecznych.

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

W zakresie realizacji **robót publicznych i prac interwencyjnych** ustalono następujące uchybienia:

1. Niepowiadomienie wnioskodawcy o sposobie rozpatrzenia wniosku dot. zorganizowania robót publicznych lub prac interwencyjnych w zakresie wysokości przyznanej refundacji.

W zakresie realizacji **prac społecznie użytecznych** ustalono następujące uchybienia:

1. Nieprzestrzeganie § 2 ust. 1 rozporządzenia MPiPS z dnia 22 lipca 2011r. w sprawie organizowania prac społecznie użytecznych w zakresie przyjmowania nieterminowo sporządzonych rocznych planów potrzeb przekazywanych przez gminy do PUP w Sulęcinie.
2. Nieprzestrzeganie § 3 ust. 3 rozporządzenia MPiPS z dnia 22 lipca 2011r. w sprawie organizowania prac społecznie użytecznych w zakresie przyjmowania niekompletnie sporządzonych przez kierownika ośrodka pomocy społecznej list osób uprawnionych, które mogą być kierowane do wykonywania prac społecznie użytecznych (brak wskazania numeru PESEL). Jednocześnie w przypadku gminy (*) ww. lista nie została sporządzona przez kierownika ośrodka pomocy społecznej.
3. Nieprzestrzeganie § 5 ust. 1 rozporządzenia MPiPS w sprawie organizowania prac społecznie użytecznych w zakresie przekazywania kierownikowi ośrodka pomocy społecznej wykazu osób uprawnionych, które zostały skierowane do prac społecznie użytecznych lub odmówiły przyjęcia propozycji ich wykonywania bez wskazania numeru PESEL oraz miejsca zamieszkania lub pobytu osoby uprawnionej.

Zalecenia, pouczenia, uwagi i wnioski:

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli zaleca się podjęcie następujących działań:

1. Wskazywanie w informacjach dot. sposobu rozpatrzenia wniosku o zorganizowanie robót publicznych lub prac interwencyjnych kwoty przyznanej refundacji.
2. Przyjmowanie rocznych planów potrzeb przekazywanych przez gminy do PUP w Sulęcinie z zachowaniem terminu do 31 stycznia każdego roku zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia MPiPS z dnia 22 lipca 2011r. w sprawie organizowania prac społecznie użytecznych.
3. Przyjmowanie list sporządzanych przez kierownika ośrodka pomocy społecznej osób uprawnionych, które mogą być kierowane do wykonywania prac społecznie użytecznych zawierających wszystkie dane wskazane w § 3 ust. 3 rozporządzenia

MPiPS z dnia 22 lipca 2011r. w sprawie organizowania prac społecznie użytecznych, w tym numer PESEL

4. Przekazywanie kierownikowi ośrodka pomocy społecznej wykazu osób uprawnionych, które zostały skierowane do prac społecznie użytecznych lub odmówiły przyjęcia propozycji ich wykonywania zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia MPiPS w sprawie organizowania prac społecznie użytecznych, zawierającego m.in. numer PESEL oraz miejsce zamieszkania lub pobytu osoby uprawnionej.

Jednocześnie informuję, iż na podstawie art. 113 ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy jednostka kontrolowana może w terminie 14 dni od otrzymania zaleceń, uwag i wniosków, zgłosić do nich zastrzeżenia. Ponadto jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 113 ust. 4 ww. ustawy - w przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 113 ust. 5 ww. ustawy – w przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz przekazano Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Sulęcinie, drugi egzemplarz pozostaje w aktach Oddziału Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Grażyna Jelska
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej

(*) Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 782 ze zm.)