

PS-I.431.3.11.2024

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

przeprowadzonej

w Ośrodku Pomocy Społecznej w Przytocznej, ul. Główna 42.

Działając na podstawie art. 22 pkt. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2024 r., poz.1283 ze zm.) oraz przepisów rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej z dnia 9 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2285).

Zespół inspektorów w składzie:

- 1. Krzysztof Frisoli** – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim, posiadający upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 298-1/2024 z 04 października 2024 r. – *kierujący zespołem inspektorów;*
- 2. Teresa Ozimek** – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim, posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 298-2/2024 z 04 października 2024 r. – *członek zespołu inspektorów;*
- 3. Małgorzata Rodak** – inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim, posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 298-3/2024 z 04 października 2024 r. – *członek zespołu inspektorów;*

przeprowadził, w okresie od 07 października 2024 r. do 06 grudnia 2024 r., kontrolę doraźną w Ośrodku Pomocy Społecznej w Przytocznej (w dalszej części protokołu zwanego Ośrodkiem), w zakresie sprawdzenia kwalifikacji i wskaźnika zatrudnienia pracowników socjalnych oraz skuteczności realizowanej pracy socjalnej z osobami zmagającymi się z problemem bezdomności i bezrobocia.

Inspektor wojewódzki Małgorzata Rodak była nieobecna w trakcie czynności prowadzonych w jednostce.

Celem kontroli było podniesienie jakości świadczonych usług.

Czynności kontrolnych w siedzibie jednostki dokonano 07 października 2024 r. w obecności Z-cy Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Przytocznej.

Ocenie poddano zagadnienia:

1. Pomoc świadczona na rzecz klientów pomocy społecznej zmagających się z bezdomnością (realizowana praca socjalna z osobami bezdomnymi, zawarte porozumienia z placówkami dla osób bezdomnych).
2. Praca socjalna na rzecz klientów pomocy społecznej zmagających się z bezrobociem (świadчениobiorcy zasiłków okresowych z tytułu bezrobocia).

3. Wskaźnik zatrudnienia oraz kwalifikacje pracowników socjalnych ośrodka realizujących zadania w ramach ustawy o pomocy społecznej.

Do oceny powyższych zagadnień przyjęto:

- analizę złożonych wniosków oraz akt świadczeniobiorców;
- analizę zakresu udzielanego wsparcia pod względem adekwatności do potrzeb klientów zmagających się z bezdomnością oraz bezrobociem;
- analizę akt osobowych pracowników socjalnych pod względem wymaganych kwalifikacji wskazanych w ustawie;
- analizę wskaźnika zatrudnienia pracowników socjalnych;
- analizę dokumentów udostępnionych kontrolującym w toku czynności dokonanych w siedzibie jednostki oraz dokumentację przekazaną przez Zastępcę Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Przytocznej pocztą elektroniczną i e-PUAP z 02.12.2024 r.

Przed przystąpieniem do kontroli, Zespół inspektorów złożył pisemne oświadczenia, o braku okoliczności, uzasadniających wyłączenie od udziału w niniejszej kontroli.

[akta kontroli str. 1-6]

Dokonano na tej podstawie następujących ustaleń:

Ad. 1. Pomoc świadczona na rzecz klientów pomocy społecznej zmagających się z bezdomnością.

Zgodnie z art. 48 u.o.p.s. osoba lub rodzina ma prawo do schronienia, posiłku i niezbędnego ubrania, jeżeli jest tego pozbawiona. Zadania te – zgodnie z zapisem art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy – należą do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym. Wymienione potrzeby stanowią minimum egzystencji, a Gmina zobowiązana jest zapewnić je każdej osobie tego pozbawionej. Obligatoryjne formy zapewnienia schronienia i zasady ich udzielania, zostały określone w przepisie art. 48a ust. 1–10 cyt. ustawy. Udzielanie schronienia – w myśl art. 48a cyt. ustawy – następuje przez przyznanie tymczasowego schronienia w noclegowni, schronisku dla osób bezdomnych, schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi oraz ogrzewalni. W związku z uzupełniającym się charakterem poszczególnych placówek i różnym zakresem świadczonych w nich usług, każda gmina powinna zapewnić możliwość udzielenia schronienia w każdej z form, nie tylko w zakresie wynikającym z rozeznaczonych potrzeb występujących w danym momencie na terenie gminy, ale także, biorąc pod uwagę potencjalne potrzeby, jakie mogą wystąpić, w tym zakresie w przyszłości. Gminy powinny się również wykazać gotowością do udzielania schronienia w tych formach.

Do oceny tego zagadnienia przyjęto:

- umowy o świadczenie usług tymczasowego schronienia;
- rejestr Wojewody Lubuskiego miejsc udzielania tymczasowego schronienia;
- sprawozdanie resortowe MRiPS-03 stan na 30.06.2024 r.;
- dokumenty udostępnione w toku kontroli.

Na terenie gminy Przytoczna nie funkcjonuje żadna placówka dla osób bezdomnych. Gmina w ramach współpracy z organizacją pozarządową i zabezpiecza tymczasowe schronienie w formie Schroniska. Zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w placówkach dla osób bezdomnych regulują zapisy Uchwały Rady Gminy.

Zasady ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schroniskach dla osób bezdomnych, w tym z usługami opiekuńczymi reguluje Uchwała nr XXXIX.237. 2022 Rady Gminy Przytoczna z dnia 27 stycznia 2022 r.

Zespół kontrolny ustalił, że – w badanym okresie – Gmina Przytoczna podpisała umowę ze Stowarzyszeniem Pomocy i Integracji Bezrobotnych „Lepsza Przyszłość” we Władysławowie (Umowa Nr 444/20 z 08.10.2020 r.). Umowa dot. zabezpieczenia 1 miejsca w formie Schroniska dla osób bezdomnych we Władysławowie. Umowa zawarta na okres od 01.10.2020 r. – na stałe.

Gmina jest wpisana do Rejestru Wojewody Lubuskiego miejsc udzielania tymczasowego schronienia pod pozycją 80.

Ośrodek nie jest przygotowany do zapewnienia osobom bezdomnym tymczasowego schronienia we wszystkich, określonych w ustawie o pomocy społecznej, formach:

tj. schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, noclegowni oraz ogrzewalni. Tym samym, świadczone usługi nie zawsze będą dostosowane do występujących potrzeb.

Osoby bezdomne korzystają z pomocy w formie świadczeń pieniężnych. Nie w każdym przypadku Ośrodek zapewniał osobom bezdomnym tymczasowe schronienie w placówce dla osób bezdomnych stosownie do jego potrzeb.

Ośrodek - według danych ujętych w sprawozdaniu MRiPS-03 wg. stanu na 30.06.2024 r., udzielał pomocy z tytułu bezdomności 7 osobom. Na dzień kontroli - pomoc z tytułu bezdomności była udzielana 4 osobom.

Do analizy – pod kątem pełnego rozeznania potrzeb klientów – pobrano dokumenty 4 osób tj. 100 % osób bezdomnych, którym udzielono wsparcia. Wskazane osoby prowadzą samodzielne gospodarstwo domowe, biernie zawodowo. 3 osoby nie utrzymują kontaktu z najbliższą rodziną. Wszystkie osoby pobierają świadczenia z pomocy społecznej (zasitek stały, okresowy, celowy w ramach rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu”, gorący posiłek).

Analiza akt wskazuje, że:

- 1 osoba (A) przebywała w schronisku dla osób bezdomnych;
- 1 osoba (B) zamieszkuje w przybudówce (szopka) budynku mieszkalnego, sporadycznie u rodzica na którego pomoc może liczyć; nie wyraża zgody na pobyt w placówce dla osób bezdomnych;
- 1 osoba (C) zamieszkuje w lesie, w zbudowanym przez siebie szałasie; nie wyraża zgody na pobyt w placówce dla osób bezdomnych, w ocenie pracownika socjalnego w środowisku funkcjonuje prawidłowo - w razie potrzeby może liczyć na pomoc sąsiedzka;
- 1 osoba (D) zamieszkuje u znajomych w ościennej gminie; gdzie wynajmuje samodzielny pokój.

W ocenie zespołu kontrolnego, w przypadku 2 osób bezdomnych (B,C) obecna sytuacja bytowa może stwarzać zagrożenie dla ich bezpieczeństwa.

Nie wszystkie osoby bezdomne były objęte pracą socjalną. Z analizy wywiadów środowiskowych oraz notatek służbowych pracowników socjalnych wynika, że tylko w przypadku osoby (C) ewidencjonowana była praca socjalna prowadzona z klientem tj. rozmowa na temat radzenia sobie w życiu codziennym, oraz motywowanie do zamieszkania w placówce dla osób bezdomnych. W przypadku osoby (B) brak wskazania form wsparcia ukierunkowanych do sytuacji oraz potrzeb klienta.

W okresie objętym kontrolą, Ośrodek nie opracowywał indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności. Nie zawierał również Kontraktów socjalnych.

Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej – indywidualny program wychodzenia z bezdomności to wsparcie dla osoby bezdomnej polegające na rozwiązywaniu jej problemów życiowych, przede wszystkim problemów rodzinnych, mieszkaniowych i związanych z zatrudnieniem. Natomiast – kontrakt socjalny jest pisemną umową zawartą z osobą ubiegającą się o pomoc, określającą uprawnienia i zobowiązania stron umowy, w ramach wspólnie odejmowanych działań zmierzających do przezwyciężenia trudnej sytuacji życiowej osoby lub rodziny.

Ośrodek nie wykorzystał dodatkowej możliwości pomocy w postaci opracowywania programu wychodzenia z bezdomności, w oparciu o który powinna być przyznawana pomoc osobom znajdującym się w kryzysie bezdomności. Zdaniem kontrolujących, korzystanie przez Ośrodek z możliwości, jakie daje ustawodawca, w szerszym zakresie, przyczyniłoby się do większej aktywizacji osób bezdomnych.

[akta kontroli str. 7; 53-87; 88-89]

Zadanie realizowane z uchybieniami. Brak zagwarantowania schronienia we wszystkich, określonych w ustawie o pomocy społecznej formach. Brak prowadzonej pracy socjalnej z osobami bezdomnymi, w oparciu o indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności lub kontrakt socjalny. W przypadku 2 osób bezdomnych, miejsce pobytu może stwarzać zagrożenie dla ich bezpieczeństwa.

Ad. 2. Praca socjalna na rzecz klientów pomocy społecznej zmagających się z bezrobociem (świadczeniobiorcy zasiłków okresowych z tytułu bezrobocia).

Zgodnie z zapisem art. 17 ust. 1 pkt 4 ustawy o pomocy społecznej – przyznawanie i wypłacanie zasiłków okresowych należy do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym. W myśl art. 38 ust. 1 pkt 1 i 2 cyt. ustawy – świadczenie przysługuje w szczególności ze względu na długotrwałą chorobę, niepełnosprawność, bezrobocie, możliwość utrzymania lub nabycia uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego: osobie samotnie gospodarującej, której dochód jest niższy od kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej; oraz rodzinie, której dochód jest niższy od kryterium dochodowego rodziny. Na rzecz poprawy funkcjonowania osób i rodzin w ich środowisku społecznym – zgodnie z art. 45 ust. 1 pkt 1 cyt. ustawy – świadczona jest praca socjalna.

Gmina realizuje obowiązkowe zadanie własne w postaci przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych.

Wg danych ujętych w sprawozdaniu resortowym MRiPS-03 na 30.06.2024 r. pomoc w formie zasiłków okresowych otrzymało 38 osób. Na dzień kontroli tj. 7.10.2024 r. było to 37 osób, gdzie 15 osób stanowiły kobiety pozostałe 22 to mężczyźni. Wszystkie osoby pobierające zasiłek okresowy z tytułu bezrobocia były w wieku produkcyjnym w grupie wiekowej od 23 - 64 lata . Większość beneficjentów zasiłku okresowego z pomocy Ośrodka korzystało ponad 10 lat, a stanowili oni 62 % wszystkich osób pobierających zasiłek okresowy z tytułu bezrobocia. Jedna osoba objęta była wsparciem Ośrodka od 18 lat. Jedynie 5 osób w roku bieżącym po raz pierwszy zwróciły się o pomoc do Ośrodka.

Prawidłowość prowadzenia postępowań w sprawie przyznania i wypłaty zasiłków okresowych zbadano na podstawie losowo wybranej próbie dokumentacji - 5 decyzji przyznających zasiłki okresowe 5 wnioskodawcom (tj. 13,5 % dokumentacji osób korzystających z zasiłków okresowych z tytułu bezrobocia).

Przyznawanie zasiłków okresowych następowało w formie decyzji administracyjnej, stosownie do postanowień art. 106 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej. Decyzjom nadawano rygor natychmiastowej wykonalności. Objęte kontrolą decyzje wydane zostały zgodnie z art. 35 § 3 kpa.

Rodzinny wywiad środowiskowy, wymagany art. 107 ust.1 ustawy o pomocy społecznej przeprowadzany był przez pracownika socjalnego w czasie nieprzekraczającym 5 dni od daty wpływu wniosku o pomoc do Ośrodka tj. z zachowaniem terminu ustalonego § 3 ust.2 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego.

Prowadzona praca socjalna z osobami pobierającymi zasiłek okresowy z powodu bezrobocia.

Zgodnie z art. 45 ustawy o pomocy społecznej praca socjalna świadczona jest na rzecz poprawy funkcjonowania osób i rodzin w ich środowisku społecznym. Prowadzona jest z osobami i rodzinami w celu rozwinięcia lub wzmocnienia ich aktywności i samodzielności życiowej i nie zależy od ich dochodu. W ustawie o pomocy społecznej (art. 119) praca socjalna wymieniona jest na pierwszym miejscu szczególnych zadań pracownika socjalnego. Praca socjalna może być prowadzona w oparciu o kontrakt socjalny lub projekt socjalny.

Wszystkie osoby pobierające zasiłek okresowy z tytułu bezrobocia były objęte pracą socjalną. Z analizy wywiadów środowiskowych oraz notatek służbowych pracowników socjalnych wynika, że w ramach pracy socjalnej m.in.:

- motywowano do aktywnego poszukiwania zatrudnienia;
- rozmowy na temat uzależnień;
- udziału w spotkaniach z terapeutą.

W przypadku osób długotrwale bezrobotnych – podejmowana praca socjalna nie zawsze była skuteczna. W niektórych przypadkach wskazana jest pomoc ukierunkowana do sytuacji i potrzeb klienta w celu pokonania ich sytuacji kryzysowych w jakich się znaleźli.

W okresie objętym kontrolą, Ośrodek nie zawierał kontraktów socjalnych.

Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej – kontrakt socjalny jest pisemną umową zawartą z osobą ubiegającą się o pomoc, określającą uprawnienia i zobowiązania stron umowy, w ramach wspólnie odejmowanych działań zmierzających do przezwyciężenia trudnej sytuacji życiowej osoby lub rodziny.

Ośrodek nie wykorzystał dodatkowej możliwości pomocy w formie kontraktu socjalnego. Zdaniem kontrolujących, korzystanie przez Ośrodek z możliwości, jakie daje ustawodawca, w szerszym zakresie, przyczyniłoby się do większej aktywizacji osób bezrobotnych.

[akta kontroli str. 8-52; 90-91; 92-93; 94]

Zadanie realizowane bez uchybień. Zespół kontrolny sugeruje podejmowanie - w ramach pracy socjalnej - ukierunkowanych działań i czynności (w szczególności z osobami długotrwale bezrobotnymi, korzystającymi z systemu pomocy społecznej) zmierzających do przezwyciężenia trudnej sytuacji rodziny.

Ad. 3. Wskaźnik zatrudnienia oraz kwalifikacje pracowników socjalnych ośrodka realizujących zadania w ramach ustawy o pomocy społecznej.

Realizacja ustawowych zadań możliwa jest wyłącznie wtedy, gdy spełnione są wszystkie warunki. Ustawodawca zapewnił obowiązek zatrudnienia minimalnej liczby wykwalifikowanych pracowników socjalnych (art. 110 u.o.p.s) jako gwarancję odpowiedniej jakości usług i pracy socjalnej z osobą i/lub rodziną. Warunkiem realizacji zadań jest również możliwość zaproponowania klientowi adekwatnej do jego potrzeb oferty (poza wsparciem finansowym), czy możliwość przeprowadzenia z nim osobistej rozmowy, gwarantującej intymność, poszanowanie godności i zapewnienie poczucia bezpieczeństwa. Sprawną realizację zadań umożliwi również współpraca z innymi lokalnie działającymi podmiotami, tj. instytucjami i organizacjami pozarządowymi realizującymi zadania na rzecz określonych grup klientów i społeczności lokalnej.

Do oceny tego zagadnienia kontrolujący przyjęli analizę:

- akta osobowe pracowników socjalnych;
- danych GUS w zakresie liczby mieszkańców gminy – stan na 31.12.2023 r.;
- sprawozdań resortowych MRiPS-03 stan na 30.06.2024 r., oraz MRiPS-06 stan na 31.12.2023 r.;

Na dzień kontroli Ośrodek nie spełnia wszystkich określonych zapisami ustawy wskaźników zatrudnienia pracowników socjalnych - nie zatrudnia minimum 3 pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy.

Realizację zadań gwarantuje zatrudnienie pracowników socjalnych w wymaganym ustawowo wymiarze posiadających odpowiednie przygotowanie do wykonywania zawodu, stale podnoszących kwalifikacje. Stan zatrudnienia pracowników socjalnych w ośrodku pomocy społecznej określa art. 110 ustawy o pomocy społecznej, który w ust. 11 stanowi, że: ośrodek pomocy społecznej zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2.000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy nie więcej

niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących. Ponadto ust. 12 wskazuje, że ośrodek pomocy społecznej musi zatrudniać w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.

Zgodnie ze sprawozdaniem MRiPS-06 stan na 31.12.2023 r. Ośrodek zatrudniał 2 pracowników socjalnych na 1,75 etatu oraz jednego aspiranta pracy socjalnej. 9 lutego 2024 r. zatrudnił kolejnego pracownika socjalnego. Zatem **na dzień kontroli** zatrudnionych było **3 pracowników socjalnych w wymiarze 2,75 etatu** (1 starszy pracownik socjalny w wymiarze $\frac{3}{4}$ etatu, 2 starszych specjalistów pracy socjalnej) oraz aspirant pracy socjalnej w pełnym wymiarze czasu pracy. Każdy pracownik socjalny ma wyznaczony rejon opiekuńczy, świadczy pracę socjalną i przeprowadza rodzinne wywiady środowiskowe poza siedzibą jednostki.

Średnio **na jednego pracownika socjalnego przypadało 1.833 mieszkańców** (liczba mieszkańców ogółem – 5.500 – stan na 31.12.2023 r. dane GUS) oraz ok. **46 środowisk objętych pracą socjalną** (łącznie 139 rodzin objętych pracą socjalną wg sprawozdania MRiPS-03 stan na 30.06.2024 r.).

Z aspirantem pracy socjalnej została zawarta - 1.09.2020 r. - umowa o pracę na czas nieokreślony. We wrześniu 2022 r. pracownik podjął studia licencjackie na kierunku praca socjalna. Uczestniczy w wielu szkoleniach merytorycznych.

Kierownik Ośrodka, zastępca kierownika oraz pracownicy socjalni posiadają kwalifikacje określone w ustawie o pomocy społecznej.

Kwalifikacje osoby kierującej ośrodkiem pomocy społecznej określa art. 122 ustawy o pomocy społecznej, zgodnie z którym „osoby kierujące jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej są obowiązane posiadać co najmniej 3-letni staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej”.

Podczas czynności kontrolnych ustalono, że Kierownik Ośrodka posiada specjalizację z organizacji pomocy społecznej oraz wymagany 3-letni staż w pomocy społecznej. Od 17.01.1994 r. zatrudniona w Ośrodku, od 13.04.1994 r. realizuje obowiązki Kierownika. Zastępca Kierownika zatrudniona jest od 29.08.2022 r. posiada studia podyplomowe (ukończone 12.05.2023 r.) z organizacji pomocy społecznej.

Wymogi kwalifikacyjne pracowników socjalnych określa art. 116 i art. 156 ustawy o pomocy społecznej. Z akt osobowych pracowników socjalnych wynika, że wszyscy posiadają kwalifikacje wymagane na zajmowanym stanowisku.

Pracownicy socjalni – zgodnie z przepisami – otrzymują dodatek do wynagrodzenia za pracę w środowisku.

Zgodnie z art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej pracownikowi socjalnemu zatrudnionemu w pełnym wymiarze czasu pracy w samorządowych jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej, do którego podstawowych obowiązków należy świadczenie pracy socjalnej lub przeprowadzanie rodzinnych wywiadów środowiskowych poza siedzibą jednostki, przysługuje wypłacany co miesiąc dodatek do wynagrodzenia. W toku kontroli ustalono, że pracownicy socjalni świadczący – na dzień kontroli – pracę w środowisku otrzymują w/w dodatek.

Wszyscy – zatrudnieni w Ośrodku – pracownicy socjalni świadczący pracę podnosili kwalifikacje zawodowe. Uczestniczyli w szkoleniach merytorycznych.

Zgodnie z art. 119 ust. 2 pkt 6 ustawy o pomocy społecznej, pracownik socjalny obowiązany jest podnosić swoje kwalifikacje zawodowe poprzez udział w szkoleniach i samokształcenie.

Z analizy akt osobowych wynika, że w badanym okresie wszyscy pracownicy socjalni świadczący pracę w środowisku uczestniczyli w szkoleniach m.in. z obszaru pomocy społecznej, podnoszenia poziomu bezpieczeństwa osobistego podczas wykonywania czynności zawodowych, udzielania pierwszej pomocy.

W kontrolowanym okresie Kierownik jednostki nie uczestniczył w szkoleniach z uwagi na długotrwałe zwolnienia lekarskie.

[akta kontroli str. 95-98]

Zadanie realizowane z uchybieniami. Ośrodek - na dzień kontroli - nie spełniał określonych zapisami ustawy o pomocy społecznej – nie zatrudniał min. 3 pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy.

Wnioski:

1. Osobom korzystającym z zasiłku okresowego Ośrodek udzielał pomocy adekwatnie do rozpoznanych potrzeb.
2. Nie w każdym przypadku podejmowana praca socjalna była ukierunkowana na przezwyciężenie trudnej sytuacji osób (osoby bezdomne oraz długotrwałe bezrobotne).
3. Ośrodek nie jest przygotowany do zapewnienia osobom bezdomnym tymczasowego schronienia we wszystkich, określonych w ustawie o pomocy społecznej formach.
4. W przypadku 2 osób bezdomnych, aktualne miejsce pobytu stwarza zagrożenie dla ich bezpieczeństwa.
5. Ośrodek nie spełnia wymaganego wskaźnika zatrudnienia – minimum – trzech pracowników socjalnych zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy.
6. Pracownicy socjalni posiadają wymagane na zajmowanym stanowisku kwalifikacje zawodowe.
7. Pracownicy socjalni w badanym okresie podnosili kwalifikacje poprzez udział w szkoleniach merytorycznych.

Wnioski wymienione w punktach 3, 5 stanowią uchybienia.

Wnioski ujęte w punkcie 2, 4 stanowią sugestię Zespołu Kontrolnego.

Za stwierdzone uchybienia odpowiedzialny jest Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Przytocznej.

Na tym kontrolę zakończono.

O przeprowadzonej kontroli dokonano wpisu do książki kontroli znajdującej się w Ośrodku Pomocy Społecznej w Przytocznej, pod pozycją nr 2.

POUCZENIE

Zgodnie z § 17 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej, Kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając, w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyn tej odmowy.

Ponadto dyrektorowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu kontroli, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli stanowiska dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim wobec zastrzeżeń.

Niniejszy protokół kontroli sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Kierownikowi Ośrodka Pomocy Społecznej w Przytocznej, drugi Wójtowi Gminy Przytoczna, trzeci pozostawiono w aktach Wydziału Polityki Społecznej LUW w Gorzowie Wielkopolskim.

Kontrolujący:

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
w Oddziale Nadzoru i Kontroli
w Pomocy Społecznej
w Wydziale Polityki Społecznej
Krzysztof Frisoli

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
w Oddziale Nadzoru i Kontroli
w Pomocy Społecznej
w Wydziale Polityki Społecznej
Teresa Ozimek

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
w Oddziale Nadzoru i Kontroli
w Pomocy Społecznej
w Wydziale Polityki Społecznej
Małgorzata Rodak

Kierownik Ośrodka:

Kierownik Ośrodka Pomocy
Społecznej w Przytocznej
mgr Agnieszka Matusiewicz

Gorzów Wielkopolski, dnia 19.12.2024 r.

Przytoczna, dnia 24.12.2024 r.