

Lubuski Urząd Wojewódzki
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Jagiellończyka 8
66-400 Gorzów Wlkp.

PS-I.431.1.40.2025

PROTOKÓŁ

KONTROLI KOMPLEKSOWEJ

przeprowadzonej

w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Gubinie, ul. Gdańska 17, 66-620 Gubin.

Działając na podstawie art. 22 pkt. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2025 r., poz.1214) oraz przepisów rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 5 sierpnia 2025 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2025 r., poz. 1065).

Zespół inspektorów w składzie:

- 1. Teresa Ozimek** – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim, posiadający upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 279-1/2025 z 03 października 2025 r. – *przewodnicząca zespołu inspektorów;*
- 2. Krzysztof Frisoli** – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim, posiadający upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 279-2/2025 z 03 października 2025 r. – *członek zespołu inspektorów;*
- 3. Małgorzata Rodak** – inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim, posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 279-3/2025 z 03 października 2025 r. – *członek zespołu inspektorów;*

przeprowadził, w okresie od 15 października 2025 r. do 15 grudnia 2025 r., kontrolę kompleksową w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Gubinie (w dalszej części protokołu zwanego Ośrodkiem), w obszarze organizacji i funkcjonowania jednostki wiążącego się z realizacją zadań określonych w ustawie o pomocy społecznej.

Celem kontroli było podniesienie jakości, świadczonych usług.

Inspektor wojewódzki Małgorzata Rodak była nieobecna w trakcie czynności prowadzonych w jednostce.

Czynności kontrolnych w siedzibie jednostki dokonano 15 października 2025 r. w obecności Pani Anny Kowalak Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gubinie (w dalszej części protokołu wskazywanego jako Kierownika Ośrodka).

Ocenie poddano zagadnienia:

1. Pomoc finansowa na rzecz klientów pomocy społecznej.
2. Usługi opiekuńcze, usługi sąsiedzkie, specjalistyczne usługi opiekuńcze.
3. Wsparcie udzielane z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej i prowadzeniu gospodarstwa domowego.

4. Działania podejmowane przez gminę na rzecz osób bezdomnych.
5. Oparcie społeczne dla osób z zaburzeniami psychicznymi.
6. Instytucjonalne formy pomocy świadczone osobom zależnym.
7. Warunki do realizacji zadań.

Do oceny powyższych zagadnień przyjęto:

- analizę dokumentacji, która reguluje funkcjonowanie i organizację Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gubinie;
- analizę Uchwał Samorządu regulujących zakres przyznawania świadczeń w ramach obszaru pomocy społecznej;
- analizę złożonych wniosków oraz akt świadczeniobiorców;
- analizę zakresu udzielanego wsparcia pod względem adekwatności do potrzeb klientów o ograniczonej samodzielności;
- analizę akt osobowych Kierownika Ośrodka i pracowników socjalnych pod względem wymaganych kwalifikacji wskazanych w ustawie;
- analizę wskaźnika zatrudnienia pracowników socjalnych;
- ocenę warunków lokalowych;
- analizę dokumentów udostępnionych kontrolującym w toku czynności dokonanych w siedzibie jednostki oraz dokumentację przekazaną przez Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gubinie, pocztą e-PUAP.

Przed przystąpieniem do kontroli, Zespół inspektorów złożył pisemne oświadczenia, o braku okoliczności, uzasadniających wyłączenie od udziału w niniejszej kontroli.

[akta kontroli str. 1-19]

Dokonano na tej podstawie następujących ustaleń:

Ad. 1. Pomoc finansowa na rzecz klientów pomocy społecznej.

a) Zasiłek stały

Zgodnie z zapisem art. 17 ust. 1 pkt 19 ustawy o pomocy społecznej – przyznawanie i wypłacanie zasiłków stałych należy do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym. W myśl art. 37 ust. 1 pkt 1 i 2 cyt. ustawy – świadczenie przysługuje pełnoletniej osobie samotnie gospodarującej lub osobie pozostającej w rodzinie – niezdolnej do pracy z powodu wieku lub całkowicie niezdolnej do pracy. Na rzecz poprawy funkcjonowania osób i rodzin w ich środowisku społecznym – zgodnie z art. 45 ust. 1 pkt 1 cyt. ustawy – świadczona jest praca socjalna.

Wg danych ujętych w sprawozdaniu resortowym MRiPS-03 na 31.12.2024 r. z zasiłków stałych korzystały 102 osoby. Na dzień kontroli – zasiłki stałe pobierały 72 osoby (z wyłączeniem osób z zaburzeniami psychicznymi tj. 34 osoby).

Analizie poddano wybrane losowo - z przedstawionej listy - akta 5 osób (tj. 7% dokumentacji osób korzystających z zasiłków stałych - z wyłączeniem osób z zaburzeniami psychicznymi) pod kątem pełnego rozeznania ich potrzeb. Osoby objęte tą formą wsparcia legitymowały się znacznym stopniem niepełnosprawności (1 osoba), umiarkowanym stopniem niepełnosprawności (4 osoby). Wszystkie osoby posiadające orzeczenia o niepełnosprawności miały wskazania do korzystania z systemu

środowiskowego wsparcia w samodzielnej egzystencji, przez co rozumie się korzystanie z usług socjalnych, opiekuńczych, terapeutycznych i rehabilitacyjnych świadczonych przez sieć instytucji pomocy społecznej, organizacje pozarządowe oraz inne placówki. Ponadto, osoba z niepełnosprawnością w stopniu znacznym miała wskazania do stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji.

Ośrodek udzielał dodatkowej pomocy osobom pobierającym zasiłek stały. Wsparcie było dostosowane do indywidualnych potrzeb klienta.

Zespół kontrolny ustalił, że klienci, których akta poddano kontroli, to osoby w wieku: 46-66 lat, objęte ubezpieczeniem zdrowotnym. Mieszkały z członkami rodziny, którzy udzielali im stosownego wsparcia. Przeprowadzono wywiad środowiskowy cz. II z osobami zobowiązanymi do alimentacji oraz sporządzono umowy o świadczenie pomocy na rzecz członka rodziny korzystającego z zasiłku stałego.

Na podstawie udostępnionej dokumentacji kontrolujący ustalili, że prowadzona jest praca socjalna. Jednocześnie w wywiadach środowiskowych - w planie pomocy - w pozycji inne formy wsparcia/praca socjalna pracownicy socjalni sporadycznie dokonywali wpisów o działaniach podejmowanych na rzecz klientów. W dokumentacji jednego klienta znajdowała się karta pracy socjalnej, w której pracownik socjalny odnotował wizyty w środowisku i podejmowane działania m.in. o planowanym podpisaniu kontraktu socjalnego, wsparciu w uzyskaniu orzeczenia o niepełnosprawności.

W zależności od sytuacji, klienci otrzymywali dodatkową pomoc w formie świadczeń pieniężnych tj. zasiłek celowy na zakup żywności z programu rządowego „Posiłek w szkole i w domu”, zasiłek okresowy z powodu długotrwałej choroby.

[akta kontroli str. 889-963;973-976;978-1002]

Zadanie realizowane bez uchybień. Sugeruje się szersze dokumentowanie - w rodzinnych wywiadach środowiskowych - pracy socjalnej oraz udzielanego wsparcia na rzecz klientów.

b) Zasiłek okresowy

Zgodnie z zapisem art. 17 ust. 1 pkt 4 ustawy o pomocy społecznej – przyznawanie i wypłacanie zasiłków okresowych należy do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym. W myśl art. 38 ust. 1 pkt 1 i 2 cyt. ustawy – świadczenie przysługuje w szczególności ze względu na długotrwałą chorobę, niepełnosprawność, bezrobocie, możliwość utrzymania lub nabycia uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego: osobie samotnie gospodarującej, której dochód jest niższy od kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej; oraz rodzinie, której dochód jest niższy od kryterium dochodowego rodziny. Na rzecz poprawy funkcjonowania osób i rodzin w ich środowisku społecznym – zgodnie z art. 45 ust. 1 pkt 1 cyt. ustawy – świadczona jest praca socjalna.

Gmina realizuje obowiązkowe zadanie własne w postaci przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych.

Wg danych ujętych w sprawozdaniu resortowym MRiPS-03 stan na 31.12.2024 r. z zasiłków okresowych korzystały 54 rodziny, w tym 51 rodzin z tytułu bezrobocia (odsetek stanowi 94 %, przy czym średnia woj. wynosi 52%) Na dzień kontroli, świadczenie z tytułu bezrobocia pobierało 86 osób.

Na przestrzeni lat statystyka ta przedstawiała się następująco:

- 2023 – 69 osób pobierających zasiłek okresowy, w tym 67 z tytułu bezrobocia;
- 2022 – 82 osoby pobierające zasiłek okresowy, w tym 81 z tytułu bezrobocia;
- 2021 – 124 osoby pobierające zasiłek okresowy, w tym 123 z tytułu bezrobocia;

Jak można zauważyć bezrobocie jest główną przestanką przyznania zasiłku okresowego.

21% beneficjentów zasiłku okresowego to dłużej klienci pomocy społecznej.

Na podstawie przedstawionej informacji nt. świadczeniobiorców zasiłku okresowego ustalono, że spośród 86 osób objętych wsparciem w postaci zasiłku okresowego 36 osób – korzystało ze wsparcia Ośrodka w przedziale czasowym od 0 do 9 lat, 32 osoby w przedziale od 10 do 20 lat, pozostałe **18 osób powyżej 20 lat** (odsetek długotrwale korzystających z pomocy społecznej wynosi 21%).

Wszystkie osoby wykazane na liście były w wieku produkcyjnym.

Kontroli poddano - losowo wybranych - 5 teczek klientów, którym w badanym okresie przyznano zasiłek okresowy z powodu bezrobocia, co stanowi 5,81% wszystkich decyzji wydanych w powyższym zakresie.

Wszystkie osoby, którym przyznano zasiłek okresowy spełniały kryterium dochodowe; prowadziły samodzielne gospodarstwa domowe. Wszystkie osoby - których akta podano kontroli - były zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy (PUP) jako osoby bezrobotne bez prawa do zasiłku. Wysokość przyznanych świadczeń wynosiła odpowiednio od 374,68 zł do 505,00 zł. Zgodnie z zapisami ustawy o pomocy społecznej, okres na jaki jest przyznawany zasiłek okresowy, ustala Ośrodek pomocy społecznej na podstawie okoliczności sprawy. Kontrolujący – na podstawie analizy udostępnianych akt - ustalili, że zasiłek okresowy najczęściej był przyznawany na okres od 1 do 3 miesięcy.

Ośrodek udzielał dodatkowej pomocy osobom pobierającym zasiłek okresowy w formie świadczeń pieniężnych i niepieniężnych.

W badanym okresie poza świadczeniem w formie zasiłku okresowego, klienci uzyskali dodatkową pomoc w formie zasiłków celowych na zakup posiłku lub żywności w ramach rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu”.

Praca socjalna była realizowana ze wszystkimi beneficjentami świadczenia.

Podejmowane działania w ramach pracy socjalnej obejmowały między innymi:

- wizyta;
- motywowanie do utrzymania abstynencji;
- pomoc w wystąpieniu wniosku o ponowne ustalenie stopnia niepełnosprawności.

Podejmowane działania w ramach pracy socjalnej nie były należycie odnotowywane w wywiadzie środowiskowym.

Często nie odnotowywano podejmowanych działań w ramach pracy socjalnej w wywiadach środowiskowych. Na 5 wywiadów środowiskowych skontrolowanych w ramach danego zagadnienia 4 w części J dot. planu pomocy na rzecz osoby lub rodziny w pozycji praca socjalna nie zawierała żadnego opisu.

W ramach prowadzonej pracy socjalnej, zgodnie z art.108, pracownik socjalny Ośrodka może zawrzeć z klientem kontrakt socjalny. Kontrakt socjalny jest podstawowym narzędziem pracy socjalnej prowadzonej w celu wzmocnienia aktywności i samodzielności życiowej, zawodowej lub przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu, a także w celu określenia współdziałania w rozwiązywaniu problemów osoby lub rodziny. Z danych statystycznych za 2024 rok, zawartych w sprawozdaniu rocznym MPiPS-03 wynika, że w mieście Gubin zawarto 24 kontrakty socjalne, w tym 20 - części A i 4 - część B. Wskaźnik liczby osób, z którymi zawarto kontrakt socjalny w stosunku do liczby osób objętych pracą socjalną w 2024 r. stanowi 21% i jest wyższy niż średnia w województwie - 4%.

Spośród beneficjentów, – których akta poddano kontroli – kontrakt socjalny został zawarty z dwoma klientami - fakt ten nie został odnotowany w wywiadach środowiskowych. Kontrakt socjalny został sporządzony na odpowiednim formularzu, określał cel główny i cele szczegółowe. Określone zostały działania zarówno po stronie klienta, jak i działania po stronie pracownika socjalnego – z wyznaczonym terminem ich realizacji. Oba kontrakty zostały zrealizowane w całości.

Z ustnych wyjaśnień Kierownika Ośrodka, wynika, że nie było przypadków odmowy przyznania świadczenia, ograniczenia wysokości lub rozmiaru pomocy w przypadku braku realizacji kontraktu socjalnego. W opinii kontrolujących w przypadkach braku realizacji postanowień kontraktu socjalnego przy równoczesnym niepodjęciu działań dyscyplinujących, wynikających z art. 11 ust. 2 kontrakt socjalny traci swoją funkcję.

[akta kontroli str. 20-105;1003]

Zadanie realizowane bez uchybień. W przypadku około 21% długoletnich beneficjentów dotychczasowa praca socjalna nie prowadzi do trwałej poprawy ich sytuacji życiowej, co może wskazywać na konieczność weryfikacji i modyfikacji stosowanych metod pracy socjalnej. Zespół kontrolny sugeruje zatem dostosowanie narzędzi pracy socjalnej do indywidualnych potrzeb beneficjentów, intensyfikację działań aktywizujących oraz wzmocnienie współpracy międzyinstytucjonalnej. Jednocześnie kontrolujący sugerują rzetelniesze dokumentowanie działań podejmowanych w ramach pracy socjalnej w wywiadach środowiskowych.

Ad. 2. Usługi opiekuńcze, usługi sąsiedzkie, specjalistyczne usługi opiekuńcze.

Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej (art. 50) osobie samotnej, która z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymaga pomocy innych osób, a jest jej pozbawiona, przysługuje pomoc w formie usług opiekuńczych lub specjalistycznych usług opiekuńczych. Usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania mogą być przyznane w formie usług sąsiedzkich. Usługi opiekuńcze lub specjalistyczne usługi opiekuńcze mogą być

przyznane również osobie, która wymaga pomocy innych osób, a rodzina, a także wspólnie niezamieszkujący małżonek, wstępni, zstępni nie mogą takiej pomocy zapewnić. Usługi opiekuńcze obejmują pomoc w zaspokajaniu codziennych potrzeb życiowych, opiekę higieniczną, zaleconą przez lekarza pielęgnację i w miarę możliwości kontakty z otoczeniem. Usługi sąsiedzkie obejmują pomoc w zaspokajaniu podstawowych potrzeb życiowych, podstawową opiekę higieniczno-pielęgnacyjną, przez którą należy rozumieć formy wsparcia niewymagające specjalistycznej wiedzy i kompetencji, oraz w miarę potrzeb i możliwości, zapewnienie kontaktów z otoczeniem.

Do oceny zagadnienia przyjęto:

- zapisy Uchwały Rady Miejskiej w Gubinie – ze zmianami - w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze (...);
- sprawozdanie resortowe MRiPS-03 stan na 31.12.2024 r.;
- dokumenty udostępnione w toku kontroli m.in.: podania, oświadczenia, decyzje administracyjne.

Ośrodek realizuje wsparcie w formie usług opiekuńczych. Nie jest świadczona pomoc w formie specjalistycznych usług opiekuńczych oraz usług sąsiedzkich.

Przyznanie pomocy w formie usług opiekuńczych realizowane było w oparciu o zapisy Uchwały Nr LIX.425.2023 Rady Miejskiej w Gubinie z dnia 22 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz usługi sąsiedzkie, a także szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Ośrodek nie świadczył specjalistycznych usług opiekuńczych ani usług sąsiedzkich. Z pisemnych wyjaśnień Kierownika wynika, że nie było zainteresowania tą formą pomocy. Do dnia kontroli do Ośrodka nie wpłynął żaden wniosek o tę formę pomocy.

W sprawozdaniu resortowym MRiPS-03 na dzień 31.12.2024 r. Ośrodek wykazał, że usługi opiekuńcze były świadczone 84 osobom. Z przedstawionej kontrolującą w dniu kontroli – pisemnej - informacji wynika, że w kontrolowanym okresie z usług opiekuńczych korzystało 85 osób. Na podstawie analizy rejestru wpływających spraw kontrolujący nie stwierdzili odmowy przyznania tej formy pomocy.

Koszt 1 godziny usług opiekuńczych wynosił: 2024 r. – 39,80 zł; 2025 r. – 42,40 zł.

Analizie poddano - losowo wybrane akta 5 klientów, którym w badanym okresie przyznano usługi opiekuńcze, – co stanowi 6% wszystkich decyzji wydanych – na dzień kontroli. Klienci to osoby w wieku 84 - 96 lat. Dokumentacja zgromadzona w sprawie wskazuje na potrzebę przyznania wsparcia w formie usług opiekuńczych. Osoby posiadały orzeczenia Powiatowych Zespołów ds. Orzekania o Niepełnosprawności wraz ze wskazaniem określonymi w pkt. 6 (1 osób) i 7 (3 osoby) w zakresie korzystania z systemu środowiskowego wsparcia tj. korzystania z usług socjalnych, opiekuńczych, terapeutycznych i rehabilitacyjnych, a także stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji, zaświadczenie o stanie zdrowia (1 osoba).

Osoby miały własne świadczenia emerytalne wraz z dodatkami tj. zasiłek pielęgnacyjny. Klienci ponosili odpłatność za świadczoną pomoc stosownie do warunków zawartych w cyt. Uchwale oraz zgodnie z tabelą odpłatności.

Zakres przyznanych usług był dostosowany do indywidualnych potrzeb klienta. Usługi realizowane są również w dni wolne od pracy.

Na podstawie analizy kontrolowanej dokumentacji ustalono, że klienci prowadzili jednoosobowe gospodarstwa domowe. 2 osoby mieszkały z członkami rodziny. Wszystkie osoby miały zapewnione wsparcie członków rodziny.

Klienci korzystali z usług:

- 5 dni w tygodniu po 2 godziny (4 osoby);
- 5 dni w tygodniu po 1 godzinie (1 osoba).

Na podstawie analizy dokumentów zespół kontrolny ustalił, że usługi opiekuńcze przyznawane były na wniosek klienta. W decyzjach administracyjnych przyznających świadczenie określono: zakres usług, liczbę godzin i dni usług w tygodniu, koszt pełnej usługi opiekuńczej oraz procentową odpłatność.

W wywiadach środowiskowych pracownik socjalny nie odnotowywał działań podejmowanych w ramach pracy socjalnej z klientem. Brak również informacji o udzielaniu dodatkowej pomocy.

Usługi opiekuńcze na terenie gminy Gubin realizowane są przez firmę zewnętrzną.

W Gminie Gubin o statusie miejskim usługi opiekuńcze w 2024 i w 2025 r. realizowane były i są przez firmę zewnętrzną, wyłonioną w postępowaniu przeprowadzonym zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.Dz.U.2024, poz. 1320).

Przedmiotem umowy jest świadczenie usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania osobom, które ze względu na przewlekłe schorzenia lub niepełnosprawność wymagają pomocy osoby drugiej. Świadczenie usług odbywa się w miejscu zamieszkania Klientów przez 7 dni w tygodniu w godzinach 7:00 -15:00, w tym również w dni świąteczne.

W uzasadnionych przypadkach Zamawiający może wymagać by opiekunowie świadczyli usługi w czasie dostosowanym do indywidualnych potrzeb Klientów.

Wykonawca zapewnia, że opiekunowie sprawujący opiekę nad Klientami posiadają odpowiednie, wynikające z obowiązujących przepisów, przygotowanie zawodowe i kwalifikacje do sprawowania opieki nad chorymi niepełnosprawnymi oraz innymi osobami wymagającymi opieki lub pomocy, a za ich działania i zaniedbania Wykonawca ponosi odpowiedzialność, jak za własne działania i zaniedbania.

Pracownicy socjalni pozostają w stałym kontakcie z osobami korzystającymi z usług opiekuńczych, koordynatorem usług opiekuńczych oraz opiekunkami. W miarę potrzeb i możliwości ilość potrzebnych godzin jest zwiększana lub zmniejszana (wówczas następuje zmiana decyzji). Jednorazowe zawieszenia poszczególnych godzin lub dni są zgłaszane do koordynatora (np. nieobecność z powodu wizyty lekarskiej, pobytu w szpitalu itp.). Po zakończeniu miesiąca koordynator przedstawia karty pracy dotyczące poszczególnych osób korzystających z pomocy, ogólne zestawienie godzin i opłat oraz fakturę. Osoby wnoszące opłaty są informowane przez koordynatora o wyliczonej opłacie. Rozliczenia pomiędzy firmą realizującą usługi opiekuńcze a jednostką

dokonywane są w oparciu o wystawioną fakturę.

Zamawiającemu przysługuje prawo do kontrolowania zleconych usług wraz z prowadzoną przez Wykonawcę dokumentacją z wykonywania tych usług.

Ośrodek prowadził nadzór nad realizacją usług opiekuńczych. Realizacja usług była dokumentowana.

Pracownicy socjalni prowadzili nadzór nad realizacją usług opiekuńczych. Ustalenia z nadzoru dokumentowali w Protokołach kontroli usług opiekuńczych. Przedmiotem kontroli było sprawdzenie jakości realizowanych usług opiekuńczych i satysfakcji klienta. Z protokołów wynika, że klienci nie wnosili zastrzeżeń do pracy opiekunek.

[akta kontroli str. 503-532;823-897;968-972;978-1002]

Zadanie realizowane bez uchybień. Sugeruje się zawieranie więcej informacji o działaniach na rzecz klienta w rodzinnych wywiadach środowiskowych.

Ad. 3 Wsparcie udzielanie z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego.

To jedna z przesłanek uzasadniających przyznanie pomocy określona zapisami art. 7 ustawy o pomocy społecznej. Ma zastosowanie w szczególności do rodzin niepełnych i wielodzietnych. W systemie pomocy społecznej pojęcie bezradności wiąże się z faktyczną bezradnością danej osoby, czyli brakiem umiejętności w zaspokajaniu niezbędnych potrzeb swoich i swoich najbliższych.

Ośrodek udziela wsparcia rodzinom z tytułu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego, w tym szczególnie w rodzinach niepełnych i wielodzietnych.

Według danych przedstawionych w sprawozdaniu MRIPS-03 wg stanu na 31.12.2024 r. – bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego była powodem przyznania pomocy w stosunku do 36 rodzin, w tym 29 niepełnych, 11 wielodzietnych.

Na przestrzeni lat statystyka ta przedstawiała się następująco:

- 2023 r. – 52 rodziny, w tym 41 rodzin niepełnych i 15 rodzin wielodzietnych;
- 2022 r. – 41 rodzin, w tym 33 rodziny niepełne i 10 rodzin wielodzietnych;
- 2021 r. – 52 rodziny, w tym 45 rodzin niepełnych i 10 rodzin wielodzietnych.

Na podstawie przedstawionego przez Kierownika Ośrodka wykazu osób korzystających z pomocy z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego zespół kontrolny ustalił, że - na dzień kontroli – z pomocy Ośrodka korzystało 27 rodzin.

Kontrolujący zbadali losowo wybrane akta 5 rodzin (18,51% dokumentacji) korzystających ze wsparcia w tym zakresie. Były to rodziny: wielodzietne (3), wielodzietne niepełne (1), pełne (1), w przedziale wiekowym od 31 do 38 lat.

Wszystkie rodziny objęte były wsparciem asystenta rodziny i korzystały ze wsparcia finansowego Ośrodka. Ośrodek udzielał pomocy w postaci zasiłku stałego, celowego,

zaśiłku okresowego lub finansowania posiłku w szkole w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu”.

Zidentyfikowane przyczyny bezradności rodzin to przede wszystkim:

- samotne rodzicielstwo- rodzina niepełna;
- problemy zdrowotne;
- problemy wychowawcze;
- problemy finansowe – bezrobocie;
- niskie kompetencje opiekuńczo – wychowawcze, niezaradność rodzicielska;
- uzależnienie;
- wielodzietność.

Wywiad środowiskowy nie zawsze był skrupulatnie uzupełniany i występowały w nim nieścisłości.

Rodzinny wywiad środowiskowy jest kluczowym dokumentem pracy socjalnej. Jest to swoisty protokół z wizyty w środowisku na podstawie, którego ustala się sytuację rodzinną, mieszkaniową, materialną i dochodową oraz zdrowotną świadczeniobiorców.

W dwóch wywiadach środowiskowych były nieścisłości dotyczące statusu beneficjenta w Urzędzie Pracy. W jednej części dokumentu wskazano, że beneficjent jest zarejestrowany jako osoba bezrobotna, natomiast w innym miejscu tego samego dokumentu wskazano, iż nie jest zarejestrowany.

W innym przypadku w części C wywiadu dot. analizy warunków bytowych osoby lub rodziny w pkt. 8 zaznaczono „nie” przy pytaniu - Czy któryś ze wspólnie zamieszkujących członków rodziny w ciągu ostatnich 5 lat korzystał lub aktualnie korzysta z usług ośrodka wsparcia, domu pomocy społecznej, przebywa/przebywał w rodzinnej lub instytucjonalnej pieczy zastępczej czy innej instytucji całodobowego pobytu (np. w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym, zakładzie poprawczym, zakładzie karnym itp.). Podczas gdy dzieci na przełomie 2023 i 2024 r. przebywały w pieczy zastępczej.

Z kontrolowanej dokumentacji wynika, że rodzinom świadczone pracę socjalną, nie była ona jednak należycie opisywana w wywiadach środowiskowych. W części J wywiadu środowiskowego dot. planu pomocy na rzecz osoby lub rodziny w pozycji praca socjalna w dwóch przypadkach nie ujęto żadnych działań. W pozostałych 3 wywiadach praca socjalna opisana była jednakowo i polegała na: „wizyta, rozmowa i stały kontakt z asystentem rodziny”.

Dodatkowo nie zawsze wywiad był skrupulatnie uzupełniany. W dwóch przypadkach nie uzupełniono np. daty pierwszego zgłoszenia się o pomoc.

Wywiad przeprowadza się w terminie 14 dni roboczych od dnia powzięcia wiadomości o konieczności jego przeprowadzenia. W sprawach niecierpiących zwłoki, wymagających pilnej interwencji pracownika socjalnego zatrudnionego w podmiocie uprawnionym, wywiad przeprowadza się niezwłocznie nie później niż w terminie 2 dni roboczych od dnia powzięcia wiadomości o potrzebie przyznania świadczenia z pomocy społecznej (...).

Wszystkie wywiady zostały przeprowadzone w terminie określonym ustawą.

Występuje współpraca pomiędzy asystentem rodziny, a pracownikiem socjalnym, nie jest ona rzetelnie dokumentowana.

Wszystkie rodziny, których dokumentacja została poddana kontroli objęte były wsparciem asystenta rodziny. W oparciu o skontrolowaną dokumentację można stwierdzić, iż pracownik socjalny i asystent rodziny wymieniali się informacjami na temat postępów w pracy z rodziną, w aktach sprawy znajdował się również plan pracy z rodziną, który był sporządzany w konsultacji z pracownikiem socjalnym.

W toku kontroli ustalono, iż wszystkie adnotacje urzędowe dotyczące współpracy asystenta rodziny i pracownika socjalnego zawierały jednobrzmiącą treść cyt.: "Wraz z asystentem rodziny (...) dokonaliśmy czynności związanych w obszarach: wzajemnej wymianie informacji (informacje dotyczyły postępów i problemów podczas pracy z rodziną oraz istotnych sytuacjach i zdarzeniach występujących w rodzinie). Wspólnie podejmowaliśmy trud przy planowaniu pracy, podjęto konsultacje. Działamy wspólnie, mamy ten sam cel w podejmowanych działaniach, które mają na celu wsparcie rodziny." Jednocześnie z ich analizy nie wynikały żadne konkretne informacje dotyczące faktycznie podejmowanych działań, ich zakresu, terminów ani efektów współpracy czy zindywidualizowanego podejścia do rodziny borykającej się z różnorodnymi trudnościami co uniemożliwiało rzetelną ocenę jej realizacji. W systemie pomocy społecznej indywidualne podejście stanowi podstawową zasadę skutecznego wsparcia.

[akta kontroli str. 253-357;414-417;977]

Zadanie realizowane bez uchybień. Zespół kontrolny sugeruje rzetelnie dokumentować wspólne działania pracownika socjalnego z asystentem rodziny, oraz staranności w sporządzaniu rodzinnego wywiadu środowiskowego.

Ad. 4. Działania podejmowane przez gminę na rzecz osób bezdomnych.

Zgodnie z art. 48 ustawy o pomocy społecznej - osoba lub rodzina ma prawo do schronienia, posiłku i niezbędnego ubrania, jeżeli jest tego pozbawiona. Zadania te zgodnie z zapisem art. 17 ust. 1 pkt 3 cyt. ustawy – należą do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym. Wymienione potrzeby stanowią minimum egzystencji, a Gmina zobowiązana jest zapewnić je każdej osobie tego pozbawionej. Obligatoryjne formy zapewnienia schronienia i zasady ich udzielania, zostały określone w przepisie art. 48a ust. 1–10 cyt. ustawy. Udzielanie schronienia – w myśl art. 48a cyt. ustawy – następuje przez przyznanie tymczasowego schronienia w noclegowni, schronisku dla osób bezdomnych, schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi oraz ogrzewalni. W związku z uzupełniającym się charakterem poszczególnych placówek i różnym zakresem świadczonych w nich usług, każda gmina powinna zapewnić możliwość udzielenia schronienia w każdej z form, nie tylko w zakresie wynikającym z rozeznaczonych potrzeb występujących w danym momencie na terenie gminy, ale także, biorąc pod uwagę potencjalne potrzeby, jakie mogą wystąpić, w tym zakresie w przyszłości. Gminy powinny się również wykazać gotowością do udzielania schronienia w tych formach.

Do oceny tego zagadnienia przyjęto:

- akta 5 klientów korzystających z pomocy z powodu bezdomności;
- umowy o świadczenie usług tymczasowego schronienia;
- dane z rejestru Wojewody Lubuskiego miejsc udzielania tymczasowego schronienia;
- sprawozdanie resortowe MRiPS-03 stan na 31.12.2024 r.;
- dokumenty udostępnione w toku kontroli.

Gmina - w ramach współpracy z organizacjami pozarządowymi - zabezpiecza tymczasowe schronienie w schronisku dla osób bezdomnych, w tym schronisku z usługami opiekuńczymi oraz noclegowni. Zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w placówkach dla osób bezdomnych regulują zapisy Uchwały Rady Miejskiej w Gubinie.

Gmina jest wpisana do Rejestru Wojewody Lubuskiego miejsc udzielania tymczasowego schronienia pod pozycją 57. W rejestrze odnotowano wpisy dotyczące 5 placówek dla osób bezdomnych – w ramach zawartych 5 umów z podmiotami prowadzącymi.

W toku czynności kontrolnych Zespół kontrolny ustalił, że – w badanym okresie – Gmina Gubin o statusie miejskim posiada aktualne 5 umów na zabezpieczenie schronienia dla swoich mieszkańców (stan na 30.09.2025 r.):

- z Fundacją Wzajemnej Pomocy Arka w Krzywej (umowa nr 3.2025 z 13.02.2025 r.). Umowa dot. zabezpieczenia miejsc w formie Schroniska dla osób bezdomnych w Krzywej na okres 01.01.2025 – 31.12.2025 r.
- ze Stowarzyszeniem Dom Pomocna Dłoń w Błońsku (umowa nr.2.2025 z 13.02.2025 r.). Umowa dot. zabezpieczenia miejsc w formie Schroniska dla osób bezdomnych, w tym z usługami opiekuńczymi w Błońsku na okres 13.02.2025 – 31.12.2025 r.
- z Towarzystwem Pomocy im. Św. Brata Alberta Koło we Wrocławiu (aneks nr 1.2025 do porozumienia o współpracy nr 1.2022 z 02.01.2022 r.). Porozumienie dot. zabezpieczenia miejsc w formie Schroniska dla osób bezdomnych w Szczodrem na czas nieokreślony.
- ze Stowarzyszeniem Monar w Lutynce (aneks nr 2 do porozumienia z 26.01.2023 r.). Porozumienie dot. zabezpieczenia miejsc w formie Schroniska dla osób bezdomnych w Lutynce na okres 01.01.2025 – 31.12.2025 r.
- z Żarską Spółdzielnią Socjalną w Żarach (umowa WPO.526.3.2025 z 17.12.2024 r.). Umowa dot. zabezpieczenia miejsc w formie Noclegowni dla osób bezdomnych w Gubinie na okres 13.02.2025 – 31.12.2025 r.

Szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia, w tym w schronisku dla osób bezdomnych i w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi reguluje Uchwała nr V.29.2024 r. Rady Miejskiej w Gubinie z 26.09.2024 r.

Ośrodek nie jest przygotowany do zapewnienia osobom bezdomnym tymczasowego schronienia we wszystkich, określonych w ustawie o pomocy społecznej, formach:

tj. ogrzewalni. Tym samym, świadczone usługi nie zawsze będą dostosowane do występujących potrzeb.

Ośrodek zapewnia osobom bezdomnym tymczasowe schronienie w placówkach dla osób bezdomnych stosownie do ich potrzeb. Osoby bezdomne były objęte wsparciem w formie pracy socjalnej.

Ośrodek - według danych ujętych w sprawozdaniu MRiPS-03 stan na 31.12.2024 r., udzielił pomocy z tytułu bezdomności 41 osobom. Na dzień kontroli pomoc z tytułu bezdomności została udzielona przez Ośrodek 17 osobom.

Tym samym do analizy – pod kątem pełnego rozeznania potrzeb klientów – pobrano dokumenty 5 osób tj. 29% osób bezdomnych, którym udzielono wsparcia.

Analiza akt wskazuje, że 3 osoby pobierały świadczenia w ramach systemu pomocy społecznej, tj. zasięki stały, zasiłek celowy na bieżące potrzeby bytowe. 1 osoba pobiera świadczenia rentowe z ZUS.

Analiza akt wskazuje, że:

- 3 osoby korzystały z wsparcia noclegowni dla osób bezdomnych;
- 1 osoba przebywała w pustostanie;
- 1 osoba zamieszkuje lokal socjalny z zasobów gminy.

Osoba bezdomna przebywająca w pustostanie nie wyraża zgody na wsparcie w formie schroniska i noclegowni dla osób bezdomnych (stosowne oświadczenie w aktach klienta). Zmagają się z uzależnieniem alkoholowym (podejmował próby leczenia). Zarejestrowany w PUP. Sytuacja klienta jest na bieżąco monitorowana przez pracownika socjalnego. W ramach pracy socjalnej – klient motywowany jest do pobytu w placówce dla osób bezdomnych, utrzymywania abstynencji, ustalania wizyt lekarskich, prowadzenie rozmów nt. sytuacji bytowej oraz podjęcie terapii i leczenia odwykowego.

Osoby przebywające w noclegowni zmagają się z chorobami przewlekłymi (1 osoba posiada orzeczenie o niepełnosprawności, 1 osoba posiada orzeczenie ZUS o niezdolności do pracy, 1 osoba w trakcie ubiegania się o przyznanie orzeczenia niepełnosprawności). Z akta 1 klienta wynika, że ma problemy z poruszaniem się (korzysta z kuli łokciowej), które utrudniają funkcjonowanie w środowisku. Pozostałe 2 osoby funkcjonują w środowisku prawidłowo. Stan zdrowia ww. osób na bieżąco monitorowany przez pracownika socjalnego. W ramach pracy socjalnej – ww. osoby były m.in. motywowane do podjęcia rehabilitacji, leczenia, w tym leczenia odwykowego, złożenie wniosku o przydział lokalu socjalnego z zasobów gminy, ubieganie się o orzeczenie niepełnosprawności, rozmowy nt. sytuacji bytowej oraz relacji rodzinnych, przestrzegania regulaminu placówki dla osób bezdomnych, podejmowanie aktywizacji zawodowej.

1 osoba bezdomna w ramach procesu usamodzielnienia - uzyskała lokal socjalny z zasobów gminy. Wcześniej przebywała w noclegowni dla osób bezdomnych. Wymaga stałego leczenia, posiada orzeczenie o niepełnosprawności. Sytuacja klienta jest na bieżąco monitorowana. W ramach pracy socjalnej klient uzyskał pomoc w wyposażeniu lokalu, jest motywowany w zakresie podjęcia leczenia oraz gospodarowania własnym budżetem, w tym regulowaniem na bieżąco opłat mieszkaniowych.

W okresie objętym kontrolą, Ośrodek nie zawierał z osobami bezdomnymi Kontraktów socjalnych. Nie opracowywał indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności.

Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej – indywidualny program wychodzenia z bezdomności to wsparcie dla osoby bezdomnej polegające na rozwiązywaniu jej problemów życiowych, przede wszystkim problemów rodzinnych, mieszkaniowych

i związanych z zatrudnieniem. Natomiast – kontrakt socjalny jest pisemną umową zawartą z osobą ubiegającą się o pomoc, określającą uprawnienia i zobowiązania stron umowy, w ramach wspólnie odejmowanych działań zmierzających do przezwyciężenia trudnej sytuacji życiowej osoby lub rodziny.

Ośrodek nie wykorzystał dodatkowej możliwości pomocy w formie kontraktu socjalnego oraz programu wychodzenia z bezdomności, w oparciu o który powinna być przyznawana pomoc osobom znajdującym się w kryzysie bezdomności. Brak również informacji o prowadzonej pracy socjalnej (wykorzystując ww. narzędzia) z placówek, w których przebywały osoby bezdomne z gminy Gubin o statusie miejskim.

Zdaniem kontrolujących, korzystanie przez Ośrodek z możliwości, jakie daje ustawodawca, w szerszym zakresie, przyczyniłoby się do większej aktywizacji osób bezdomnych.

[akta kontroli str. 106-109;358-406;662-664]

Zadanie realizowane z uchybieniami. Brak zagwarantowania schronienia we wszystkich, określonych w ustawie o pomocy społecznej formach. Zespół kontrolny sugeruje wykorzystywanie dodatkowych narzędzi pracy socjalnej z osobami w kryzysie bezdomności tj. w formie kontraktów socjalnych/ indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności.

Ad. 5. Oparcie społeczne dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt 3, 5, 6 ustawy o pomocy społecznej oraz przepisów ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2123) gmina powinna zapewnić wsparcie i rozwój różnych form oparcia społecznego dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Stosownie do zapisów ustawy o pomocy społecznej gmina powinna organizować i świadczyć specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi, prowadzić i rozwijać infrastrukturę ośrodków wsparcia dla tej grupy. Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej, zadaniem jednostki jest rozpoznanie potrzeb klienta i opracowanie indywidualnego planu pomocy (planu pracy socjalnej). Wsparcie udzielane klientowi jest uzależnione od stopnia jego potrzeb, uprawnień, zasobów i możliwości.

Do oceny tego zagadnienia kontrolujący przyjęli analizę:

- wybranych akt 5 klientów z zaburzeniami psychicznymi pobierających zasiłek stały;
- sprawozdania resortowego MRiPS-03 stan na 31.12.2024 r.;
- sprawozdania resortowego MRiPS-06 stan na 31.12.2024 r.;
- danych Głównego Urzędu Statystycznego i Narodowego Funduszu Zdrowia za 2024 r.;
- dokumentów udostępnionych w toku kontroli.

Na koniec 2024 r. liczba osób leczonych z powodu zaburzeń psychicznych w gminie Gubin o statusie miejskim wynosiła – 1.545 osób (dane Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia). Liczba osób leczonych z powodu zaburzeń psychicznych w stosunku do liczby mieszkańców gminy (15.375 osób – dane Głównego Urzędu Statystycznego na 31.12.2024 r.) stanowiła ok. 10% populacji.

Na terenie miasta Gubin nie funkcjonuje ośrodek wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi o zasięgu miejskim. W przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – gmina

kieruje swoich mieszkańców do Powiatowego Ośrodka Wsparcia w Gubinie.

Z ustnych wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika, że rodziny w których przebywają osoby z zaburzeniami psychicznymi, są informowane o możliwości uczestnictwa w zajęciach w Powiatowym Ośrodku Wsparcia w Gubinie, a także Warsztatach Terapii Zajęciowej w Gubinie, które zabezpieczają potrzeby mieszkańców powiatu krośnieńskiego w zakresie opieki nad osobami z zaburzeniami psychicznymi. Powyższe nie w każdym przypadku znajduje odzwierciedlenie w rodzinnych wywiadach środowiskowych oraz w ramach prowadzonej pracy socjalnej. Na dzień kontroli, 14 osób uczestniczyły w zajęciach POW w Gubinie.

Gmina Gubin o statusie miejskim nie realizuje zadania zleconego z zakresu administracji rządowej tj. organizowanie i świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Kierownik Ośrodka ustnie wyjaśnił, że nie są świadczone SUO dla osób z zaburzeniami psychicznymi z uwagi na brak zainteresowania mieszkańców tą formą wsparcia. Do Ośrodka – w badanym okresie – nie wpłynął żaden wniosek o przyznanie tej formy pomocy.

Osoby z zaburzeniami psychicznymi z orzeczeniami o niepełnosprawności w stopniu znacznym i umiarkowanym są objęte pomocą w formie zasiłku stałego. Udzielana pomoc nie zawsze była dostosowana do sytuacji i potrzeb klienta.

Kontrolujący ustalili, że – na dzień kontroli – spośród 106 klientów pobierających świadczenie pieniężne w formie zasiłku stałego – 34 osoby (tj. 32%) posiadały orzeczenia Powiatowych Zespołów do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności z kodami chorobowymi 01-U i 02-P. 8 osób posiadało orzeczenia o niepełnosprawności w stopniu znacznym, 26 - w stopniu umiarkowanym. 32 osoby prowadziły samodzielne gospodarstwo domowe, 2 - wspólnie z rodziną. Osoby w przedziale wiekowym 27 – 75 lat.

Zespół kontrolny przeanalizował dokumentację 5 świadczeniobiorców (tj. 15%) korzystających z zasiłków stałych. Z analizy dokumentów wynika, że prowadzą one samodzielnie gospodarstwo domowe (2 osoby mieszkają samodzielnie, 2 osoby z rodziną, 1 osoba u znajomego). Mają uregulowaną sytuację mieszkaniową. W badanym okresie klienci poza zasiłkiem stałym, otrzymywali również świadczenie w formie zasiłku celowego na zakup żywności w ramach rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” oraz zasiłku (w tym specjalnego) celowego na bieżące potrzeby życiowe. 2 osoby pobierały zasiłek pielęgnacyjny, 1 osoba świadczenie uzupełniające z ZUS.

Z kontrolowanej dokumentacji (orzeczenia o niepełnosprawności) wynika, że w przypadku 1 osoby występuje konieczność stałej lub długotrwałej opieki w związku z ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji oraz korzystania ze wsparcia z systemu środowiskowego w samodzielnej egzystencji. Natomiast wszyscy mają wskazania do korzystania z usług socjalnych, opiekuńczych, terapeutycznych oraz rehabilitacyjnych świadczonych przez sieć instytucji pomocy społecznej, organizacje pozarządowe oraz inne placówki. 3 osoby mają możliwości podjęcia zatrudnienia w warunkach chronionych oraz wg wskazań lekarza medycyny; 1 osoba wymaga uczestnictwa w terapii zajęciowej.

Wśród badanych, 1 osoba posiadająca znaczny stopień niepełnosprawności nie jest w stanie samodzielnie funkcjonować w środowisku ze względu na stan zdrowia psychicznego i fizycznego. Jest objęta stosownym wsparciem - mieszka z rodziną, która pomaga jej w formie usługowej. Uczęszcza na zajęcia WTZ. Jest pod stałą kontrolą lekarską. Rodzina na bieżąco jest monitorowana przez pracownika socjalnego.

W przypadku 3 osób mających wskazania do zatrudnienia – brak działań w zakresie aktywacji zawodowej. Z akt klientów wynika, że jedna osoba z powodu posiadanych schorzeń chorobowych nie jest w stanie podjąć zatrudnienia (jest całkowicie ubezwłasnowolniona). Druga jest bierna zawodowo, uczęszcza do powiatowego ośrodka wsparcia. Trzecia podjęła zatrudnienie. W aktach klienta znajduje się oświadczenie o rezygnacji z pobieranych świadczeń finansowych z ww. powodu.

W przypadku 1 osoby mającej wskazania do uczestnictwa w terapii zajęciowej – brak działań w sprawie. Ponadto z akt klienta wynika, że zajmowany lokal wymaga gruntownego remontu. Brak działań w zakresie poprawy warunków bytowych.

Brak realizowanej pracy socjalnej z osobami, których akta zostały poddane analizie kontrolnej.

W wywiadach środowiskowych, w zakładce praca socjalna / inne formy pomocy – brak stosownych adnotacji w sprawie. W aktach klientów, brak również udokumentowania informacji o udzielanym ww. wsparciu w innej formie tj. kartach pracy socjalnej. Kierownik Ośrodka ustnie oświadczyła, że z osobami, których akta zostały objęte czynnościami kontrolnymi nie było prowadzonych kart pracy socjalnej.

[akta kontroli str. 418-486;620-625;665-671]

Zadanie realizowane z uchybieniami w zakresie realizacji pracy socjalnej z klientem.

Ad. 6. Instytucjonalne formy pomocy świadczone osobom zależnym.

Kierowanie do domu pomocy społecznej i ponoszenie odpłatności za pobyt mieszkańca, w tym domu, zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 16, należy do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym. Prawo do umieszczenia w domu pomocy społecznej przysługuje osobie wymagającej całodobowej opieki z powodu wieku, choroby lub niepełnosprawności, niemogącej samodzielnie funkcjonować w codziennym życiu, której nie można zapewnić niezbędnej pomocy w formie usług opiekuńczych.

Ustawodawca uwarunkował, tym samym, skierowanie osoby do domu pomocy społecznej od rozpoznania jej możliwości funkcjonowania we własnym środowisku, z wykorzystaniem innych form wsparcia. Postępowanie w sprawie skierowania do domu pomocy społecznej należy prowadzić bez zbędnej zwłoki, dla zapewnienia osobom wsparcia właściwego do ich potrzeb i bezpieczeństwa.

W czasie czynności kontrolnych zagadnienie badano również pod kątem zabezpieczenia potrzeb osób kierowanych do DPS przed umieszczeniem w placówce.

Do oceny tego zagadnienia przyjęto:

- sprawozdanie resortowe MRiPS-03 – stan na 31.12.2024 r.;
- sprawozdanie resortowe MRiPS-06 – stan na 31.12.2024 r.;

- wykaz osób przebywających w domach pomocy społecznej w latach 2024 – 2025 oraz na dzień kontroli;
- informacje Kierownika Ośrodka;
- dokumentację osób przebywających w DPS – analizie poddano dokumentację 5 osób (tj. 14%), które – w badanym okresie – przebywały w domu pomocy społecznej.

Gmina realizuje zadanie obowiązkowe w zakresie kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy, w tym domu.

Kontrolujący ustalili, że gmina ponosi odpłatność za pobyt swoich mieszkańców w domach pomocy społecznej. W 2024 r. wydatkowano na ten cel kwotę 1.468,485,00 zł, natomiast na 2025 r. zaplanowano 1.717,822,00 zł.

Zgodnie ze sprawozdaniem resortowym MRiPS-03 – stan na 31.12.2024 r. w domach pomocy społecznej przebywało 27 mieszkańców, za pobyt których częściową odpłatność ponosiła Gmina.

W 2024 r. w domach pomocy społecznej umieszczono 6 osób, w 2025 r. - do dnia kontroli - 7 osób.

Na podstawie analizy dokumentacji kontrolujący stwierdzili 1 odmowę skierowania do domu pomocy społecznej. Odmowa związana była z pobytem osoby w Zakładzie Karnym.

Ośrodek zapewniał wsparcie osobom przed umieszczeniem w domach pomocy społecznej.

Ocenie poddano zabezpieczenie potrzeb osób kierowanych do domów pomocy społecznej. Na podstawie udostępnionej informacji ustalono, że Klienci to osoby w wieku od 56 - 85 lat, przed umieszczeniem osoby miały zapewnione stosowne wsparcie.

- Jedna osoba przebywała w Zakładzie Opiekuńczo leczniczym skąd bezpośrednio została skierowana do DPS. Dochód stanowił zasiłek stały, świadczenie uzupełniające z ZUS;
- Dwie osoby korzystały z usług opiekuńczych - ich dochód stanowiły świadczenia emerytalne wraz z dodatkami: pielęgnacyjnym, mieszkaniowym (1 osoba), świadczeniem uzupełniającym (1 osoba);
- Dwie osoby – całkowicie ubezwłasnowolnione – miały ustanowionych opiekunów prawnych, którymi byli członkowie najbliższej rodziny. Do momentu umieszczenia w placówce miały ich wsparcie i opiekę.

Postępowanie w sprawie kierowania do domu pomocy społecznej powinno być prowadzone bez zbędnej zwłoki, dla zapewnienia osobom wsparcia właściwego do ich potrzeb i bezpieczeństwa. Wydanie decyzji o skierowaniu następowało w terminie jednego dnia (2 osoby) od złożenia wniosku i wszczęcia postępowania w sprawie, w ciągu 2 dni (1 osoba), w ciągu 19 dni (1 osoba), 9 miesięcy (1 osoba – z uwagi na postępowanie związane z umieszczeniem osoby bliżej miejsca zamieszkania – i prowadzone postępowanie przed SKO. Osoba była pod opieką córki, która była opiekunem prawnym). Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie decyzje o umieszczeniu w placówce wydawało od 6 do 38 dni od daty wydania decyzji o skierowaniu. Decyzjom nadany był rygor natychmiastowej wykonalności.

Gmina prowadziła postępowania w stosunku do osób zobowiązanych do ponoszenia odpłatności za członka rodziny umieszczonego w domu pomocy społecznej.

Ponoszenie odpłatności za pobyt mieszkańca, w domu pomocy społecznej, zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 16, należy do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym. Zgodnie z zapisami Art. 61. ustawy o pomocy społecznej „Obowiązani do wnoszenia opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej są w kolejności:

- 1) mieszkaniec domu, a w przypadku osób małoletnich przedstawiciel ustawowy z dochodów dziecka,
- 2) małżonek, zstępni przed wstępnymi,
- 3) gmina, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej - przy czym osoby i gmina określone w pkt 2 i 3 nie mają obowiązku wnoszenia opłat, jeżeli mieszkaniec domu ponosi pełną odpłatność.

Opłatę za pobyt w domu pomocy społecznej wnoszą:

- 1) mieszkaniec domu, nie więcej jednak niż 70% swojego dochodu, a w przypadku osób małoletnich przedstawiciel ustawowy z dochodów dziecka, nie więcej niż 70% tego dochodu;
- 2) małżonek, zstępni przed wstępnymi - zgodnie z umową zawartą w trybie art. 103 ust. 2: Decyzje o skierowaniu do domu pomocy społecznej i decyzję ustalającą opłatę mieszkańca domu za jego pobyt w domu pomocy społecznej wydaje organ gminy właściwej dla tej osoby w dniu jej kierowania do domu pomocy społecznej.

Kontrolujący ustalili, na podstawie akt przyjętych do kontroli, że Ośrodek prowadził postępowania w stosunku do 7 osób zobowiązanych do wnoszenia opłaty za pobyt osoby umieszczonej w DPS. Na podstawie art. 103 cytowanej ustawy podpisano 7 umów.

Ośrodek kierował osoby zależne do placówek odpowiedniego typu zawsze zlokalizowanych jak najbliżej miejsca zamieszkania.

Osobę wymagającą całodobowej opieki kieruje się do domu pomocy społecznej odpowiedniego typu, zlokalizowanego jak najbliżej miejsca zamieszkania osoby kierowanej, chyba że okoliczności sprawy wskazują inaczej.

W przypadku, gdy przewidywany termin oczekiwania na umieszczenie w domu pomocy społecznej danego typu zlokalizowanym najbliżej miejsca zamieszkania osoby kierowanej wynosi ponad 3 miesiące, osobę, na jej wniosek kieruje się do domu pomocy społecznej tego samego typu zlokalizowanego jak najbliżej miejsca zamieszkania osoby kierowanej, w którym przewidywany termin oczekiwania na umieszczenie jest krótszy niż 3 miesiące. Klienci kierowani byli do placówek, zgodnych ze złożonym wnioskiem.

Na podstawie udostępnionej dokumentacji kontrolujący ustalili, że osoby były kierowane do placówek blisko miejsca zamieszkania odpowiedniego typu. W jednym przypadku osoba zamieszkała w placówce w innym województwie o czy zdecydował jej opiekun prawny.

[akta kontroli str. 106-109;110-207;672-822;964-967]

Zadanie realizowane bez uchybień. Jednocześnie kontrolujący sugerują w rodzinnych wywiadach środowiskowych zawierać więcej informacji o sytuacji klienta, w szczególności o funkcjonowaniu w środowisku oraz udzielonym wsparciu i prowadzonej pracy socjalnej.

Ad. 7. Warunki do realizacji zadania.

Realizacja ustawowych zadań możliwa jest wyłącznie wtedy, gdy spełnione są wszystkie warunki. Ustawodawca zapewnił obowiązek zatrudnienia minimalnej liczby wykwalifikowanych pracowników socjalnych (art. 110 ustawy o pomocy społecznej) jako gwarancję odpowiedniej jakości usług i pracy socjalnej z osobą i/lub rodziną. Warunkiem realizacji zadań jest również możliwość zaproponowania klientowi adekwatnej do jego potrzeb oferty (poza wsparciem finansowym), czy możliwość przeprowadzenia z nim osobistej rozmowy, gwarantującej intymność, poszanowanie godności i zapewnienie poczucia bezpieczeństwa. Sprawną realizację zadań umożliwia również współpraca z innymi lokalnie działającymi podmiotami, tj. instytucjami i organizacjami pozarządowymi realizującymi zadania na rzecz określonych grup klientów i społeczności lokalnej.

Do oceny tego zagadnienia kontrolujący przyjęli analizę:

- dokumentacji, która reguluje funkcjonowanie i organizację Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gubinie;
- akt osobowych Kierownika i pracowników socjalnych;
- danych GUS w zakresie liczby mieszkańców gminy – stan na 31.12.2024 r.;
- sprawozdań resortowych MRiPS-03, MRiPS-06 stan na 31.12.2024 r.;
- oraz przeprowadzili oględziny obiektu oraz pomieszczeń Ośrodka – korzystając z prawa nadanego w art. 126 pkt 2 ustawy o pomocy społecznej.

Działalność Ośrodka regulują stosowne uchwały i zarządzenia Burmistrza Miasta Gubin oraz Kierownika Ośrodka w Gubinie.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gubinie działa na podstawie uchwały Nr XII/51/90 Miejskiej Rady Narodowej w Gubinie z dnia 20 lutego 1990 r. w sprawie utworzenia Ośrodka Pomocy Społecznej w Gubinie. Uchwałą Nr XXI.118.2012 Rady Miejskiej w Gubinie z dnia 26 stycznia 2012 r. nadano Statut Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Gubinie. W Ośrodku obowiązuje Regulamin organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem nr 17.2024 Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gubinie z dnia 1 października 2024 r.

Kierownik Ośrodka oraz jego zastępca posiadają stosowne upoważnienie m.in. do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości Gminy Gubin o statusie miejskim (Zarządzenie nr 274.2023 Burmistrza Miasta Gubin z dnia 18 września 2023 r.).

Warunki lokalowe Ośrodka stwarzają możliwości realizacji zadań. Ośrodek - nie jest w pełni dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gubinie zlokalizowany jest na 2 piętrze – dwupiętrowego budynku przy ul. Gdańskiej 17 w Gubinie.

W budynku funkcjonuje również noclegownia dla osób bezdomnych, warsztaty terapii zajęciowej, dom dziennego pobytu, przychodnia lekarska oraz apteka.

Ośrodek - nie jest w pełni dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Do budynku przynależą dwa podjazdy dla osób z niepełnosprawnością ruchową (do piwnicy i na parter budynku – boczne wejście do budynku). Brak windy z dostępem na 2 piętro, gdzie jest Ośrodek. Przy budynku znajduje się parking, również z miejscami dla osób z niepełnosprawnościami.

Ośrodek dysponuje 13 pomieszczeniami. Pracownicy socjalni zajmują 3 pomieszczenia biurowe (2 pokoje dla 2 pracowników socjalnych/ 1 pokój dla 4 pracowników socjalnych). Kierownik Ośrodka zajmuje odrębne pomieszczenie biurowe.

Przyjęcia interesantów odbywają się w pomieszczeniach pracowników socjalnych, a w pilnych sprawach oraz wymagających odosobnienia - w pokoju socjalnym. Przyjęcia osób z niepełnosprawnością ruchową (poruszających się na wózku inwalidzkim) odbywają się na parterze w pomieszczeniach domu dziennego pobytu. Istnieje również możliwość – po wcześniejszym uzgodnieniu z klientem – załatwienia sprawy w środowisku domowym klienta.

Ośrodek czynny jest w dni robocze od poniedziałku do wtorku w godz. 7.00 – 15.00.

Przyjęcia interesantów przez pracowników socjalnych jest możliwa codziennie w godzinach 7.00 – 11.00. Przyjęcia interesantów przez Kierownika Ośrodka jest możliwa: poniedziałek w godzinach 13.00 – 15.00, czwartek w godzinach 10.00 – 12.00. Informacja w sprawie ww. przyjęć znajduje się na drzwiach biura oraz na stronie internetowej Ośrodka. Możliwe jest również ustalenie indywidualnego terminu spotkania telefonicznie.

Ośrodek posiada wyodrębnionych 8 rejonów opiekuńczych, zgodnie ze stanem zatrudnienia pracowników socjalnych. Podział terenu miasta Gubin na rejony został ustalony Zarządzeniem (nr 35.2025, z dnia 01.10.2025 r.) Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gubinie, w sprawie podziału terenu działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gubinie na rejony socjalne.

Wnioski o pomoc oraz pisma wpływające są ewidencjonowane w dzienniku podawczym. Wizyty osobiste pracowników socjalnych oraz zgłoszenia telefoniczne są odnotowywane w kartach pracy socjalnej lub jako adnotacja urzędowa.

Sposób dostarczania decyzji administracyjnych odbywa się za pośrednictwem Poczty Polskiej, przez gońca lub pracownika socjalnego. Wszystkie decyzje wydawane są za potwierdzeniem odbioru.

Wszyscy pracownicy Ośrodka mają możliwość skorzystania z poradnictwa prawnego w ramach obsługi prawnej organizowanej przez Urząd Miasta w Gubinie (raz w tygodniu w poniedziałki w formie telefonicznej lub e-mail). Wszyscy pracownicy mają również dostęp do systemu informacji prawnej LEX.

Klienci Ośrodka mają możliwość skorzystania z bezpłatnego poradnictwa, w tym z porad prawnych zapewnianych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie Odrzańskim. Informacja o terminach udzielanego ww. wsparcia publikowana jest na stronie internetowej Ośrodka (www.mopsgubin.pl).

Na dzień kontroli Ośrodek spełniał określone zapisami ustawy o pomocy społecznej wskaźniki zatrudnienia pracowników socjalnych.

Realizację zadań gwarantuje zatrudnienie pracowników socjalnych w wymaganym ustawowo wymiarze posiadających odpowiednie przygotowanie do wykonywania zawodu, stale podnoszących kwalifikacje. Stan zatrudnienia pracowników socjalnych

w ośrodku pomocy społecznej określa art. 110 ustawy o pomocy społecznej, który w ust. 11 stanowi, że: ośrodek pomocy społecznej zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2.000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących. Ponadto ust. 12 wskazuje, że ośrodek pomocy społecznej musi zatrudniać w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.

Na dzień kontroli Ośrodek zatrudniał 8 pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy. Każdy z pracowników socjalnych świadczy pracę socjalną i przeprowadza rodzinne wywiady środowiskowe poza siedzibą jednostki. Średnio na jednego pracownika socjalnego przypadało 1.922 mieszkańców (liczba mieszkańców ogółem – 15.375 – stan na 31.12.2024 r. dane GUS) oraz 14 środowisk objętych pracą socjalną (łącznie 115 rodzin objętych pracą socjalną wg sprawozdania MRiPS-03 stan na 31.12.2024 r.).

Osoba zatrudniona na stanowisku Kierownika Ośrodka nie posiada kwalifikacji określonych w ustawie o pomocy społecznej.

Kwalifikacje osoby kierującej Ośrodkiem Pomocy społecznej określa art. 122 ustawy o pomocy społecznej, zgodnie z którym „osoby kierujące jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej są obowiązane posiadać co najmniej 3-letni staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej”.

W ramach prowadzonych czynności kontrolnych ustalono, że Kierownik Ośrodka posiada wykształcenie wyższe oraz ukończone szkolenie specjalizacyjne z organizacji pomocy społecznej. Nie posiada wymaganego 3-letniego stażu w pomocy społecznej.

Zatrudniona w MOPS w Gubinie od 16.01.2006 r. na stanowiskach: referenta, starszego referenta, inspektora, starszego inspektora w obszarze świadczeń rodzinnych.

Na stanowisku p.o. Kierownika Ośrodka zatrudniona w okresie 27.02.2023 – 17.09.2023 r.

Na stanowisku Kierownika Ośrodka zatrudniona od 18.09.2023 r.

Pracownicy socjalni posiadają kwalifikacje określone w ustawie o pomocy społecznej.

Wymogi kwalifikacyjne pracowników socjalnych określa art. 116 i art. 156 ustawy o pomocy społecznej. Z akt osobowych pracowników socjalnych wynika, że wszyscy posiadają kwalifikacje wymagane na zajmowanym stanowisku.

Pracownicy socjalni – zgodnie z przepisami – otrzymują dodatek do wynagrodzenia za pracę w środowisku.

Zgodnie z art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej pracownikowi socjalnemu zatrudnionemu w pełnym wymiarze czasu pracy w samorządowych jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej, do którego podstawowych obowiązków należy świadczenie pracy socjalnej lub przeprowadzanie rodzinnych wywiadów środowiskowych poza siedzibą jednostki, przysługuje wypłacany co miesiąc dodatek do wynagrodzenia. W toku kontroli ustalono, że wszyscy pracownicy socjalni świadczący – na dzień kontroli – pracę w środowisku otrzymują w/w dodatek w jego pełnej wysokości.

Wszyscy – zatrudnieni w Ośrodku – pracownicy socjalni świadczący pracę podnosili kwalifikacje zawodowe. Uczestniczyli w szkoleniach merytorycznych.

Zgodnie z art. 119 ust. 2 pkt 6 ustawy o pomocy społecznej, pracownik socjalny obowiązany jest podnosić swoje kwalifikacje zawodowe poprzez udział w szkoleniach i samokształcenie.

Z analizy akt osobowych wynika, że w badanym okresie wszyscy pracownicy socjalni uczestniczyli w szkoleniach merytorycznych m.in. w obszarze ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej, członków zespołów interdyscyplinarnych i grup diagnostyczno-pomocowych, pracy z klientem, bezpieczeństwa pracownika socjalnego. Ponadto 2 pracowników socjalnych uczestniczyło w szkoleniach w obszarze ustawy o pomocy społecznej. Kierownik Ośrodka – w okresie objętym kontrolą – również uczestniczył ww. szkoleniach merytorycznych.

[akta kontroli str. 208-252;407-413;487-502;533-619;626-661]

Zadanie realizowane z uchybieniami. Kierownik Ośrodka nie posiada wymaganych kwalifikacji określonych w ustawie o pomocy społecznej.

Wnioski:

1. Ośrodek realizuje obowiązkowe zadanie własne w postaci przyznawania i wypłacania zasiłków stałych.
2. Ośrodek realizuje obowiązkowe zadanie własne w postaci przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych.
3. 21 % beneficjentów zasiłków okresowych wypłacanych z tytułu bezrobocia jest długoletnim klientem pomocy społecznej.
4. Ośrodek realizuje wsparcie w formie usług opiekuńczych. Usługi są realizowane również w dni wolne od pracy.
5. Zakres usług opiekuńczych był dostosowany do indywidualnych potrzeb klientów. Usługi opiekuńcze na terenie gminy Gubin realizowane są przez firmę zewnętrzną wyłonioną w postępowaniu przeprowadzonym zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.
6. Ośrodek realizuje wsparcie względem rodzin doświadczających bezradności w sprawach opiekuńczo - wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego.
7. Występuje współpraca pomiędzy asystentem rodziny, a pracownikiem socjalnym - nie jest ona rzetelnie dokumentowana.
8. Ośrodek nie jest przygotowany do zapewnienia osobom bezdomnym tymczasowego schronienia we wszystkich, określonych w ustawie o pomocy społecznej formach.
9. Ośrodek nie wykorzystał dodatkowej możliwości pomocy w formie kontraktu socjalnego lub programu wychodzenia z bezdomności, w oparciu o który powinna być przyznawana pomoc osobom znajdującym się w kryzysie bezdomności.
10. Na terenie miasta Gubin nie funkcjonuje środowiskowy dom samopomocy o statusie miejskim. Gmina kieruje swoich mieszkańców do Powiatowego Ośrodka Wsparcia w Gubinie
11. Gmina nie realizuje zadania zleconego z zakresu administracji rządowej – organizowanie i świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób

- z zaburzeniami psychicznymi. Brak wniosków o tę formę pomocy.
12. Brak realizowanej pracy socjalnej z klientami pobierającymi świadczenie w formie zasiłku stałego (posiadającymi orzeczenie o niepełnosprawności 01-U/02-P).
 13. Gmina realizuje zadanie w zakresie kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy, w tym domu.
 14. Ośrodek prowadzi postępowania w stosunku do rodzin zobowiązanych do wnoszenia opłaty na rzecz członka rodziny umieszczonego w dps (art. 103 uops).
 15. Nie w każdym przypadku rodzinne wywiady środowiskowe były skrupulatnie uzupełniane lub zawierały nieścisłości. Prowadzona praca socjalna nie zawsze była odnotowywana w wywiadzie środowiskowym, lub opisywano ją w sposób zdawkowy.
 16. Działalność Ośrodka regulują stosowne uchwały i zarządzenia Burmistrza Miasta Gubiny oraz Kierownika Ośrodka w Gubinie.
 17. Warunki lokalowe Ośrodka stwarzają możliwości realizacji zadań.
 18. Ośrodek nie jest w pełni dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
 19. Ośrodek spełnia wymagany wskaźnik zatrudnienia pracowników socjalnych zatrudnionych – zgodnie z przepisami.
 20. Osoba zatrudniona na stanowisku Kierownika Ośrodka nie posiada - określonych zapisami ustawy o pomocy społecznej - kwalifikacji wymaganych na zajmowanym stanowisku.
 21. Wszystkie osoby zatrudnione na stanowisku pracownika socjalnego posiadają wymagane kwalifikacje zawodowe. W badanym okresie podnosili kwalifikacje zawodowe poprzez udział w szkoleniach merytorycznych.

Wnioski wymienione w punktach 8, 12, 20 stanowią uchybienia.

Wnioski ujęte w punkcie 3, 7, 9, 15, 18 stanowią sugestię Zespołu Kontrolującego.

Za stwierdzone uchybienia odpowiedzialny jest Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gubinie.

Na tym kontrolę zakończono.

O przeprowadzonej kontroli dokonano wpisu do książki kontroli znajdującej się w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Gubinie, pod pozycją nr 3.

POUCZENIE

Zgodnie z § 17 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 5 sierpnia 2025 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej, Kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając, w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyn tej odmowy.

Ponadto kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu kontroli, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli stanowiska dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim wobec zastrzeżeń.

Niniejszy protokół kontroli sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Kierownikowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gubinie, drugi Burmistrzowi Miasta Gubin, trzeci pozostawiono w aktach Wydziału Polityki Społecznej LUW w Gorzowie Wielkopolskim.

Kontrolujący:

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
w Oddziale Nadzoru i Kontroli
w Pomocy Społecznej
w Wydziale Polityki Społecznej
Teresa Ozimek

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
w Oddziale Nadzoru i Kontroli
w Pomocy Społecznej
w Wydziale Polityki Społecznej
Krzysztof Frisoli

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
w Oddziale Nadzoru i Kontroli
w Pomocy Społecznej
w Wydziale Polityki Społecznej
Małgorzata Rodak

Gorzów Wielkopolski, dnia 14.01.2026 r.

Kierownik Ośrodka:

KIEROWNIK
Miejskiego Ośrodka
Pomocy Społecznej
Anna Kowalak

Gubin, dnia 20.01.2026 r.