

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR IB-I.4131.2.2022.IWIT WOJEWODY LUBUSKIEGO

z dnia 27 maja 2022 r.

Rada Miasta Kostrzyn nad Odrą

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559) stwierdzam nieważność uchwały Nr XXXV/224/22 Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą z dnia 24 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Sportowa, Prosta II w Kostrzynie nad Odrą w części:

- § 18 pkt 2 lit. f uchwały
- § 20 pkt 3 lit. g uchwały
- obejmującej wyrys ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kostrzyn nad Odrą na załączniku nr 1 do uchwały

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa we wstępie, Rada Miasta Kostrzyn nad Odra uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Sportowa, Prosta II w Kostrzynie nad Odrą. Uchwała wraz z dokumentacją planistyczną wpłynęła do organu nadzoru w dniu 30 marca 2022r., przy czym kompletną dokumentację planistyczną Wojewoda Lubuski otrzymał w dniu 29 kwietnia br.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.) - dalej jako u.p.z.p., plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych (...).

Niezależnie od faktu, iż możliwość uchwalenia planu miejscowego przez radę gminy warunkowana jest stwierdzeniem jego zgodności z ustaleniami studium, podkreślić należy, że wymóg ten jest bezwarunkowy i nie ma jedynie charakteru formalnego. Nawet jeśli rada stwierdzi w uchwale ową zgodność, to kwestia tejże zgodności podlega każdorazowo ocenie organu nadzoru.

Podkreślić należy, iż studium nie jest aktem prawa miejscowego, ale aktem kierownictwa wewnętrznego, przeznaczonym do użytku wewnętrznego rady gminy i podporządkowanych jej jednostek organizacyjnych. W treści studium rada gminy dokonuje podstawowych ustaleń w zakresie kształtowania polityki przestrzennej gminy. Studium stanowi zatem swego rodzaju diagnozę zagospodarowania przestrzennego i zbiór wytycznych dla organów gminy, w oparciu o które mają w przyszłości kształtować politykę gminy w zakresie zagospodarowania przestrzennego. Jego podstawową rolą jest określenie kierunków i sposobów działania organów i jednostek pozostających w systemie organizacyjnym aparatu gminy przy sporządzaniu w przyszłości projektów planów miejscowych (por. wyrok NSA z dnia 9 kwietnia 2008 r., sygn. akt II OSK 32/08). W studium nie tylko dokonuje się kwalifikacji poszczególnych obszarów gminy i ich przeznaczenia, ale określa się, m.in. minimalne i maksymalne parametry i wskaźniki urbanistyczne, co wynika wprost z § 6 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu

studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. 2004.118.1233) oraz art. 10 ust. 2 pkt 1 lit. b u.p.z.p. Ustalone w studium minimalne i maksymalne parametry i wskaźniki urbanistyczne, podobnie jak przeznaczenie terenu, także wiążą organy gminy przy sporządzaniu planu miejscowego, zaś zmiana tych parametrów może zostać dokonana jedynie poprzez zmianę ustaleń studium.

W realiach niniejszej sprawy analiza tekstu planu oraz tekstu studium przyjętego uchwałą Nr XXIX/185/21 Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą z dnia 30 września 2021 r. określającego m.in. kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy, prowadzi do wniosku, iż wbrew opisanej powyżej zasadzie, ustalenia dotyczące określenia wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenów oznaczonych w przedmiotowym planie miejscowym symbolami 1.U, 2.U, 1.U/P, 2.U/P, 3.U/P, 4.U/P, 5.U/P, 6.U/P naruszają ustalenia obowiązującego studium w tym zakresie.

Mianowicie, w § 18 pkt 2 lit. f i w § 20 pkt 3 lit. g ustalono wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej jako nie mniejszy niż 15% powierzchni działki budowlanej tymczasem w studium wskaźnik ten określono jako nie mniejszy niż 20%.

W ocenie organu nadzoru ustalenie innych wskaźników zagospodarowania terenu lub parametrów kształtowania zabudowy (tzw. parametrów urbanistycznych) w planie miejscowym niż w studium, należy zakwalifikować jako istotne naruszenie zasad sporządzenia planu miejscowego, co stanowi przesłankę do stwierdzenia jego nieważności w całości lub części (wyrok NSA w Warszawie z 12 lutego 2013 r., sygn. akt II OSK 2460/12).

Zgodnie z brzmieniem obowiązującego w dniu podjęcia przedmiotowej uchwały § 7 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U.2003.164.1587) projekt rysunku planu miejscowego powinien zawierać wyrys ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy z oznaczeniem granic obszaru objętego projektem planu miejscowego.

W toku badania legalności przedmiotowego aktu planistycznego organu nadzoru stwierdził, iż przedmiotowa uchwała nie spełnia ww. wymogu. Zauważyć należy, iż w załączniku graficznym do uchwały, pomimo prawidłowego wskazania uchwały Nr XXIX/185/21 Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą z dnia 30 września 2021r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kostrzyn nad Odrą, zamieszczono nieaktualny wyrys ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kostrzyn nad Odrą. Na wyrysie tym wprawdzie prawidłowo oznaczone zostały granice objęte opracowaniem planu, jednakże nie zgadza się przeznaczenie terenu znajdującego się w północno-wschodniej części planu (w miejsce terenu oznaczonego symbolem U powinno być oznaczenie U/P).

W ocenie organu nadzoru zamieszczony w załączniku graficznym wyrys wprowadza w błąd adresatów uchwały sugerując niezgodność ww. terenów objętych opracowaniem planu z ich przeznaczeniem, wskazanym w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kostrzyn nad Odrą. Rada Miasta Kostrzyn nad Odrą uchwalając w załączniku graficznym do uchwały nieaktualny wyrys ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kostrzyn nad Odrą, istotnie naruszyła zasady sporządzania miejscowego planu, wobec czego zasadnym jest stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały we wskazanym na wstępie zakresie.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak we wstępie.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonania z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim. Skargę należy wnieść w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia, za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

z up. Wojewody
Lubuskiego
Kierownik Oddziału
Gospodarki
Przestrzennej w
Wydziale
Infrastruktury

Jolanta Rajchert



DOKUMENT PODPISANY ELEKTRONICZNIE

Dane podpisywanego dokumentu

Typ dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze
Numer dokumentu	IB-I.4131.2.2022.IWit
Data dokumentu	0001-01-01
Organ wydający	Wojewoda Lubuski
Przedmiot regulacji	w sprawie
Identyfikator dokumentu	144A3469-7A84-4E4D-8388-AF861DD41280

Informacje o złożonych podpisach elektronicznych

Podpis:	
Sygnatura	Signature-850802258
Numer seryjny	41E6AF4B61C392AE6AC2EDA51BB11DEF
Osoba podpisująca	Jolanta Rajchert\; LUW
Instytucja	Lubuski Urząd Wojewódzki
Miejscowość	Gorzów Wielkopolski
Województwo	lubuskie
Kraj	PL
Data złożenia podpisu	27.05.2022 11:50:00
Zakres podpisu	Cały dokument
Wystawca certyfikatu	VATPL-5170359458 Certum QCA 2017 Asseco Data Systems S.A. PL