

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IB-I.4131.4.2018.PGOL WOJEWODY LUBUSKIEGO

z dnia 26 marca 2018 r.

**w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XLVII/205/2018 w sprawie:
stwierdzenia nie naruszenia, przez projekt miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego Gminy Małomice obejmującego tereny w obrębie Śliwnik, ustaleń
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy
Małomice uchwalonego uchwałą nr XXXVI/282/2002 Rady Miejskiej w Małomicach z
dnia 26 kwietnia 2002r.**

Działając na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.) stwierdzam nieważność uchwały nr XLVII/205/2018 Rady Miejskiej w Małomicach z dnia 2 lutego 2018 r. w sprawie: stwierdzenia nie naruszenia, przez projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Małomice obejmującego tereny w obrębie Śliwnik, ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Małomice uchwalonego uchwałą nr XXXVI/282/2002 Rady Miejskiej w Małomicach z dnia 26 kwietnia 2002 r. w całości.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Małomicach na sesji w dniu 2 lutego 2018 r., działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym podjęła uchwałę nr XLVII/205/2018 w sprawie: stwierdzenia nie naruszenia, przez projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Małomice obejmującego tereny w obrębie Śliwnik, ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Małomice uchwalonego uchwałą nr XXXVI/282/2002 Rady Miejskiej w Małomicach z dnia 26 kwietnia 2002r.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Przepisy ustawy nie wskazują w jakiej formie rada gminy ma orzec o tym, że plan nie narusza ustaleń studium. W literaturze możemy znaleźć: „stwierdzenie przez radę gminy zgodności projektu planu miejscowego z ustaleniami studium następuje zarówno w sytuacji, gdy zostanie podjęta odrębna uchwała w tym przedmiocie, jak i wówczas, gdy uchwała o zgodności projektu planu miejscowego z ustaleniami studium zostanie podjęta w części wstępnej uchwały w sprawie uchwalenia planu” (w: I. Zachariasz, Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Komentarz LEX, Warszawa, 2013).

Rada gminy przesądziła o nienaruszalności przez plan miejscowy (uchwalony uchwałą nr XLVII/206/2018 Rady Miejskiej w Małomicach) ustaleń studium poprzez podjęcie odrębnej uchwały (przedmiotowa uchwała nr XLVII/205/2018).

Nie budzi wątpliwości, iż Rada Miejska w Małomicach miała prawo podjąć odrębną uchwałę w sprawie stwierdzeniu, że plan miejscowy nie narusza ustaleń studium. Organ

nadzoru nie może jednak podzielić stanowiska rady gminy w sprawie faktycznej zgodności planu z ustaleniami studium.

Studium jest dokumentem planistycznym przedstawiający ogólnie politykę przestrzenną gminy. Uchwalając plan miejscowy organ gminy zobowiązany jest do uwzględnienia regulacji studium i określenia w miejscowym planie przeznaczenia terenów w taki sposób, aby nie był on sprzeczny z ustaleniami studium. Ustawodawca m.in. w art. 9 ust. 4, art. 14 ust. 5 oraz art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zwraca uwagę na konieczność uwzględnienia ustaleń studium przy sporządzaniu miejscowego planu.

Stanowisko organu nadzoru znajduje oparcie w orzecznictwie: „Studium wiąże organ planistyczny co do ogólnych wytycznych, założeń polityki przestrzennej gminy i właśnie w tym kontekście postanowienia planu muszą być zgodne z założeniami studium” (wyrok NSA z dnia 17 listopada 2015 r., sygn. akt II OSK 627/14).

Badając legalność przedmiotowej uchwały w sprawie stwierdzenia nie naruszenia, przez projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustaleń studium konieczne było zbadanie również uchwały uchwalającej ten plan (uchwała nr XLVII/206/2018 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Małomice obejmującego tereny w obrębie Śliwnik).

Obszar objęty planem miejscowym znajduje się w studium na terenie użytków rolnych i nieużytków oznaczonym symbolem R. Jak wynika z części tekstowej studium niedopuszczalna jest trwała zabudowa tego terenu, w tym związana z produkcją rolniczą (str. 100 studium). Tymczasem obszar w granicach przedmiotowego planu miejscowego w większości jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową oraz tereny zieleni urządzonej z dopuszczeniem zabudowy. Powyższe stanowi, w ocenie organu, o naruszeniu przez plan ustaleń studium. Postanowienia planu nie są bowiem zgodne z założeniami przyjętymi w studium.

Uchwała nr XLVII/206/2018 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Małomice obejmującego tereny w obrębie Śliwnik jest sprzeczna z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Małomice, a co za tym idzie Rada Miejska w Małomicach podejmując uchwałę nr XLVII/205/2018 w sprawie: stwierdzenia nie naruszenia, przez projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Małomice obejmującego tereny w obrębie Śliwnik, ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Małomice uchwalonego uchwałą nr XXXVI/282/2002 Rady Miejskiej w Małomicach z dnia 26 kwietnia 2002 r. istotnie naruszyła zasady sporządzania miejscowego planu.

W myśl art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Mając na uwadze, iż kwestionowana uchwała istotnie narusza obowiązujący porządek prawny należy stwierdzić jej nieważność w całości.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonania z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim. Skargę należy wnieść w terminie 30 dni od

daty doręczenia rozstrzygnięcia, za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Katarzyna Kis