

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IB-I.4131.5.2018.PGOL  
WOJEWODY LUBUSKIEGO**

z dnia 26 marca 2018 r.

**w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej w Małomicach  
Nr XLVII/206/2018 z dnia 2 lutego 2019 r. w sprawie miejscowego planu  
zagospodarowania przestrzennego Gminy Małomice obejmującego tereny w obrębie  
Śliwnik.**

Działając na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.) stwierdzam nieważność uchwały nr XLVII/206/2018 Rady Miejskiej w Małomicach z dnia 2 lutego 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Małomice obejmującego tereny w obrębie Śliwnik w całości.

**Uzasadnienie**

Rada Miejska w Małomicach na sesji w dniu 2 lutego 2018 r., działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym podjęła uchwałę nr XLVII/206/2018 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Małomice obejmującego tereny w obrębie Śliwnik.

W dniu 22 lutego 2018 r. Burmistrz Małomic przedłożył Wojewodzie Lubuskiemu ww. uchwałę wraz z załącznikami i dokumentacją prac planistycznych celem oceny zgodności z przepisami prawnymi.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

W niniejszym przypadku Rada Miejska w Małomicach podjęła odrębną uchwałę nr XLVII/205/2018 w sprawie stwierdzenia nie naruszenia, przez projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Małomice obejmującego tereny w obrębie Śliwnik, ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Małomice uchwalonego uchwałą nr XXXVI/282/2002 Rady Miejskiej w Małomicach z dnia 26 kwietnia 2002 r. Wojewoda Lubuski rozstrzygnięciem nadzorczym IB-I.4131.4.2018.PGOL z dnia 26 marca 2018 r. stwierdził nieważność ww. uchwały w całości. Powodem stwierdzenia przez organ nieważności tej uchwały jest niezasadne potwierdzenie w niej nienaruszalności ustaleń studium przez przedmiotowy plan miejscowy.

Obszar objęty planem miejscowym znajduje się w studium na terenie użytków rolnych i nieużytków oznaczonym symbolem R. Jak wynika z części tekstowej studium niedopuszczalna jest trwała zabudowa tego terenu, w tym związana z produkcją rolniczą (str. 100 studium). Tymczasem obszar w granicach przedmiotowego planu miejscowego w większości jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową oraz tereny zieleni urządzonej z dopuszczeniem zabudowy. Powyższe stanowi, w ocenie organu, o naruszeniu przez plan ustaleń studium. Postanowienia planu nie są bowiem zgodne z założeniami przyjętymi w studium.

Plan miejscowy uchwała rada gminy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium (art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). W rozpoznawanym przypadku kwestionowany plan miejscowy istotnie narusza ustalenia studium, a rada gminy niesłusznie przesądziła o jego zgodności ze studium. W tym stanie rzeczy Wojewoda Lubuski orzekł o konieczności stwierdzenia nieważności uchwały nr XLVII/206/2018 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Małomice obejmującego tereny w obrębie Śliwnik w całości.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonania z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim. Skargę należy wnieść w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia, za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

z up. Wojewody Lubuskiego  
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

**Katarzyna Kis**