

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE
WOJEWODY LUBUSKIEGO**

Nr NK-4131.257.2013.IBoI

z dnia 15 listopada 2013 r.

Rada Gminy w Otyniu

Na podstawie art.91 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r., poz 594 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Rady Gminy w Otyniu Nr XXXII.71.2013r. z dnia 11 października 2013r, w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Zespołu Szkół w Otyniu.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 11 października 2013r Rada Gminy w Otyniu podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Szkół w Otyniu wniesionej przez

Uchwała doręczona została organowi nadzoru w dniu 21 października 2013 r.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdza, że Rada Gminy w Otyniu podejmując wymienioną uchwałę istotnie naruszyła prawo, tj. art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267).

Rada Gminy w Otyniu uznała skargę na Dyrektora za bezzasadną z przyczyn określonych w załączniku Nr 1 do uchwały. Z analizy wymienionego wyżej dokumentu wynika natomiast, iż stanowisko Rady oparto m.in. na bliżej nie sprecyzowanych ustaleniach komisji rewizyjnej, która to przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w sprawie z udziałem skarżących i Dyrektora Zespołu Szkół ustalając, że skarga jest nieuzasadniona. W dalszej części załącznika Nr 1 do Uchwały Rada Gminy powołała się na rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 20.02.2004r w sprawie warunków i trybu przyjmowania uczniów do szkół publicznych oraz przechodzenia z jednych typów szkół do innych(Dz. U. z 2004 r. Nr 26, poz. 232) przytaczając jego uregulowania w zakresie przyjęć dzieci do I klasy szkoły podstawowej z których to nie wynikają jakiegokolwiek ograniczenia limitu przyjęć. Do takiego samego wniosku dochodzi również Rada Gminy podając cyt. w związku z powyższym zapisem brak jest zatem podstaw do ustanawiania jakichkolwiek limitów ilościowych przyjęć dzieci do I klasy szkoły podstawowej". Pomimo powyższego organ uznał niezasadność zarzutów skargi na Dyrektora Zespołu Szkół

Po przeanalizowaniu stanowiska Rady wyrażonego Uchwałą organ nadzoru stwierdza naruszenie wymogów zawartych w art. 238 § 1 k.p.a. Według powołanego wyżej zapisu ustawy zawiadomienie o załatwieniu skargi w trybie postępowania skargowego wyrażonego w formie uchwały powinno obowiązkowo zawierać wszystkie składniki wymienione tym przepisem, a więc stan faktyczny sprawy, przepisy prawne będące podstawą rozstrzygnięcia jak i argumentację zajętego przez organ stanowiska oraz pouczenie o treści art.239 kpa. Elementem o charakterze merytorycznym jest przede wszystkim uzasadnienie faktyczne i prawne. Lakoniczne uzasadnienie uchwały wskazujące jedynie, iż Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną nie pozwala na skonkretyzowanie faktycznych okoliczności przyjętych przez Radę na podstawie których to oparto ocenę zasadności skargi. Powyższe odnosi się również do podstawy prawnej, która to winna uzasadniać stanowisko Rady w sprawie. Powyższego wymogu nie spełnia powoływany przez Radę § 3 i 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20.02.2004r w sprawie warunków i trybu przyjmowania uczniów do szkół publicznych oraz przechodzenia z jednych typów szkół do innych z których to uregulowań wręcz wprost wynika, iż nie istnieje ograniczenie limitu przyjęcia dzieci do I klasy szkoły podstawowej. Powyższe dwukrotnie podkreślała Rada Gminy i tak omawiając § 3 rozporządzenia podała „ rozporządzenie to nie ustanawia limitów przyjęć dzieci do I klasy szkoły podstawowej". Po analizie kolejnego t.j. §

4 rozporządzenia Rada Gminy podała „ w związku z powyższym zapisem brak jest zatem podstaw do ustanawiania jakichkolwiek limitów ilościowych przyjęć dzieci do pierwszej klasy szkoły podstawowej”.

W konkluzji powyższego nie wiadomo jaka podstawa prawna i jaki stan faktyczny uzasadnia stanowisko Rady pozwalające jej na przyjęcie „iż zarzuty dot. działalności Dyrektora Zespołu Szkół jak i skarga są bezzasadne.

Reasumując wym. wyżej brak prawidłowego uzasadnienia w kontekście wymogów wynikających z zasad określonych art.7 i 77 kpa stanowi naruszenie art.238 kpa i wymaga stwierdzenia nieważności uchwały w myśl art.91 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
i Kontroli

Teresa Kaczmarek