

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IB-I.4131.15.2018.IWIT WOJEWODY LUBUSKIEGO

z dnia 6 grudnia 2018 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności § 4 uchwały Nr LVIII/260/2018 Rady Miejskiej w Małomicach z dnia 5 listopada 2018 r. w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Małomice oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U.2018.994 ze zm.) stwierdzam nieważność § 4 uchwały Nr LVIII/260/2018 Rady Miejskiej w Małomicach z dnia 5 listopada 2018 r. w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Małomice oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 5 listopada 2018 r. Rada Miejska w Małomicach podjęła uchwałę Nr LVIII/260/2018 w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Małomice oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Uchwała została doręczona organowi nadzoru 15 listopada 2018 r.

Przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 32 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2018.1945, dalej u.p.z.p.).

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdza, że akt ten istotnie narusza prawo, tj. art. 4 ust. 1 oraz art. 13 pkt 2 i pkt 10 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity Dz.U. 2017.1523, dalej u.o.a.n.).

W § 4 uchwały Rada Miejska w Małomicach postanowiła, że: „*Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego*”. Określenie takiego terminu wejścia w życie oznacza, że Rada Miejska w Małomicach zakwalifikowała uchwałę do kategorii aktów prawa miejscowego, którego wejście w życie uzależnione jest od ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Zapis ten stanowi przekroczenie ustawowego upoważnienia zawartego w art. 4 ust. 1 u.o.a.n. W wymienionym artykule ustawodawca postanowił, że akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Jednocześnie zgodnie z art. 13 pkt 2 i pkt 10 u.o.a.n. w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy oraz inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne.

Zgodnie z przywołanym w podstawie prawnej uchwały przez Radę Miejską w Małomicach art. 18 ust. 2 pkt 15 u.s.g. do wyłącznej właściwości rady gminy należy: stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Z kolei w myśl art. 32 ust. 2 u.p.z.p. wójt, burmistrz albo prezydent miasta przekazuje radzie gminy wyniki analiz, o których mowa w ust. 1, po uzyskaniu opinii gminnej lub innej właściwej, w rozumieniu art. 8, komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania, o których mowa w art. 27. Natomiast ust. 3 ww. art. 32 stanowi, iż przy podejmowaniu uchwały, o której mowa w ust. 2, rada gminy bierze pod uwagę w szczególności zgodność studium albo planu miejscowego z wymogami wynikającymi z przepisów art. 10 ust. 1 i 2, art. 15 oraz art. 16 ust. 1.

W ocenie organu nadzoru żaden z powyższych przepisów, jak również żaden inny przepis powszechnie obowiązujący rangi ustawowej, nie upoważnia Rady Miejskiej w Małomicach do wydania aktu prawa miejscowego w niniejszym stanie faktycznym. Badana uchwała nie posiada cech właściwych dla aktu prawa miejscowego. Należy bowiem zauważyć, że przedmiotowy akt nie rozstrzyga o prawach i obowiązkach podmiotów tworzących wspólnotę samorządową, lecz jest aktem kierownictwa wewnętrznego, konkretyzującym sposoby działania gminy zmierzające do osiągnięcia celów ustawowych.

W ocenie organu nadzoru przepis art. 18 ust. 2 pkt 15 u.s.g. zawiera tylko normą generalną, a rada gminy stanowiąc w sprawach dla niej zastrzeżonych powinna każdorazowo wskazać przepis szczególny, upoważniający ją do konkretnego działania. Organ nadzoru podziela w tym zakresie stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, przedstawione w wyroku z 13 grudnia 2011 r., że „Artykuł 18 ust. 2 pkt 15 u.s.g., wg którego do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy stanowi odesłanie do innych ustaw regulujących kompetencje rady gminy, a zatem nie może samoistnie stanowić upoważnienia do podjęcia aktu prawa miejscowego. Powołany przepis ma charakter organizacyjny (czasami zwany także organizacyjno-ustrojowym). Nie jest to przepis prawa materialnego, a tym bardziej nie zawiera on delegacji do stanowienia jakiegokolwiek aktu prawa miejscowego” (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z 13 grudnia 2011 r., sygn. akt II SA/Kr 1567/11, LEX nr 1094746).

Również art. 32 ust. 2 i 3 u.p.z.p. nie stanowi upoważnienia dla Rady Miejskiej w Małomicach do wydania aktu prawa miejscowego. Wreszcie należy także zauważyć, iż z dołączonego do uchwały uzasadnienia wynika, iż: " Uchwała w sprawie aktualności studium i planów miejscowych jest uchwałą o charakterze aktu kierownictwa wewnętrznego. Niniejsza uchwała podejmowana w sprawie stwierdzenia aktualności studium i planów miejscowych stanowi jedynie informację o ewentualnej potrzebie działań planistycznych gminy na określonych obszarach lub zobowiązanie Rady Miejskiej do ich realizacji w określonych ustawą o planowaniu przestrzennym ramach czasu".

Reasumując stwierdzić należy, iż przedmiotowa uchwała nie jest aktem, o którym mowa art.13 pkt 2 u.o.a.n. ani żadnym innym aktem prawnym, którego obowiązek publikacji wynika z przepisów szczególnych, stosownie do przepisu art. 13 pkt 10 u.o.a.n. Stąd też zasadnym było zakwestionowanie postanowienia dotyczącego wejścia w życie aktu.

W świetle powyższego, należało orzec jak na wstępie.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały rady gminy wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Kierownik Oddziału
Gospodarki Przestrzennej w
Wydziale Infrastruktury

Jolanta Rajchert