

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Wojewody Lubuskiego

NK-I.4131.100.2022.ACze

z dnia 28 lipca 2022 r.

Rada Miejska w Małomicach

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005 i 1079)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLV/233/2022 Rady Miejskiej w Małomicach z dnia 28 czerwca 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi, w całości

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 28 czerwca 2022 r. Rada Miejska w Małomicach podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 4 lipca 2022 r.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdził, że narusza ona istotnie prawo, tj. art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm., dalej k.p.a.). Stosownie do ww. przepisu: Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Przenosząc tę regulację prawną na grunt niniejszej sprawy, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmujący uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi, ma obowiązek sporządzenia jej uzasadnienia. W przypadku uznania przez radę gminy skargi za bezzasadną, uchwała rady powinna zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne, z którego będzie wynikało, dlaczego skarga została załatwiona w sposób odmowny oraz pouczenie o treści art. 239.

Badana uchwała zawiera jedynie lakoniczne uzasadnienie, z którego wynika, iż w dniu 1 czerwca 2022 roku na posiedzeniu komisji skarg, wniosków i petycji została rozpatrzona skarga na wadliwą pracę Burmistrz Małomic. Rada Miejska w Małomicach podjęła decyzję o uznaniu skargi za niezasadną, ponieważ "zwyczajowo w tym miejscu mieszkańcy wieszają klepsydry informując o śmierci swoich bliskich, jednocześnie wykonują tę czynność w ten sposób, że nie zagraża ona stanowi zdrowotnemu drzewa wykorzystując do tego celu taśmę klejącą lub pinezki, które nie przebijają kory drzewa czyli martwej struktury drzewa. W związku z powyższym skarga z dnia

13.05.2022 roku na wadliwą pracę Burmistrz Małomic jest niezasadna. Wskazujemy, że rozważana była możliwość umieszczenia tablicy informacyjnej w miejscu, którego dotyczyła skarga, jednakże od realizacji tego pomysłu odstąpiono z uwagi na fakt znajdowania się w odległości ok. 20 m dużego, betonowego słupa ogłoszeniowego”.

W ocenie organu nadzoru Rada Miejska w Małomicach nie dopełniła obowiązku uzasadnienia faktycznego i prawnego podjętej uchwały, a tym samym naruszyła w sposób istotny dyspozycję art. 238 § 1 k.p.a. Z załączonego do uchwały uzasadnienia wynika jedynie, że komisja skarg, wniosków i petycji w dniu 01.06.2022 rozpoznała skargę, a Rada Miejska w Małomicach podjęła decyzję o uznaniu skargi za niezasadną. Tym niemniej, ani w treści uchwały ani w uzasadnieniu nie przedstawiono argumentacji, jaką kierował się organ stanowiący, czy też komisja badając wniesioną skargę.

Organ nadzoru wskazuje, że aby prawidłowo zastosować przepis art. 238 § 1 k.p.a., Rada Miejska w Małomicach w uzasadnieniu badanej uchwały powinna przedstawić wszystkie okoliczności faktyczne istotne w sprawie, wskazywać przepisy prawa, na których opiera się jej stanowisko, wyjaśnić ich sens, w tym wypływające z nich dyrektywy (nakazy i zakazy), jak również wnioskowanie, które doprowadziło do nieuwzględnienia skargi.

Należy podkreślić, że zgodnie ze stanowiskiem doktryny uzasadnienie faktyczne powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności, zaś uzasadnienie prawne powinno zawierać wyjaśnienie podstawy prawnej rozstrzygnięcia z przytoczeniem przepisów prawa (vide: Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, pod red. R. Hausera i M. Wierzbowskiego, wyd. 5, Warszawa 2018). Niniejsze wymogi stanowią realizację zasad ogólnych postępowania administracyjnego, które stosuje się również do postępowania skargowego unormowanego w przepisach k.p.a.

Ponieważ uzasadnienie sporządzone do uchwały nie czyni zadość ww. wymogom, należało orzec jak na wstępie.

Pouczenie:

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Paweł Witt

Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli