

# ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

## Wojewody Lubuskiego

**NK-I.4131.104.2024**

z dnia 19 sierpnia 2024 r.

### Rada Miejska w Iłowej

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721)

#### **stwierdzam nieważność**

§ 1 ust. 2 uchwały Nr 29/9/IV/24 Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 22 lipca 2024 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych nauczycieli oraz ustalenie tego wymiaru dla pedagoga szkolnego, logopedy, psychologa, doradcy zawodowego, terapeuty pedagogicznego, pedagoga specjalnego.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 22 lipca 2024r. Rada Miejska w Iłowej podjęła uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych nauczycieli oraz ustalenie tego wymiaru dla pedagoga szkolnego, logopedy, psychologa, doradcy zawodowego, terapeuty pedagogicznego, pedagoga specjalnego. W podstawie prawnej uchwały wskazano przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn.zm.) i art. 91d pkt 1 w związku z art. 42 ust. 6 i 7 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2023 r. poz. 984 z późn.zm.) oraz art 6 pkt 14 lit. d ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy - Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018 r. poz. 2245, z późn.zm.).

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 24 lipca 2024r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdza, iż § 1 ust. 2 uchwały narusza art. 42 ust. 7 pkt 2 w zw. z art. 91d pkt 1 ustawy - Karta Nauczyciela.

Zgodnie z art. 42 ust. 7 ustawy - Karta Nauczyciela organ prowadzący szkołę lub placówkę określa:

- 1) zasady rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego;
- 2) zasady udzielania i rozmiar obniżek, o których mowa w ust. 6, oraz przyznaje zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3;

3) tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć:

- a) nauczycieli szkół niewymienionych w ust. 3, nauczycieli szkół, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1a, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli kolegów pracowników służb społecznych, nauczycieli kształcenia na odległość, bibliotekarzy bibliotek pedagogicznych oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość,
- b) pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych, z wyjątkiem nauczycieli zatrudnionych w poradniach psychologiczno-pedagogicznych, z tym że wymiar ten nie może przekraczać 22 godzin,
- c) nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, z tym że wymiar ten nie może przekraczać 25 godzin,
- d) nauczycieli praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych, z tym że wymiar ten nie może przekraczać 20 godzin.

Natomiast zgodnie z art. 91d pkt 1 ustawy - Karta Nauczyciela, w przypadku szkół i placówek prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, zadania i kompetencje organu prowadzącego określone w art. 42 ust. 7 wykonuje rada gminy.

Mocą § 1 ust. 1 przedmiotowej uchwały Rada Miejska postanowiła o obniżeniu dyrektorom i wicedyrektorom zespołów szkół, szkół i przedszkoli, a także nauczycielom, którzy obowiązki kierownicze pełnią w zastępstwie nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze, tygodniowy obowiązkowy wymiar zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w sposób określony w tabeli.

W § 1 ust. 2 uchwały Rada Miejska postanowiła, że "Obniżenie godzin obowiązkowego wymiaru zajęć następuje na podstawie decyzji Burmistrza i na zasadach określonych w niniejszej uchwale bez konieczności składania jakiegokolwiek wniosku przez uprawnionego pracownika".

Jak słusznie wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 2 kwietnia 2015 r., sygn. akt IV SA/Wr 716/14 (publ. LEX nr 1745753) "W świetle przywołanych przepisów, zawierających uregulowania o charakterze kompetencyjnym, kompetencja do określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek oraz zwolnień od obowiązku realizacji zajęć przez osoby pełniące funkcje kierownicze w szkołach i placówkach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego została z woli ustawodawcy przyznana radzie gminy, jako organowi prowadzącemu. Zatem tylko ten organ jest uprawniony ex lege do działania w opisanym wyżej zakresie. Dodać należy, że w unormowaniach zawartych w Karcie Nauczyciela nie można doszukać się przepisów, które zawierałyby upoważnienie dla rady gminy do dalszego przekazania tej kompetencji".

Zbieżnie stanowisko zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w wyroku z dnia 10 maja 2011 r., sygn. akt II SA/Op 82/11 (publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych), a także Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 24 maja 2012 r., sygn.

akt IV SA/GI 868/11 (publ. LEX nr 1272299) oraz Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku z dnia 26 sierpnia 2014 r., sygn. akt II SA/Ol 733/14 (publ. LEX nr 1507869).

Zasadnym jest również powołanie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 7 marca 2012 r., sygn. akt IV SA/Wr 671/11 (publ. LEX nr 1139678), zgodnie z którym "Skoro ustawodawca upoważnił Radę do zmniejszenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć podmiotom wskazanym w art. 42 ust. 6 ustawy z 1982 r. - Karta Nauczyciela, Rada nie jest władna do przekazywania kompetencji w tym zakresie innym podmiotom, w tym organowi wykonawczemu. Odmienne działanie Rady w tym zakresie narusza normę kompetencyjną upoważniającą do podjęcia kwestionowanej uchwały oraz wskazany art. 91d pkt 1 Karty Nauczyciela".

Mając na względzie powyższe, w ocenie organu nadzoru Rada Miejska w przepisie § 1 ust. 2 uchwały przekroczyła upoważnienie zawarte w ustawie - Karta Nauczyciela.

Ponadto należy wskazać, że w uchwale nieprecyzyjnie wskazano podstawę prawną, bowiem prawidłową podstawą jest art. 42 ust. 6 i 7 pkt 2 i 3 lit. b i c ustawy - Karta Nauczyciela. Należy również wskazać, że nie było potrzeby powoływania art. 6 pkt 14 lit. d ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy - Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018 r. poz. 2245 z późn.zm.).

#### **Pouczenie:**

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

**Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO**

Paweł Witt

Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli