

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Wojewody Lubuskiego

NK-I.4131.11.2024.ASzc

z dnia 19 stycznia 2024 r.

Rada Gminy Deszczno

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LXVII/616/23 Rady Gminy Deszczno z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej w Ulimiu.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 18 grudnia 2023 r. Rada Gminy Deszczno podjęła uchwałę Nr LXVII/616/23 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej w Ulimiu (dalej uchwałą).

Uchwała została doręczona organowi nadzoru 20 grudnia 2023 r.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdził, że narusza ona istotnie prawo, tj. art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 poz. 775 ze zm.). Stosownie do ww. przepisu: zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Przenosząc tę regulację prawną na grunt niniejszej sprawy, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmujący uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi, ma obowiązek sporządzenia jej uzasadnienia. W przypadku uznania przez radę gminy skargi za bezzasadną uchwała rady powinna zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne, z którego będzie wynikało, dlaczego skarga została załatwiona w sposób odmowny.

Tak więc, aby prawidłowo zastosować tę regulację prawną, Rada Gminy Deszczno w badanej uchwale powinna zawrzeć uzasadnienie niezasadności skargi. Uzasadnienie powinno przedstawiać wszystkie okoliczności faktyczne istotne w sprawie, wskazywać przepisy prawa, na których opiera się stanowisko Rady Gminy Deszczno, wyjaśniać ich sens, w tym wypływające z nich dyrektywy (nakazy i zakazy), jak również wnioskowanie, które doprowadziło Radę Gminy Deszczno do nieuwzględnienia skargi.

W ocenie organu nadzoru kwestionowana uchwał nie zawiera prawidłowo sporządzonego uzasadnienia faktycznego i prawnego. Zgodnie natomiast z brzmieniem art. 7 *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej* z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78 poz. 483, z późn. zm.) organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Z kolei art. 7 Kodeksu postępowania administracyjnego formułuje zasadę prawdy obiektywnej normując, że: w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Należy więc uznać, że opisane powyżej unormowania w sposób nie budzący wątpliwości formułują obowiązek dokładnego wyjaśnienia zarzutów skargi, którego dowodem będzie uzasadnienie faktyczne i prawne zawierające szczegółowe przedstawienie faktów, norm prawnych, okoliczności oraz argumentacji stanowiska organu (Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim w wyroku z dnia 29 czerwca 2016 r. sygn. akt II SA/Go 221/16).

Tymczasem badana uchwała zawiera jedynie lakoniczne uzasadnienie, z którego wynika wyłącznie, że rada gminy jest właściwa do rozpatrzenia skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych. W uzasadnieniu wskazano, że nauczyciel w skardze wniesionej w dniu 20 listopada 2023 r. zarzuca "wymuszenie podpisania nałożonego w sposób nieuzasadniony i nie zgodny z prawem upomnienia, mającego dotyczyć wyjaśnionej już sytuacji z 12.10.2023 r.", wywieranie presji oraz mobbing. Na posiedzeniu 27 listopada 2023 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z dokumentami przedstawionymi przez Dyrektora. Z kolei Rada Gminy Deszczno po analizie skargi oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że skarga jest bezzasadna, ponieważ sama skarga nie przedstawia prawdziwego obrazu spornej sytuacji a opisany jest punkt widzenia jednej ze stron.

W ocenie organu nadzoru Rada Gminy Deszczno nie dopełniła obowiązku uzasadnienia faktycznego i prawnego podjętej uchwały, a tym samym naruszyła w sposób istotny dyspozycję art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Z treści uzasadnienia nie wynika bowiem, jakie były okoliczności faktyczne sprawy (dlaczego skarżący otrzymał upomnienie, które następnie podpisał, dlaczego jego zdaniem Dyrektor wywiera presję i stosuje mobbing). Pomimo, że wyszczególnione zostały dokumenty przedstawione przez Dyrektora, nie wyjaśniono, co z nich wynikało i jaki miały wpływ na uznanie skargi za bezzasadną. Choć wskazane zostało, że Rada Gminy Deszczno zapoznała się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, to z treści uzasadnienia nie wynika, jakie to stanowisko było. Nie zostało również wyjaśnione, dlaczego w ocenie Rady Gminy Deszczno skarga nie przedstawia prawdziwego obrazu spornej sytuacji, a stanowi tylko punkt widzenia jednej ze stron. Uchwała nie zawiera ponadto uzasadnienia prawnego oraz pouczenia o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Organ nadzoru podkreśla, że uzasadnienie uchwały skargowej odgrywa doniosłą rolę, ponieważ warunkuje kontrolę organów nadzoru i kontrolę sprawowaną przez sądownictwo administracyjne (vide: wyrok WSA w Łodzi z 31 marca 2009 r., sygn. akt II SA/Łd 166/09, baza orzeczenia.nsa.gov.pl). Wynika zatem z tego, że powinno ono wyczerpująco omawiać zarówno stan

faktyczny sprawy, przepisy prawne będące podstawą rozstrzygnięcia, jak i argumentację zajętego przez organ stanowiska. Za zasadne uznać należy stanowisko, że brak prawidłowo sporządzonego uzasadnienia, to istotne naruszenie prawa procesowego, tj. art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Zaistniałe naruszenie stanowi wystarczającą przesłankę do stwierdzenia nieważności zaskarżonej uchwały, co wielokrotnie podkreślano w dotychczasowym orzecznictwie sądów administracyjnych (vide m.in. powołane wyroki w sprawach II SA/Go 844/08, II SA/Go 824/10, II SA/Go 511/09).

Mając na względzie powyższe, należało orzec jak na wstępie.

Pouczenie:

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Paweł Witt

Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli