

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Wojewody Lubuskiego

NK-I.4131.145.2024.ASzc

z dnia 3 grudnia 2024 r.

Rada Miejska w Zbąszynku

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VII/36/2024 Rady Miejskiej w Zbąszynku z dnia 28 października 2024 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Zbąszynek, w części określonej w: § 5 pkt 2 uchwały w zakresie słów "np. Policji, straży pożarnej, Państwowego Ratownictwa Medycznego" oraz § 8 pkt 2 załącznika nr 2 do uchwały "Regulamin Strefy Płatnego Parkowania" w zakresie słów "np. Policji, straży pożarnej, Państwowego Ratownictwa Medycznego".

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 28 października 2024 r. Rada Miejska w Zbąszynku podjęła uchwałę Nr VII/36/2024 w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Zbąszynek (dalej uchwała).

W podstawie prawnej uchwały wskazano przepisy art. 13b ust. 3 i 4 pkt 1 lit. a oraz pkt 2 i 3, art. 13f ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 320).

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 4 listopada 2024 r.

Zgodnie z § 1 uchwały Rada Miejska w Zbąszynku ustaliła Strefę Płatnego Parkowania (dalej SPP), obejmującą parking przy ul. PCK, zlokalizowany na działce nr 227/3. Z kolei zgodnie z § 7 uchwały zasady funkcjonowania SPP określa Regulamin Strefy Płatnego Parkowania, stanowiący załącznik nr 2 do uchwały.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdza, iż § 5 pkt 2 uchwały w zakresie słów "np. Policji, straży pożarnej, Państwowego Ratownictwa Medycznego" oraz § 8 pkt 2 załącznika nr 2 do uchwały "Regulamin Strefy Płatnego Parkowania" w zakresie słów "np. Policji, straży pożarnej, Państwowego Ratownictwa Medycznego" istotnie narusza prawo, tj. art. 13b ust. 4 pkt 2 w zw. z art. 13 ust. 3 pkt 1 lit. a, lit. d ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 320, dalej u.d.p.).

Zgodnie z art. 13b ust. 4 pkt 2 u.d.p. rada gminy (rada miasta), ustalając strefę płatnego parkowania lub śródmiejską strefę płatnego parkowania może wprowadzić opłaty abonamentowe lub

zryczałtowane oraz zerową stawkę opłaty dla niektórych użytkowników drogi. Tym niemniej, wprowadzając zerową stawkę opłaty powinna mieć na uwadze, że ustawodawca w art. 13 ust. 3 pkt 1 u.d.p. zwolnił od opłat, o których mowa w art. 13 ust. 1 pkt 1 u.d.p. (a zatem m.in. od opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania) określone rodzaje pojazdów, w tym: Policji, Inspekcji Transportu Drogowego, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Służby Więziennej, Krajowej Administracji Skarbowej wykorzystywane przez Służbę Celno-Skarbową, służb ratowniczych (lit. a); wykorzystywanych w ratownictwie lub w przypadku klęski żywiołowej (lit. d).

Zdaniem organu nadzoru, jeżeli wyżej wymienione pojazdy - na mocy ustawy - są zwolnione z opłat, to brak podstaw do ustalania dla nich stawek zerowych w uchwale podejmowanej w oparciu o art. 13b ust. 4 pkt 2 u.d.p., tym bardziej, że Rada Miejska w Zbąszynku wprowadziła dodatkowo ograniczenie do czasu wykonywania zadań, choć ustawodawca żadnych ograniczeń w tym zakresie nie przewidział. Takie działanie prawodawcy miejscowego wykracza poza upoważnienie ustawowe i stanowi o istotnym naruszeniu prawa. Stanowisko organu nadzoru znajduje potwierdzenie m.in. w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z 6 lutego 2020 r., sygn. akt III SA/Gd 737/19.

Organ nadzoru zwraca jednocześnie uwagę, że wprowadzenie zerowej stawki opłaty ma charakter fakultatywny. Tym niemniej, jeśli lokalny prawodawca zdecyduje się ją wprowadzić, musi enumeratywnie określić, których użytkowników drogi ona dotyczy. Wprowadzenie katalogu otwartego, jak ma to miejsce w przypadku badanej uchwały (poprzez użycie skrótu np.) powodować może wątpliwości interpretacyjne oraz trudności w stosowaniu uchwalonych przepisów, co jest nie do pogodzenia z ciężącym na lokalnym prawodawcy obowiązkiem respektowania zasady określoności przepisów prawa, w tym ich precyzyjności.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak na wstępie.

Pouczenie:

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Paweł Witt

Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli