

# ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

## Wojewody Lubuskiego

**NK-I.4131.151.2024**

z dnia 20 grudnia 2024 r.

### Rada Gminy Zwierzyn

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 i 1572)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr VIII/46/2024 Rady Gminy Zwierzyn z dnia 27 listopada 2024 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Zwierzyn.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 27 listopada 2024r. Rada Gminy Zwierzyn podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Zwierzyn.. W podstawie prawnej uchwały wskazano przepisy art. 12. ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2151) .

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 29 listopada 2024r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, że ww. uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa tj. art. 12 ust. 5 w zw. z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2151), zwana dalej "ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi".

Podstawę prawną niniejszej uchwały stanowi art. 12 ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Zgodnie z brzmieniem tego przepisu: "Rada gminy ustala, w drodze uchwały, maksymalną liczbę zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie gminy (miasta), odrębnie dla:

- 1)poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych, o których mowa w art. 18 ust. 3;
- 2)zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży;
- 3)zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży."

Natomiast zgodnie z art. 12 ust. 5 ustawy "Rada gminy przed podjęciem uchwał, o których mowa w ust. 1-4, zasięga opinii jednostki pomocniczej gminy".

Pismem z dnia 3 grudnia 2024r. organ nadzoru wezwał Radę Gminy Zwierzyn do przekazania informacji o uzyskaniu stosownych opinii. Rada Gminy pismem z dnia 4 grudnia 2024r. poinformowała organ nadzoru, że: "przez niedopatrzenie projekt uchwały, który po przyjęciu przez Radę Gminy stał się uchwałą Nr VIII/46/2024 Rady Gminy Zwierzyn z dnia 27 listopada 2024 r. zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Zwierzyn nie został przesłany do zaopiniowania jednostką pomocniczym gminy, o których mowa w art. 12 ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2023r. poz. 2151)".

W tym miejscu podkreślić należy, iż podjęcie ww. uchwały wymaga uprzedniego zasięgnięcia opinii jednostki pomocniczej gminy, co jest warunkiem sine qua non dalszego, zgodnego z prawem procedowania uchwały. Mając na uwadze przekazaną przez Radę Gminy informację o niewystąpieniu o wydanie ww. opinii stwierdzić należy, iż nie został spełniony niezbędny element procedowania nad przedmiotową uchwałą. Wprawdzie opinia jednostki pomocniczej gminy nie ma wiążącego charakteru, jednakże zwrócenie się o zaopiniowanie jest obligatoryjnym elementem procedury podjęcia uchwały. Wskazane powyżej stanowisko organu nadzoru znajduje również potwierdzenie w uzasadnieniu wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 20 października 2016 r. (sygn. akt II SA/Lu 472/16), w którym stwierdzono: "W orzecznictwie sądów administracyjnych i doktrynie utrwalili się poglądy, że tylko istotne naruszenie prawa stanowi podstawę do stwierdzenia nieważności aktu (np. uchwały) organu gminy. Za "istotne" naruszenie prawa uznaje się uchybienie prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Do nich zalicza się między innymi naruszenie przepisów prawa ustrojowego oraz prawa materialnego, a także przepisów regulujących procedury podejmowania uchwał (M. Stahl, Z. Kmiecik Akty nadzoru nad działalnością samorządu terytorialnego w świetle orzecznictwa NSA i poglądów doktryny. (...) Terytorialny 2001 r., z. 1-2, s. 101-102)".

Konkludując, stwierdzić należy, że prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać niezbędne wymagania zarówno w aspekcie materialnym, jak i formalnym. Oznacza to, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa, a ponadto tryb jej podjęcia musi odpowiadać określonym procedurom, co w rozpatrywanej sprawie nie miało miejsca. W ocenie organu nadzoru, powyżej opisane uchybienie w przedmiotowej uchwale należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa, które ze swej istoty wpływa na ocenę legalności całości badanej uchwały. Za istotne naruszenie prawa w uchwale uznaje się takie naruszenie, które powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, sprzeczność ta jest oczywista i bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją, co nastąpiło w niniejszej sprawie.

Wobec powyższego, należało orzec jak w sentencji.

**Pouczenie:**

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

**Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO**

Paweł Witt

Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli